

Obec Křelov – Břuchotín

Záznam o účinnosti:

Správní orgán,

který územní plán vydal:

Zastupitelstvo obce Křelov-Břuchotín

Datum nabytí účinnosti územního plánu: 14.3.2018

Pořizovatel: Obecní úřad Křelov-Břuchotín M. Majerové 25, 788 36 Křelov-Břuchotín

(prostřednictvím kvalifikované osoby ve smyslu § 6/odst. 2 a § 24 stavebního zákona)

Jméno a příjmení:

Jiří Spurný

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Olomouč

starosta

Podpis:

Otisk úředního razítka:



Opatření obecné povahy č. 01/2018

Zastupitelstvo obce Křelov-Břuchotín, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odstavce 5 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou – § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odstavce 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odstavce 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

I. vydává

Územní plán Křelov-Břuchotín

Územní plán Křelov-Břuchotín obsahuje:

Příloha I výroková část ÚP

Textová část Územního plánu Křelov-Břuchotín

Grafická část Územního plánu Křelov-Břuchotín

I/01	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/02.1	Hlavní výkres	1 : 5 000
I/02.2	Výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
I/03	Výkres VPS, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění

Příloha II .Odůvodnění ÚP

Textová část odůvodnění Územního plánu Křelov-Břuchotín

Grafická část odůvodnění Územního plánu Křelov-Břuchotín

II/01	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/02	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II/03	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Postup při pořízení územního plánu

Postup pořízení územního plánu je popsán v Příloze II. textové části J. Odůvodnění územního plánu v kapitole 1.

A) Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín dle ustanovení § 53 odstavců 4 a 5 stavebního zákona:

1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací

dokumentací vydanou krajem:

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která je nástrojem územního plánování:

Základní koncepce územního plánu, která stanovuje požadavky na rozvoj a požadavky na rozvoj a ochranu hodnot území, je stanovena v bodě 3. výrokové části územního plánu.

Umístění obce v Rozvojové oblasti OB8, která je ovlivněna rozvojovou dynamikou krajského města Olomouc, se odráží ve větší míře vymezených rozvojových ploch (podrobněji viz kap. C Odůvodnění ÚP). Územní plán Křelov-Břuchotín je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Územní plán Křelov-Břuchotín respektuje Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje zahrnující právní stav ke dni 22.4.2011 č. UZ/19/44/11 (dále jen ZÚR OK), ze kterých vyplývá nutnost respektovat požadavky, které jsou v textové části Odůvodnění řešeny následovně: Ochrana hodnot je územním plánem stanovena v bodě 3. 3. výrokové části ÚP. Požadavky na jejich ochranu a rozvoj byly stanoveny s ohledem na sociálně ekonomické využití území a s ohledem na míru regulace, kterou územní plán vzhledem ke stavebnímu zákonu má zajišťovat. Z tohoto pohledu nemá žádná stanovená ochrana hodnoty nebo její rozvoj významně negativní vliv na pilíře udržitelného rozvoje území.

Územní plán vymezuje dostatečné množství ploch smíšených obytných, které zaručují koncepci bydlení v řešeném území. Tyto plochy doprovází vymezení dalších ploch zvyšující atraktivitu území (plochy občanského vybavení pro sport, plochy veřejných prostranství pro veřejnou zeleň apod.).

- Územní plán vymezuje stabilizované i rozvojové plochy pro podnikání, tj. zejména plochy výroby a skladování a plochy občanského vybavení. Drobné podnikání lze realizovat rovněž v plochách smíšených obytných (viz bod 4. výrokové části ÚP).
 - Územní plán nevymezuje „satelitní městečka“, tj. velké obytné rozvojové plochy bez návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán vymezuje plochy smíšené obytné v bezprostřední návaznosti na hranici zastavěného území.
 - Územní plán stanovuje uvnitř zastavěného území obce takové podmínky využití ploch, které umožňují co nejširší škálu využití při zachování základních potřeb rozvoje obce. Nejzásadnější plochou, kterou územní plán využívá pro regulaci pozemků uvnitř zastavěného území je tzv. plocha smíšená obytná. Ta zajišťuje zejména rozvoj funkce bydlení, ale její široce pojaté podmínky zajišťují možnost rozvoje i drobného podnikání a hospodaření. Podmínky využití této plochy jsou natolik flexibilní, že zajišťují intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území uvnitř zastavěného území.
 - Na základě zahrnutí řešeného území do rozvojové oblasti RO 1 (dle ZÚR OK) územní plán řešil zejména větší míru vymezení rozvojových ploch a územní souvislosti nové trasy dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35) kolem Křelova.
 - Územním plánem nebyla stanovena koncepce dobývání nerostných surovin. Na území obce nejsou lokalizovány dobývací prostory ani chráněná ložiska nerostných surovin. Na území obce jsou lokalizovány pouze nevýhradní ložiska a prognózní zdroj nerostných surovin.
 - ZÚR nezahrnuje řešené území do žádného tzv. rekreačního krajinného celku.
 - Územní plán respektuje ÚPD sousedních obcí. Z hlediska veřejné infrastruktury je zásadním elementem sousedství statutárního města Olomouc (viz kap. B Odůvodnění ÚP). Koordinace ÚSES viz kap. D 6. Odůvodnění ÚP).
 - Evidované územní studie jsou zohledněny při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. D 4. textové části Odůvodnění ÚP).
- Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem je tak naplněn.

2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Návrhem upravených zastavitelných ploch ve změně územního plánu byly vytvořeny podmínky pro výstavbu při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce Křelov-Břuchotín, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Územní plán vytvořil podmínky pro rozvoj území obce a ochranu a rozvoj jeho hodnot v návaznosti na jeho historický vývoj a přírodní podmínky.

Územní plán vytvořil podmínky pro rozvoj území obce tak, aby bylo posilováno jeho důstojné postavení v rámci regionu Olomoucka a Olomouckého kraje.

Územní plán vytvořil podmínky pro udržitelný rozvoj obce Křelov-Břuchotín.

Územní plán prověřil stávající situaci zástavby a uspořádání krajiny v rámci řešeného území, zohlednil limity z ní vyplývající, zohlednil nadřazenou ÚPD a další oborové podklady a stanovil Základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz bod 3. výroku textové části ÚP a kap. D 3. textové části Odůvodnění ÚP) a Urbanistickou koncepci (viz bod 4. výrokové části ÚP a kap. D 4. Odůvodnění ÚP). Komplexní zdůvodnění souladu s cíli a úkoly územního plánování je uvedeno v kap. H 3. textové části Odůvodnění.

Návrh ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §§ 18 a 19 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

3) Vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh Územního plánu Křelov-Břuchotín je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalšími prováděcími právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují.

4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Návrh Územního plánu Křelov-Břuchotín byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl zpracován návrh ÚP. Návrh byl v souladu se stavebním zákonem projednán při společném jednání s dotčenými orgány včetně sousedních obcí. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu se nevyskytly.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je rovněž vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem, část G. kap.2).

5) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Dle základě projednaného Zadání Územního plánu Křelov-Břuchotín a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10i odstavce 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebylo nutno posoudit koncepci Územního plánu Křelov-Břuchotín z hlediska vlivů na životní prostředí. Nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z těchto důvodů:

Orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Změny funkčního využití nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.

Dotčený orgán nestanovil požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Z tohoto důvodu nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti proto nebylo zpracováno.

Navrhované řešení nebude mít zásadní vliv na udržitelný rozvoj území a bude v souladu s dlouhodobým vývojem obce Křelov-Břuchotín.

6) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

V rámci projednání návrhu Zadání Územního plánu Křelov-Břuchotín dotčený orgán Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, neuplatnil ve svém stanovisku č.j.: KUOK 105687/2015, KUOK 99533/2015/OŽPZ/7119 ze dne 10.12.2015 požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a stanoviskem ze dne 13.11.2015, č.j.: KUOK101269/2015 vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (Natura 2000). Návrh Územního plánu Křelov-Břuchotín není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, proto nebylo zpracováno.

7) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:

Koncepce rozvoje území nevyžaduje variantní řešení. Variantní řešení nebylo předloženo.

8) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Podrobnější vyhodnocení je uvedeno v Odůvodnění textové části kapitole C. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, příloha II. (Textová část odůvodnění),

B) Pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, v souladu s ustanovením § 53 odstavce 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednávání Územního plánu Křelov-Břuchotín a zpracoval rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu:

1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v příloze II. části G kap. 2 a 3 Textové části odůvodnění.

2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín:

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v příloze II. v části G. kap. 3 Textové části odůvodnění, samostatné Příloze č. 1 tohoto OOP, a bylo schváleno na zasedání zastupitelstva dne 14.12.2017 pod č. usn.5/I./12

3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín :

Vyhodnocení připomínek, včetně připomínek sousedních obcí, uplatněných k návrhu Územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v příloze II. v části G kap. 2. a 3. Textové části odůvodnění, samostatné Příloze č. 2 tohoto OOP, a bylo schváleno na zasedání zastupitelstva dne 14.12.2017 pod č. usn.5/I./13

4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v příloze II v části G kap.4 Textové části odůvodnění.


II. ruší

ke dni účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Křelov-Břuchotín, platnost Územního plánu obce Křelov-Břuchotín schváleného usnesením Zastupitelstva obce Křelov-Břuchotín dne 15.12.2005, s účinností vyhlášky obce 4.4.2006, včetně všech jeho pozdějších změn.


Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odstavce 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Křelov-Břuchotín vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odstavce 2 správního řádu podat opravný prostředek.


.....
Jiří Spurný
starosta obce




.....
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Územní plán Křelov-Břuchotín:

Příloha I.

- 1: Textová část Územního plánu Křelov-Břuchotín
- 1.2: Grafická část Územního plánu Křelov-Břuchotín

Příloha II.

- 1.1.2: Textová část odůvodnění Územního plánu Křelov-Břuchotín
- 1.2.2: Grafická část odůvodnění Územního plánu Křelov-Břuchotín

Přílohy schválené ZO dne 14.12.2017

- Příloha č. 1 Rozhodnutí o námitkách
- Příloha č. 2 Vyhodnocení připomínek