

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘELOV-BŘUCHOTÍN

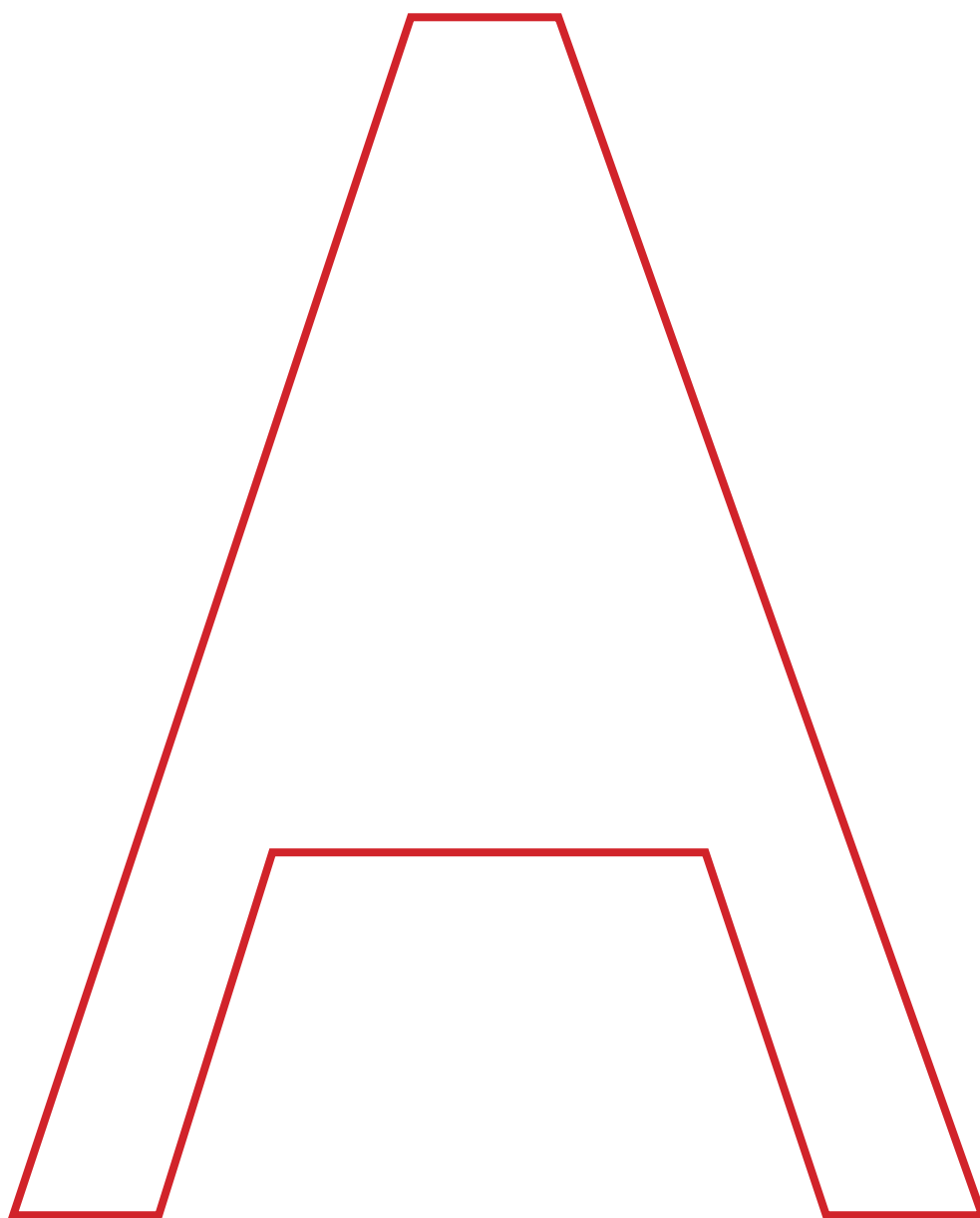
TEXTOVÁ ČÁST

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. POJMY A ZKRATKY	A1
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	B1
1. Využívání území z hlediska širších vztahů	B2
C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	C1
1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	C2
2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	C3
D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ	D1
1. Údaje o počtu listů a výkresů Územního plánu	D2
2. Vymezení zastavěného území	D3
3. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	D5
4. Urbanistická koncepce	D28
5. Koncepce veřejné infrastruktury	D37
6. Koncepce uspořádání krajiny	D63
7. Podmínky využití ploch	D69
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	D75
9. Kompenzační opatření	D75
10. Územní rezervy	D75
11. Dohoda o parcelaci	D76
12. Územní studie	D76
13. Regulační plán	D77
14. Etapizace	D78
15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	D78
E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	E1
1. Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	E3
2. Vyhodnocení a odůvodnění předpokládaných záborů ZPF	E12
3. Vyhodnocení a odůvodnění předpokládaných záborů PUPFL	E25
4. Tabulková část vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu	E25
F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	F1
1. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR	F2

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ	G1
1. Vyhodnocení splnění zadání	G2
2. Vyhodnocení společného jednání	G15
3. Vyhodnocení veřejného projednání	G27
4. Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání	G40
H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM	H1
1. Soulad s Politikou územního rozvoje	H2
2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	H2
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	H2
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	H9
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	H10
I. ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	I1
1. Zpráva o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	I2
J. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE	J1
1. Postup pořízení územního plánu	J2
2. Výsledek přezkoumání územního plánu pořizovatelem dle ustanovení § 53, odstavců 4 a 5 stavebního zákona	J4
3. Vyhodnocení výsledků projednávání Územního plánu Křelov-Břuchotín v souladu s ustanovením § 53, odstavce 1 stavebního zákona	J6

A. POJMY A ZKRATKY



(1) Pro účely Územního plánu Křelov-Břuchotín (dále jen Územní plán) se zdola uvedeným pojmům a zkratkám rozumí takto:

Alej: krajinný či sídelní prvek skládající se ze dvou stromořadí lemujících z obou stran komunikaci.

Alternativní zdroje: na rozdíl od konvenčních zdrojů (plyn, uhlí apod.) obnovitelné. V Územním plánu míněny zejména solární zdroje a tepelná čerpadla.

Bytový dům (BD): dům, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena (viz vyhlášku 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

ČOV: čistírna odpadních vod.

ČS PHM: čerpací stanice pohonných hmot.

DN: jmenovitý vnitřní průměr potrubí.

DO: dotčený orgán ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Doprovodná stavba pro hospodářská zvířata: stavba pro zemědělství viz § 3, písm. f), bod 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

Dostatečný (např. profil ulice): výraz chápaný v Územním plánu v tom smyslu, aby v dotčeném prostoru (např. v profilu ulice) bylo možno umístit vše, co je stanoveno nebo zobrazeno v Územním plánu a aby tento prostor (např. chodník) měl alespoň minimální parametry určené právními předpisy.

Elektronické komunikační zařízení: elektronické digitální komunikační zařízení zajišťující propojení účastníků veřejných elektronických komunikací (např. HOST řídicí ústředna, rádiové zařízení veřejných komunikačních sítí, rádiové zařízení směrových spojů, rádiové zařízení televizního a rozhlasového vysílání).

DSP: dokumentace pro stavební povolení.

DÚR: dokumentace pro územní rozhodnutí.

Historická cestní síť: trasy historických cest, které se dochovaly v současné struktuře sídla.

HPP: viz Hrubá podlažní plocha.

Hrubá podlažní plocha: součet půdorysných ploch všech nadzemních podlaží dané stavby, včetně konstrukcí a komunikačních jader.

IAD: individuální automobilová doprava.

Informativní část (legendy výkresu): skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nemá závazný charakter (např. železniční trať mimo řešené území).

Izolační zeleň: zpravidla vzrostlá zeleň sloužící zejména k odclonění rušivých provozů od okolí z důvodů hygienických a estetických.

KPÚ: komplexní pozemková úprava.

K.ú.: katastrální území.

LBC: lokální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

LBK: lokální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

MK: místní komunikace.

MŠ: mateřská škola.

NRBC: nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

Nestavební využití / nestavební charakter: využití území nebo plochy především ve prospěch volné krajiny, tj. převážně bez výstavby objektů; dopravní stavby a stavby technické infrastruktury lze realizovat.

Nízkoenergetické a pasivní domy: domy v Územním plánu chápané ve smyslu ČSN 73 0540 – Tepelná ochrana budov.

NRBK: nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

Objekt: v Územním plánu je totožný s pojmem budova.

OP: ochranné pásmo; území, v němž jsou stanoveny zvláštní podmínky (např. ochranné pásmo kulturní památky, ochranné pásmo vodního zdroje apod.).

PS: parkovací stání.

Poddolovaná území: území se zjištěným poddolováním, jejichž přehled spravuje Česká geologická služba (ČGS; www.geology.cz). Registr poddolovaných území byl vytvořen v letech 1983–1985, zákresy i údaje jsou průběžně aktualizovány z odborných posudků a zpráv. Jednotlivé zákresy poddolovaných území jsou zobrazeny jako body nebo plochy (polygony), přičemž **bodové zákresy** představují buď jednotlivá důlní díla (např. šachta, krátká štola nebo štola s neznámým průběhem a rozsahem, chodbice) nebo větší plochy, v rámci kterých leží důlní díla, jejichž přesnou polohu a rozsah nelze z použitých podkladů přesněji určit. **Polygony** zahrnují plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl vzniklých za účelem těžby nebo průzkumu nerostných surovin. Důlní díla jsou v rámci ploch rozložena nepravidelně, v různých hloubkách, a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky. Možné poškození terénu hornickou činností je tedy většinou podstatně menší, než je rozsah zákresů, a pro konkrétní lokality je nutné vyžádat si od ČGS upřesnění.

Pohoda bydlení: souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Dále podrobněji viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č.j. 2 As 44/2005 – 116 (č. 850/2006 Sb. NSS).

Pozemek bytového domu: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění bytového domu a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících bydlení. Podrobněji viz vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek fotovoltaické nebo větrné elektrárny: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění fotovoltaických panelů nebo větrníků a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících tyto typy výroby elektřiny. Jedná se tedy o umístění fotovoltaické nebo větrné elektrárny na terénu.

Pozemek polyfunkčního domu: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění polyfunkčního domu (což je stavba určená k trvalému bydlení a dalším funkcím s ním slučitelným, přičemž podíl hrubé podlažní plochy určené k trvalému bydlení je minimálně 20 % a zároveň podíl hrubé podlažní plochy každé z ostatních funkcí je maximálně 50 %; do celkové hrubé podlažní plochy se nezapočítává podzemní parkování) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících víceúčelové využití. Podrobněji viz vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek rodinného domu: pozemek určený k umístění jednoho rodinného domu a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících bydlení. Podrobněji viz vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek staveb pro lesní hospodářství: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro lesní hospodářství (např. hájovny, krmelce, seníky) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících lesní hospodářství.

Pozemky staveb pro sběr a třídění komunálního odpadu: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro sběr a třídění komunálního odpadu a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících sběr a třídění komunálního odpadu.

Pozemek staveb pro tělovýchovu a sport: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro tělovýchovu a sport (seznam staveb viz Obr. A.01) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících tělovýchovu a sport.

Pozemek staveb pro ubytovací zařízení: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro ubytovací zařízení (seznam staveb viz Obr. A.01) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících ubytování. Pro odstavná a parkovací stání na pozemku staveb pro ubytování platí stejná

ustanovení jako pro pozemky staveb pro bydlení v souladu s § 21, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek staveb pro výrobu a skladování: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro výrobu a skladování a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících výrobu a skladování.

Pozemek staveb pro zemědělství: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění staveb pro zemědělství (např. stavby pro hospodářská zvířata, doprovodné stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro skladování produktů rostlinné výroby, stavby pro skladování minerálních hnojiv) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících zemědělství.

Pozemek staveb komerčního vybavení: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění jednotlivých druhů staveb komerčního vybavení (seznam staveb viz Obr. A.01) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemků, bezprostředně souvisejících a podmiňujících komerční vybavení.

Pozemek staveb občanského vybavení: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění jednotlivých druhů staveb občanského vybavení (seznam staveb viz Obr. A.01) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících občanské vybavení.

Pozemek staveb veřejného vybavení: pozemek (jeho část nebo soubor pozemků bezprostředně souvisejících) určený k umístění jednotlivých druhů staveb veřejného vybavení (viz Obr. A.01) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemků, bezprostředně souvisejících a podmiňujících veřejné vybavení.

Pozemek veřejného prostranství: pozemek pro veřejné prostranství v souladu s § 34 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, např. pozemek veřejné zeleně a parků, pozemek návsí, pozemek ulic apod. Pozemek veřejného prostranství je určený k umístění staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemku, bezprostředně souvisejících a podmiňujících fungování veřejného prostranství (např. stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury, dětská hřiště s případným oplocením a rovněž drobné stavby veřejné infrastruktury – např. telefonní budky, trafiky, přístřešky hromadné dopravy, altánky, veřejné WC, kapličky, boží muka). Pozemek veřejného prostranství slouží rovněž pro obsluhu okolních pozemků technickou infrastrukturou. Pro pozemky veřejných prostranství platí zejména § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemek vodních toků a ploch: pozemek se soustředěním povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži, v korytě vodního toku ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně všech s ním souvisejících staveb, terénních úprav a zařízení, případně revitalizačních opatření.

Pozemek stavby (např. pro bydlení, pro rodinnou rekreaci, pro výrobu a skladování) je pozemek (jeho část nebo soubor takových pozemků) určený k umístění stavby uvedeného využití (např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, stavby pro výrobu a skladování) a dále staveb, terénních úprav a zařízení nezbytných k bezpečnému užívání pozemků (např. oplocení, garáže, přípojky TI), bezprostředně souvisejících a podmiňujících uvedené využití (např. bydlení, rodinnou rekreaci, výrobu a skladování).

Pozemky související dopravní nebo technické infrastruktury: pozemky dopravní nebo technické infrastruktury (např. pozemní komunikace, cyklostezky, trafostanice) provozně bezprostředně související nebo podmiňující hlavní, přípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití dané plochy.

Profil komunikace: v Územním plánu chápán jako výraz pro příčné uspořádání prostoru místní komunikace dle ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací.

Proluka: nezastavěný prostor ve stávající zástavbě, který je určen k zastavění, včetně nezastavěného nároží.

Příslušenství komunikací: zejména zařízení pro svislá dopravní značení, dopravní telematiku, případně výběr mytí, dále zařízení pro provozní informace, např. hlásiče náledí, veřejné osvětlení, světelná signalizační zařízení, objekty a prostranství sloužící výkonu údržby komunikace, včetně jejich připojení na komunikace, ploty. Pokud nejsou samostatnými objekty též chodníky, veřejné parkovací plochy, obratiště a odpočívky.

stavby a zařízení veřejného vybavení		
vzdělávání a výchova	jesle; mateřské školy; střední školy; vysoké školy; základní umělecké školy; speciální školy; včetně ubytování, vědeckých a výzkumných center, tělocvičen, bazénů, zahrad apod.	
sociální služby	azylové domy; domy na půl cesty; noclehárny; dětské domovy; vesničky SOS; domy s pečovatelskou službou; domovy důchodců; stacionáře (denní a týdenní) apod.	
zdravotnictví	ambulace; ordinace; zdravotnická záchranná služba; nemocnice; polikliniky; hospice; léčebny; rehabilitační ústavy; lékárny; ozdravovny; záchytné stanice apod.	
kultura	divadla; koncertní sály; muzea; galerie; kina; knihovny; archivy; botanické zahrady; ZOO pavilony; hudební pavilony; amfiteátra; hvězdárny a planetária; klubovny; rozhledny apod.	
církyve	sakrální stavby, profánní stavby včetně far, kláštery apod.	
veřejná správa	radnice; soudy; úřady; pošty apod.	
ochrana obyvatelstva	stavby a zařízení složek integrovaného záchranného systému (policie, hasičský záchranný sbor, zdravotnická záchranná služba); stavby a zařízení civilní ochrany (např. stálé úkryty, sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci) apod.	
veřejná pohřebiště	hroby; hrobky; kolumbária; obřadní síně; krematoria apod.	
stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport		
	stadiony, sportovní haly, tělocvičny, bazény, zařízení veřejných sportovišť a hřišť apod.	
stavby a zařízení komerčního vybavení		
administrativa	banky; pojišťovny; podnikatelské inkubátory; stavby pro vedení podniků; sídla firem; budovy armádních štábů; budovy bezpečnostních složek apod.	
lázeňství	lázeňské pavilony; léčebny; ozdravovny; lázeňské kolonády apod.	
maloobchod	stavby s prodejními plochami a jinými obchodními prostory charakteru služeb, např. samoobsluhy, nákupní střediska, obchodní domy, autosalóny apod.	
služby	strategické služby	centra sdílených služeb (Shared Services Centers, SSC); centra zákaznické podpory, high-tech opravárenská centra; centra outsourcingu podnikových procesů (Business Process Outsourcing, BPO); centra outsourcingu IT (Information Technology Outsourcing, ITO); centra outsourcingu podnikových procesů; technologická centra apod.
	nerušivé služby	služby cestovního ruchu; návrhářské a projekční služby; půjčovny; kadeřnictví; čistírny; malo- kovářství; malo- zámečnictví; malo- truhlářství apod.
	(potenciálně) rušivé služby	služby motoristům (např. autoservisy, půjčovny aut); čerpací stanice pohonných hmot; klempířství; velko- kovářství; velko- zámečnictví; velko- truhlářství apod.
stravování	restaurace; motoresty; kavárny; cukrárny; vinárny; pivnice; bufety; jídelny apod.	
ubytování	hotely; motely; hostely; ubytovny; penziony; internáty; koleje; kempy apod.	
věda a výzkum	laboratoře; planetária; hvězdárny; vědecká centra; výzkumné ústavy; skleníky apod.	
výstavnictví	výstavní pavilony; výstavní haly; veletržní stánky apod.	

Obr. A.01: Tabulka staveb občanského vybavení

Prvek mapového díla: grafické vyznačení některých skutečností (parcel, vrstevnic apod.), které slouží jako podklad při zpracování Územního plánu; toto zobrazení vychází z § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

PUPFL: pozemky určené k plnění funkcí lesa.

PÚR ČR: Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (schválena vládou ČR 15. 4. 2015).

RBC: regionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

RD: viz Rodinný dům.

Rodinný dům (RD): stavba pro bydlení v souladu s § 2, písm. a), odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

RP: regulační plán.

RBK: regionální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

RS: regulační stanice.

Skupina 1 silničních vozidel: malé, střední a velké osobní automobily a karavany (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Skupiny 2 a 3 silničních vozidel: malé, střední a velké nákladní automobily včetně autobusů (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Slovníček:

- **obvykle / zpravidla:** výraz, který značí, že se lze odchýlit od předmětného jevu při zachování smyslu předpisu a zachování práv účastníků;
- **například:** výraz, který uvádí charakterizující výčet příkladů předmětného jevu;
- **obdobně:** výraz, který značí, že se postupuje stejně;
- **přiměřeně:** výraz, který značí, že lze postupovat zjednodušeně, avšak bez nezkrácení práv účastníků;
- **zejména:** výraz uvádějící pevně stanovený příklad či výčet příkladů, které lze dále doplnit v mezích předpisů.

Sociální služby: v tomto Územním plánu souhrnný název pro sociální péči a péči o rodinu (viz § 6, odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.)

Stavební čára: linie, na kterou je předepsáno umístit převažující část průčelí hlavní stavby. Stavba nesmí svým půdorysem tuto linii směrem do veřejného prostranství přesahovat.

Stavební hranice: linie, kterou stavba směrem do veřejného prostranství nesmí svým půdorysem přesahovat, může však stát za ní.

Stavba: stavbou se rozumí veškerá stavební díla v souladu s § 2, odst. 3 Stavebního zákona.

Stavby veřejného vybavení: stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury (tj. zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu); podrobněji viz obr. A.01.

Stavební využití / stavební charakter: využití plochy nebo území ve prospěch objektů.

Stavební zákon: zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

STL plynovod: středotlaký plynovod.

Stromořadí: charakterizováno jako liniová výsadba stromů, zpravidla jednoho druhu, často tvořící doprovod liniového dopravní infrastruktury.

ÚAP: Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností

ÚP: Územní plán, podrobněji viz pojem Územní plán.

ÚPD: územně plánovací dokumentace.

ÚS: územní studie, podrobněji viz pojem Územní studie.

ÚSES: územní systém ekologické stability.

ÚÚR: Ústav územního rozvoje je organizační složkou státu zřízenou Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Působí v oborech územní plánování, regionální politika, bydlení a bytová politika, programy územního rozvoje regionů a obcí České republiky a cestovní ruch. V uvedených oborech ústav vytváří podklady pro operativní

činnost ministerstva, vykonává činnost metodickou, konzultační a řešeršní, studijní, informační, dokumentační a publikační.

Územní plán: tento územní plán. V užším slova smyslu se jedná o výrokovou část Územního plánu.

Územní studie: viz § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Veřejné prostranství: všechny ulice, náves, chodníky, veřejná zeleň, parky a další nezastřešené prostory veřejně přístupné každému, viz § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. V Územním plánu vymezená „plocha veřejného prostranství“ zajišťuje prostupnost území bez omezení, tj. 24 hodin denně.

VHD: veřejná hromadná doprava, tj. hromadná doprava zahrnutá do veřejné infrastruktury.

VTL plynovod: vysokotlaký plynovod.

VVTL plynovod: velmi vysokotlaký plynovod (například tranzitní plynovod).

Vyhláška č. 268/2009 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 500/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vzrostlá zeleň: skupina vzrostlých stromů.

Zařízení: viz § 3, odst. 2 Stavebního zákona.

ZČÚ: základní členění území.

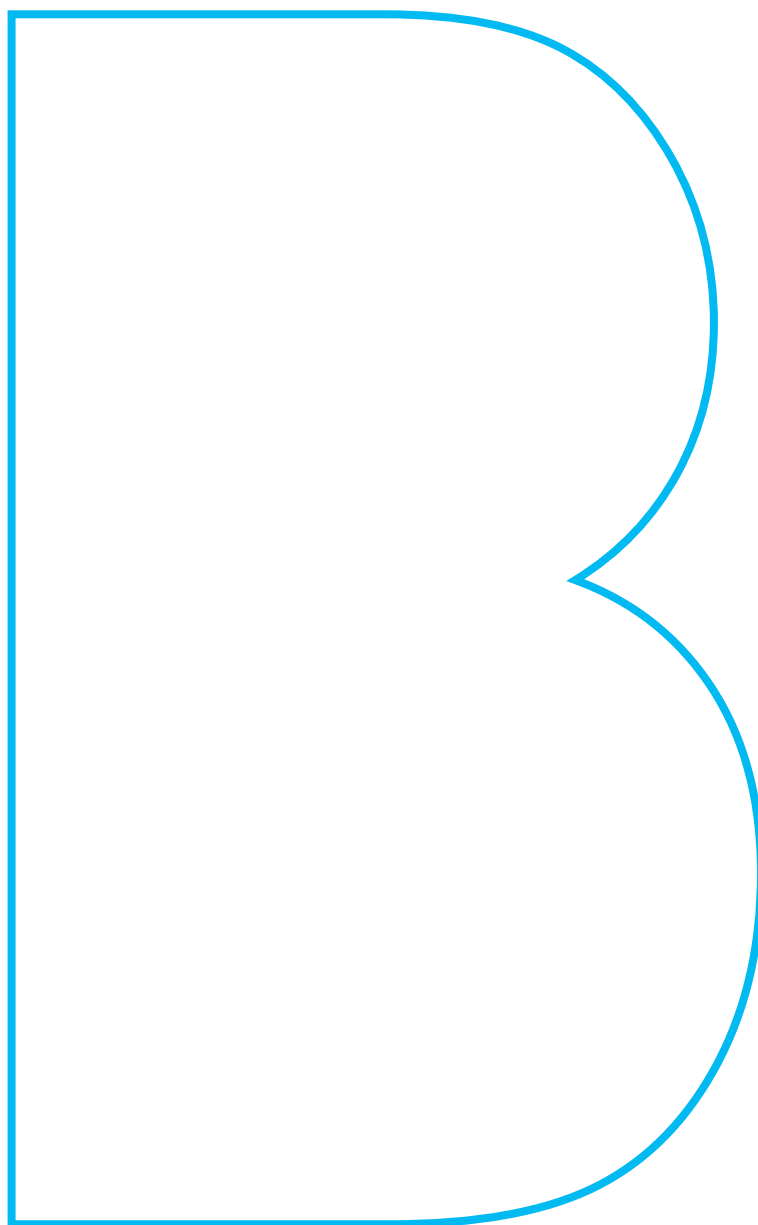
Zeleň izolační: viz Izolační zeleň.

Zeleň vzrostlá: viz Vzrostlá zeleň.

ZÚR OK: Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

ZPF: zemědělský půdní fond.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



1. VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Územní plán řeší území obce Křelov-Břuchotín, vymezené hranicí katastrálních území Křelov a Břuchotín. Celková rozloha řešeného území je 791 ha (Křelov 612,5 ha, Břuchotín 178,5 ha). Obec se nachází v Olomouckém kraji, na severozápad od města Olomouc, s městem přímo sousedí. Nadmořská výška obce se pohybuje cca mezi 215–283 m n.m. Sídlem neprotéká žádný významný vodní tok.

Řešené území navazuje na obce a katastrální území Horka nad Moravou, Olomouc (k.ú. Řepčín, k.ú. Topolany u Olomouce), Ústín, Těšetice (k.ú. Vojnice u Olomouce) a Skrbeň.

1.1. Postavení obce v systému osídlení

Obec Křelov-Břuchotín je součástí Olomoucké aglomerace, nachází se zhruba 1 km severozápadně od města Olomouce a necelých 5 km od jeho centra, město je tak hlavní spádovou oblastí obce.

Poloha obce je mimořádně výhodná vzhledem k bezprostřední blízkosti města Olomouce a také vzhledem k přímé návaznosti na dálnici D35 (Frýdlant – Hradec Králové – Olomouc – Valašské Meziříčí) a silnici II. třídy II/635 (Mohelnice – Litovel – Olomouc).

Dle údajů ČSÚ žilo k 1. 1. 2016 v obci 1 687 obyvatel.

1.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury

Územní plán vytváří územní podmínky pro fungování dopravní infrastruktury v rámci území obce i v rámci širších vazeb.

Přes území obce prochází cyklotrasa č. 51A (Horka nad Moravou – Skrbeň – Křelov – Řepčín).

Obec Křelov-Břuchotín je obsloužena hromadnou autobusovou dopravou. Území obsluhují autobusové linky Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, a to č. 890770, č. 890775 (Olomouc – Křelov-Břuchotín – Litovel) a č. 890728 (Olomouc – Křelov-Břuchotín – Příkazy).

Nejbližší železniční stanice na trati č. 275 (Olomouc – Senice na Hané – Drahanovice) se nachází v části Řepčín v Olomouci.

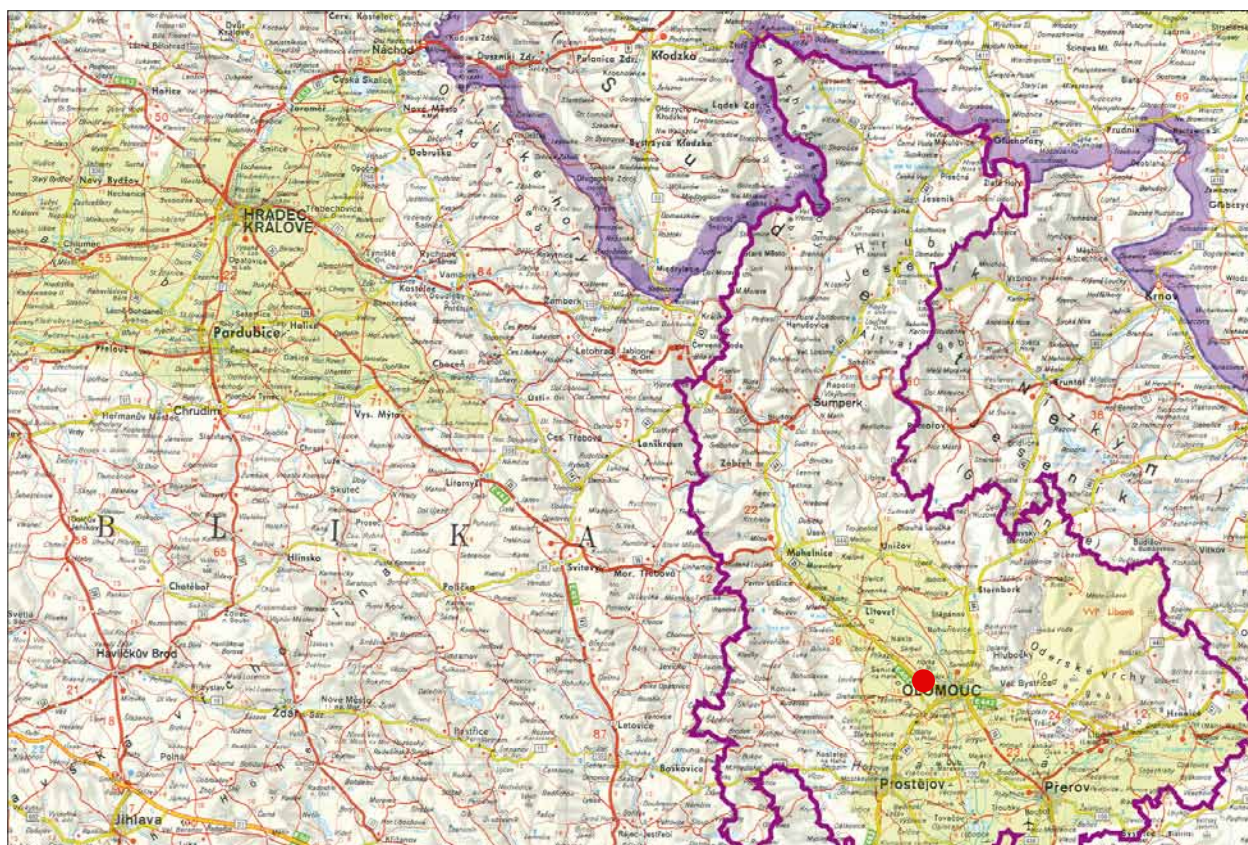
Územím obce prochází dálnice D35 (Olomouc – Mohelnice – Hradec Králové), silnice II. třídy II/635 (Mohelnice – Loštice – Litovel – Příkazy – Olomouc), silnice III. třídy III/4465 (Křelov-Břuchotín – Horka nad Moravou – Chomoutov) a silnice III/5709 (Křelov-Břuchotín – Topolany – Hněvotín – Bystročice).

1.3. Širší vztahy technické infrastruktury

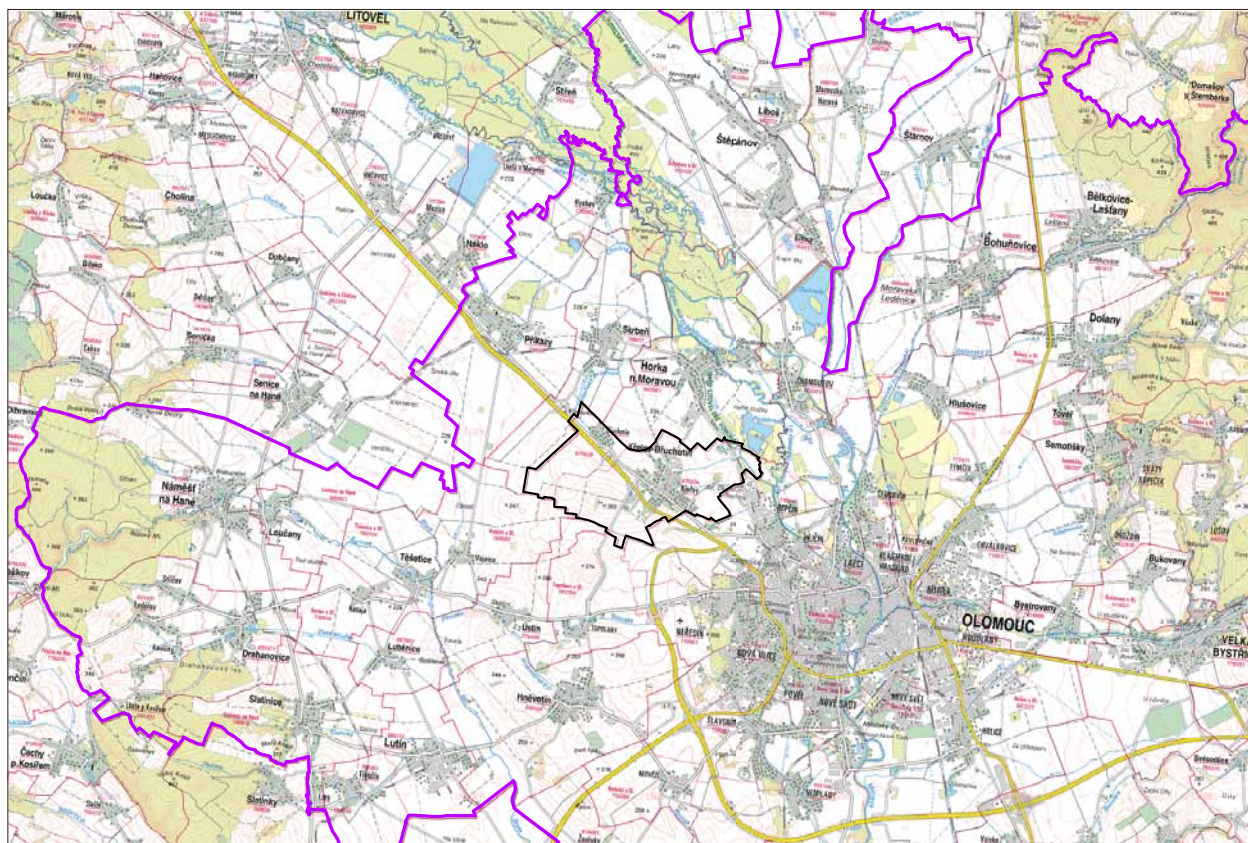
Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Olomouc, hlavním zdrojem je vodojem Křelov (4 × 5 000 m³, 282,9/278,05 m n.m.), do kterého je voda dopravována z prameniště Senice na Hané, z prameniště Litovel a z ÚV Příkazy. Řešeným územím prochází několik zásobovacích vodovodních řadů, které směřují do či vycházejí z vodojemu Křelov. Jedná se o řad DN 700 směřující severovýchodním směrem (VDJ Křelov – Řepčín), ze kterého je také zásobována obec (odbočky DN 80 do Břuchotína a DN 200 do automatické tlakové stanice Křelov) a také Horka nad Moravou (odbočka DN 200 severně od zástavby Křelova), dále řad DN 900 směřující severozápadním směrem (VDJ Křelov – Litovel), řad DN 300 vedoucí západním směrem (VDJ Křelov – prameniště Senice na Hané), řad DN 400 směřující jižním směrem (VDJ Křelov – Topolany) a řad DN 800 vedoucí jihovýchodním směrem (VDJ Křelov – VDJ Tabulový vrch).

V obci je vybudován systém veřejné splaškové kanalizace ukončené na čistírně odpadních vod Křelov ležící východně od zástavby Křelova. Odpad z ČOV je zaústěn do vodoteče (odvodňovacího kanálu) v nivě řeky Moravy za areálem Moravských železáren. V Křelově je kanalizace převážně gravitační, v Břuchotíně je gravitační kanalizace zaústěna do čerpací stanice na návsi, odkud jsou odpadní vody přiváděny výtlačkem do kanalizačního systému v Křelově.

Jihozápadní částí řešeného území prochází hlavní řady VTL DN 350 Křelov – Palonín a VTL DN 500 Olomouc – Mohelnice. Územím mezi Křelovem a Břuchotínem vede dále VTL DN 300 Křelov – Paseka, na který je napojena přípojka VTL DN 100 k regulační stanici VTL/STL sloužící pro Křelov a Břuchotín. Ta je umístěna v nezastavěném území mezi zástavbou obou obcí u silnice II/635. Obě části obce jsou celoplošně plynofikovány, plyn je v obou sídlech rozváděn středotlakým plynovodem.



Obr. B.01: Šířší vztahy – poloha obce v rámci Olomouckého kraje



Obr. B.02: Šířší vztahy – poloha obce v rámci ORP Olomouc (podkladová mapa: RZM 50, © ČÚZK)

Obec je zásobována elektrickou energií odbočkami z venkovních vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 387 (Břuchotín) a č. 16 (Křelov).

Územím prochází dálkové optické kabely přístupové sítě, v lokalitě u vodojemu se nachází základnová stanice mobilní telefonní sítě.

1.4. Širší krajinné vztahy

Geomorfologie krajiny

Řešené území leží v geomorfologickém celku Hornomoravský Úval v oblasti Západní Vněkarpatské sníženiny, v nivě řeky Moravy a jejích přítoků. Charakter obce je převážně rovinný, mírně zvlněný, nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 215–283 m n.m. Území je ovlivněno svou polohou v úrodné hanácké zemědělské oblasti, což se odráží především v poměrně silně převažujícím zastoupení zemědělských pozemků oproti pozemkům přírodního charakteru (lesy, zatravnění, voda).

Geologická stavba území

Katastry obce se nacházejí v oblasti vyvýšeniny blatecko-křelovské tabule. Z geologického hlediska zájmové území tvoří několik desítek metrů mocná pestrá série z nevápnitých jílu, jemně až hrubě zrnitých písků s příp. polohami štěrku jako sedimentu fluviolakustrinního původu neogenního pliocenního stáří. Reliéf terénu byl místy (v okolí Topolan) posléze domodelován eolickou sedimentací podmiňující vznik sprašové návěje, místy následně odvápněné, charakteru sprašových hlín. Podzemní voda jako zjevný vodní horizont s hydraulicky spojitou hladinou bývá prokázána ve vrstvě písčitých zemin. Svým původem je podzemní voda vodou srážkovou, infiltrující do půdního profilu.

Vodní toky

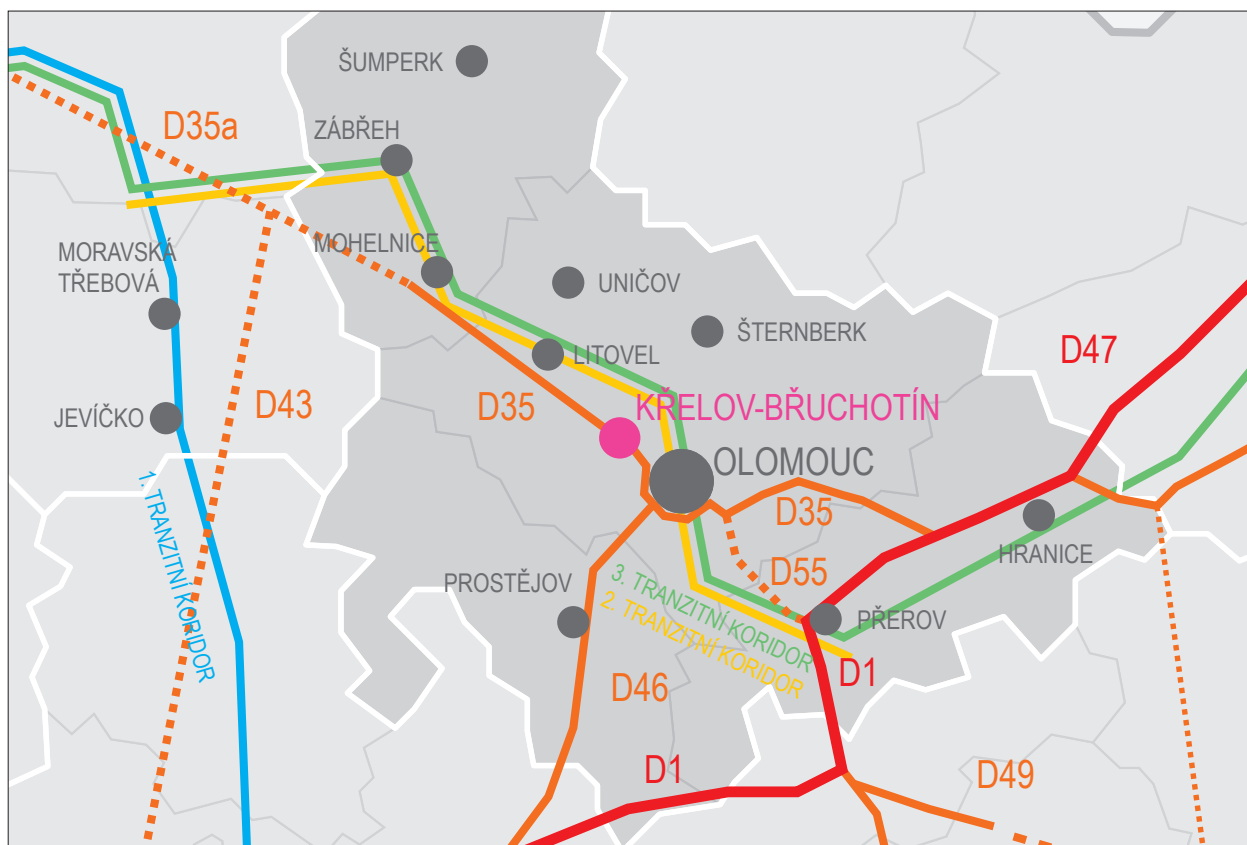
Řešeným územím neprotékají žádné významné vodní toky, nacházejí se zde jen drobné vodoteče a meliorační svodnice. Území náleží do povodí Moravy a jejích přítoků (Častava, Mlýnský potok, Blata, Křelovský potok/Stouska).

Ochrana přírody

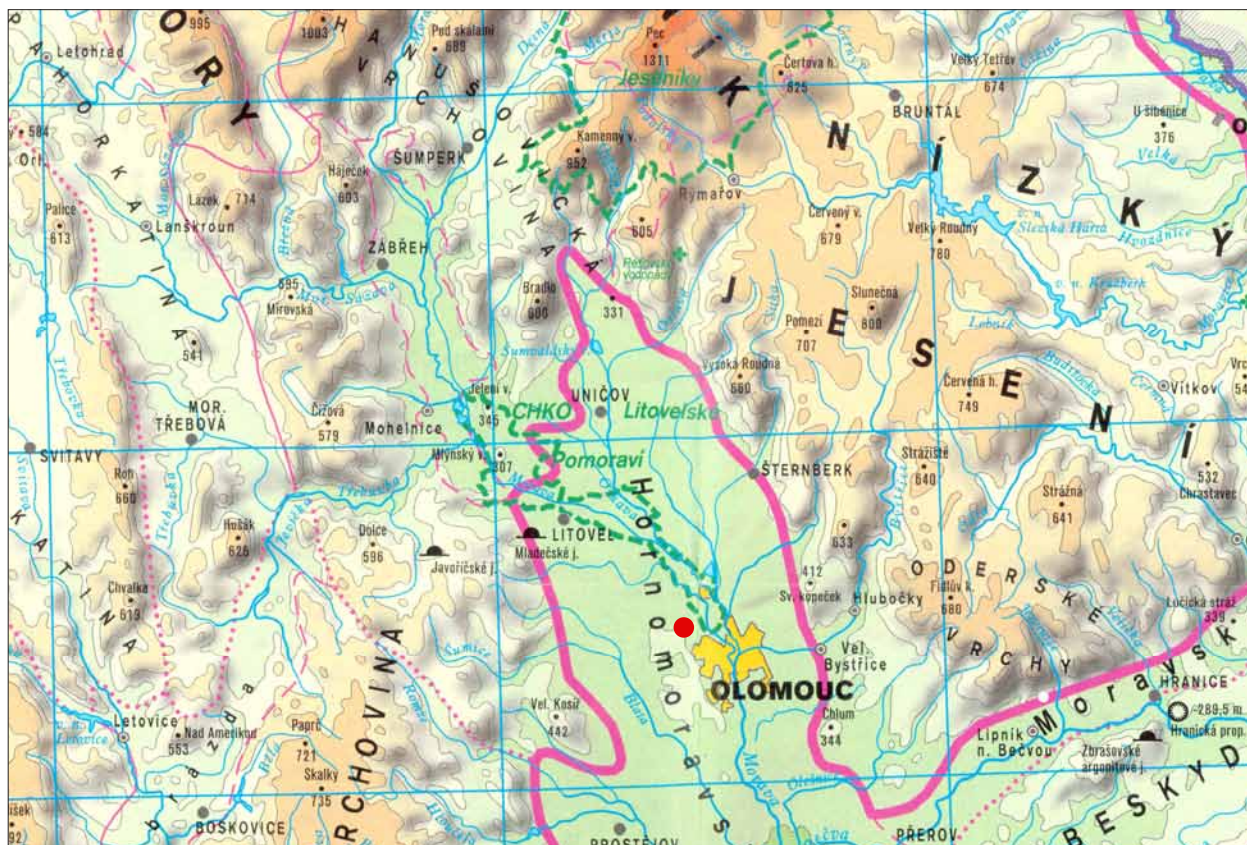
Východní část řešeného území (za železniční tratí č. 275) je součástí chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví a také součástí území NATURA 2000 (evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví a ptačí oblast Litovelské Pomoraví).

Územní systém ekologické stability

Nadregionální úroveň ÚSES není v území zastoupena. Regionální úroveň ÚSES je v území zastoupena regionálním biocentrem RBC OK 32, které leží na území CHKO Litovelské Pomoraví. Řešení ÚSES je provázáno s řešeními ÚSES v rámci platné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí a města Olomouce (podrobněji viz kap. D 6.9. Odůvodnění ÚP).

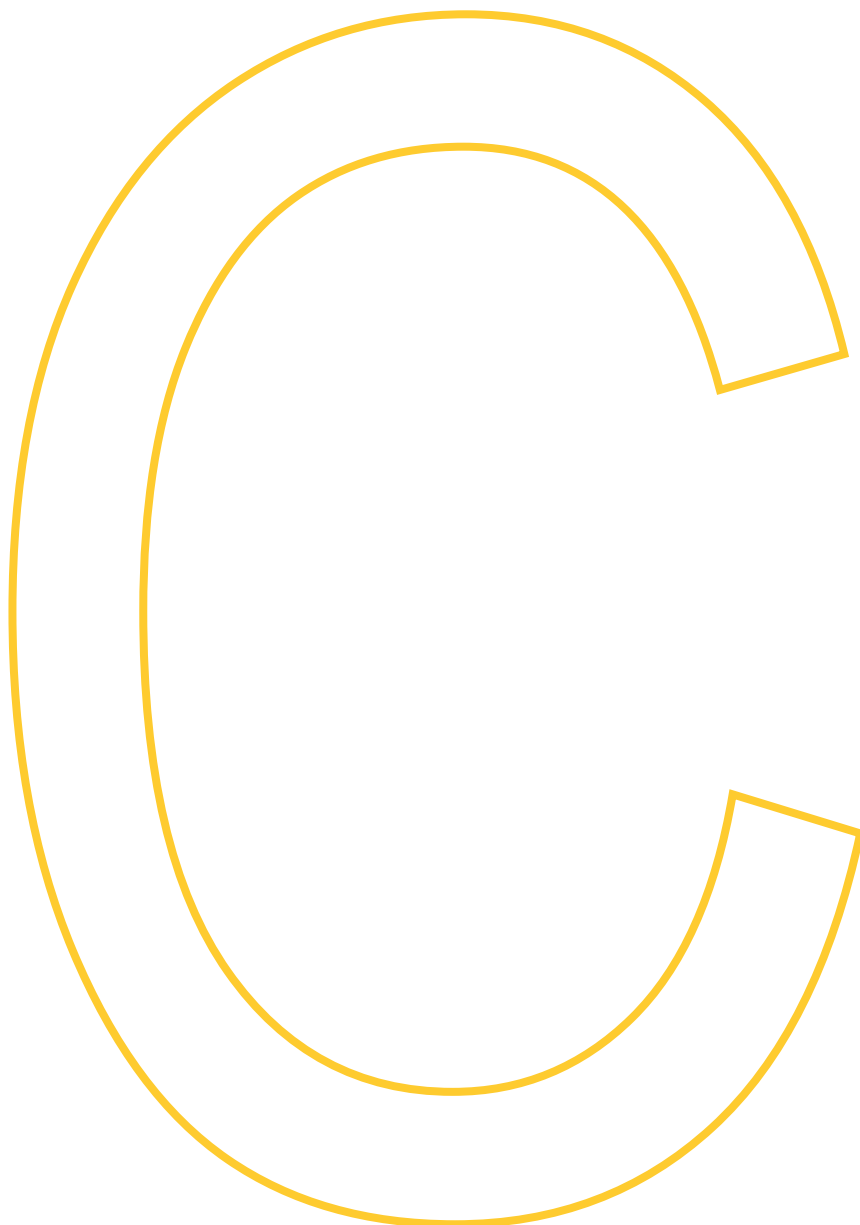


Obr. B.03: Poloha obce v souvislosti s nadmístními koridory dopravní infrastruktury



Obr. B.04: Geomorfologie krajiny (poloha obce vyznačena červeným bodem)

C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH



1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 1. dubnu 2016 v souladu s § 58 Stavebního zákona, na základě stavu území a nad katastrální mapou platnou k prosinci 2015. Podkladem pro vymezení zastavěného území byla také hranice intravilánu z roku 1966 (v souladu s § 58 Stavebního zákona).

Celková výměra zastavěných území činí 118,8 ha, což je zhruba 15 % celého řešeného území. Zastavěné území tvoří zejména obě jádrová sídla (Křelov a Břuchotín) doplněná o jednotlivé stavby (či soubory staveb) situované v krajině bez přímé vazby na zástavbu obou sídel. Jedná se např. o samotu mezi Křelovem a Břuchotínem, průmyslový areál bývalé Regeny, forty, hřiště v Břuchotíně, vodojem a další stavby technické infrastruktury nebo stavby pro rodinnou rekreaci. Jako samostatné části zastavěného území jsou vymezeny i některé pozemky s rodinnými domy, které dosud přímo nenavazují na zástavbu Křelova, ale jsou součástí rozvojových území.

Zastavěné území obce je z velké části využito poměrně kompaktní zástavbou vesnického či předměstského charakteru (větší usedlosti se nachází pouze v jádrech obou sídel), existují zde ale i místa s převahou dosud nezastavěných pozemků ZPF, na kterých lze zástavbu vhodným způsobem doplnit. Za účelem intenzifikace využití zastavěného území jsou taková místa, společně s pozemky s nevhodnou strukturou zástavby nebo s nevhodným způsobem využití, v Územním plánu vymezeny jako **plochy přestavby**. Určeny jsou zejména pro doplnění zástavby na větším území s dosud nezastavěnými pozemky uvnitř zastavěného území nebo o nahrazení stávající nevhodné funkce novým využitím. Rozvoj těchto ploch může snižovat nároky na rozvoj obce mimo zastavěné území „na zelené louce“.

Jako plochy přestavby nejsou s ohledem na koncepční úroveň ÚP obvykle vymezeny nezastavěné zadní strany zahrad obrácené k záhumenním cestám či jednotlivé dlouhodobě nezastavěné proluky. Využití těchto pozemků je obvykle zásadně ovlivněno vlastnickými právy (vlastník není ochoten pozemek prodat), dostupností sítí technické infrastruktury či existujícími limity využití daného území a případná výstavba zde probíhá spíše výjimečně. Nejedná se tedy o pozemky, které by mohly plnit zásadní roli při rozvoji obce a jsou proto zařazeny do ploch stabilizovaných.

Lze konstatovat, že ve **stabilizovaných plochách** zastavěného území obou dvou sídel (Křelova i Břuchotína) existují proluky vhodné k zástavbě pouze v řádech jednotek, které významně nesnižují nároky na vymezení zastavitelných ploch. Územní plán pak obecně výstavbu ve stabilizovaných plochách umožňuje, podmínky této výstavby jsou součástí podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v bodě 7 výrokové části ÚP.

Schéma zastavěného území je součástí kap. D (Obr. D.01).

2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Podklady:

- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2014;
- Diplomová práce Antropogenní ovlivnění reliéfu v souvislosti s rozšiřováním obytné zástavby na příkladu obce v zázemí města Olomouc (Bc. Dana Štěpánková, 2013);
- Archivní mapy na portálu ČÚZK (<http://archivnimapy.cuzk.cz>);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005.

2.1. Východiska pro stanovení rozsahu rozvoje obce

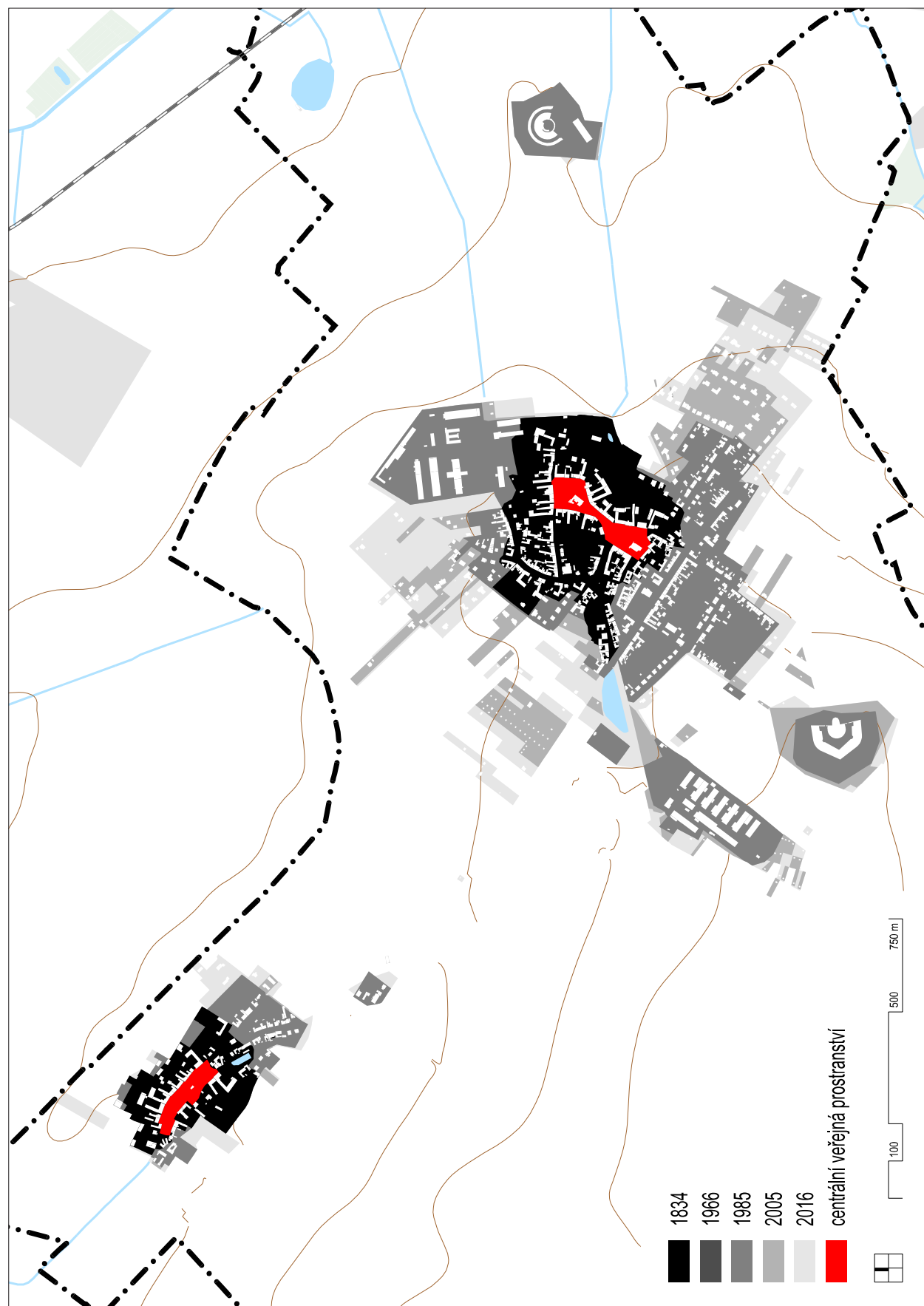
Stavební rozvoj obce se předpokládá zejména na nově vymezených **zastavitelných plochách** a na plochách přestavby, s případnými dílčími dostavbami uvnitř stabilizovaných ploch v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou zpravidla situovány za hranicemi zastavěného území, obvykle na zemědělsky využívaných pozemcích. Jejich vymezení je vhodné pro zajištění kvalitních podmínek pro rozvoj obce. Rozvoj vně zastavěného území je přirozenou součástí růstu každého sídla, protože dotváří nabídku stavebních pozemků a pomáhá tak dosáhnout potřebné konkurence a pestrosti této nabídky. **Plochy přestaveb** představují z velké části vnitřní rezervy pro rozvoj obce – jedná se nejčastěji o pozemky ZPF (obvykle zahrad), které byly v průběhu doby obklopeny obytnou zástavbou, ale samy zůstaly nezastavěné. Stavební rozvoj obce může probíhat také dostavbou jednotlivých proluk ve stabilizovaném území.

Pro rozvoj obce je potřeba **vymezit rozvojové plochy s určitou přiměřenou rezervou** nad rámec předpokládaných potřeb. Cílem totiž není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků a tím zpomalení či zastavení rozvoje. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, aby bylo vždy možné mít pro aktuální záměry alternativu jejich umístění. Pokud by tedy nebyly rozvojové plochy navrženy s dostatečnou rezervou, mohlo by se stát, že rozvoj obce bude až do vyřešení situace (např. změnou Územního plánu) ochromen. Při stanovení potřebné rezervy je nutné vzít v úvahu to, že pro rozvoj plošně náročnějších funkcí (např. podnikatelských aktivit) je nutné stanovit větší procentuální rezervu než pro funkce s menší velikostí jednotky (zejména bydlení). Rezerva se totiž předpokládá vždy v rozsahu celých funkčních jednotek. Srovnej – pro jeden podnikatelský areál je třeba nejméně pozemek o výměře 3 000–4 000 m², zatímco pro rodinný dům postačuje výměra kolem 1 000–1 500 m².

Lze předpokládat, že rozvoj obce nebude souběžně probíhat na všech potenciálně vhodných územích, zároveň je ale v této chvíli těžké říci, které území bude zastavěno dříve a které později, neboť to bude záležet na mnoha konkrétních okolnostech (zejména na vlastnických vztazích a technických podmínkách v dané lokalitě), které ve fázi tvorby územního plánu nejsou známy. Proto je vhodné a nutné **stanovit pro rozvoj všechna potenciálně vhodná území s tím, že jejich využití bude probíhat postupně v delším časovém rozpětí**, na základě aktuálních ekonomických a územních podmínek (zejména s ohledem na vztah nabídky a poptávky po jednotlivých typech funkčního využití území).

Vzhledem k potenciálu rozvoje obce, který vyplývá zejména z jejího umístění v systému osídlení v sousedství krajského města Olomouce a z jejího současného stavu (jejího charakteru a velikosti) lze předpokládat, že pro její stavební rozvoj budou v Územním plánu vymezeny především území určená **pro bydlení**. Bydlení jako hlavní funkci ve struktuře obce bude vhodné doplnit i územím pro **zajištění pracovních příležitostí** (územím pro umístění podnikatelských aktivit). Rozvoj těchto dvou hlavních funkcí je zásadní pro zajištění vhodných sociodemografických a hospodářských podmínek pro udržitelný rozvoj obce.

Jako zastavitelné mohou být navrženy i plochy určené pro jiné využití, bude se však jednat hlavně o plochy určené pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejného vybavení), které jsou vázány buď na zlepšení současného stavu veřejné infrastruktury (hlavně dopravní a technická infrastruktura a veřejné vybavení), nebo souvisí s navrženým rozvojem bydlení (zejména veřejná prostranství). Pro stanovení vhodného rozsahu rozvoje obce (tedy vymezení zastavitelných ploch) je tedy zásadní **soustředit se na potenciál rozvoje bydlení a podnikatelských aktivit**.



Obr. C.01: Schéma postupného rozšiřování zastavěného území obce

Charakteristika obce

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869.

Až do období II. světové války je patrný stálý, poměrně značný přírůstek obyvatelstva, kdy se obec co do počtu obyvatel více než zdvojnásobila. Zdrojem obyvatel v období mezi světovými válkami bylo zejména sousední město Olomouc, které trpělo nedostatkem bytů. Křelov se tak stal typickou předměstskou obcí, která strukturou obyvatel neměla vysloveně zemědělský charakter. Po válce odešla část obyvatel hledat lepší podmínky pro život v pohraniční nebo ve městě Olomouci, trend odcházení obyvatel pak pokračoval až do 90. let 20. století. Po společenských změnách v roce 1989 začíná opět počet obyvatel růst, zejména po vydání nového územního plánu v roce 2006, který umožnil významný stavební rozvoj obce. Počet domů v obci po celé sledované období výrazně narůstal, v průměru o 27 domů za 10 let. V roce 2011 byl oproti roku 1869 čtyřnásobný. Výstavba rodinných domů v obci stále probíhá i v současné době.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	885	1040	1193	1345	1497	1545	1814	1469	1440	1297	1276	1207	1314	1569
počet domů	123	156	175	193	206	209	292	314	315	325	334	371	410	503

Obr. C.02: Tabulka retrospektivního vývoje počtu obyvatel a domů ze Sčítání lidu, domů a bytů 1869–2011 (Český statistický úřad)

V další tabulce je vidět, jak se měnil **počet obyvatel obce v posledních třinácti letech (2003–2015)**. Patrný je postupný příbytek obyvatelstva, a to v průměru o necelých 24 obyvatel za rok.

rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
počet obyv.	1408	1421	1444	1459	1470	1479	1519	1581	1621	1636	1669	1686	1695
nárůst		+13	+23	+15	+11	+9	+40	+62	+40	+15	+33	+17	+9

Obr. C.03: Tabulka retrospektivního vývoje počtu obyvatel k 31. 12. každého roku (Český statistický úřad) s doplněným výpočtem nárůstu od předcházejícího roku

Plošný rozvoj zástavby obce je patrný na přiloženém schématu, které zachycuje zastavěná území obce v těchto charakteristických obdobích:

- polovina 19. století (stabilní katastr, 1834, výměra 27,5 ha);
- 60. léta 20. století (intravilán, 1966, výměra 66,5 ha);
- 80. léta 20. století (územní plán sídelního útvaru Olomouc, 1985, výměra 75,2 ha);
- počátek nového tisíciletí (územní plán obce Křelov-Břuchotín, 2005, výměra 91,5 ha);
- aktuální rozsah zastavěného území (2016, výměra 118,8 ha).

Při **Sčítání lidu, domů a bytů, které proběhlo v roce 2011** (dále také SLDB 2011), byly v řešeném území zjištěny následující údaje vypovídající o stavu území:

- v obci bylo celkem 503 domů (z toho 494 rodinných domů);
- obydleno bylo 453 domů (z toho 447 rodinných domů);
- z 50 neobydlených domů sloužilo 9 domů k rekreaci;
- průměrné stáří obydlených domů bylo zhruba 45,3 let;

- v obci bylo celkem 627 bytů, z toho 605 v rodinných domech a 16 v bytových domech;
- obydleno bylo 546 bytů, neobydleno 81 bytů;
- v obci žilo 262 obyvatel mladších 15 let a 222 obyvatel starších 65 let;
- za prací vyjíždělo 461 osob, z toho 388 do jiné obce v rámci okresu a 36 v rámci obce;
- do škol vyjíždělo 186 obyvatel, z toho 11 v rámci obce;
- do obce za zaměstnáním dojíždělo cca 90 osob, v obci tedy bylo zhruba 390 pracovních míst (údaje mohou být zatíženy chybou vzniklou nepřesným vyplněním informací o dojížděci);
- z celkového počtu 1 569 obyvatel bylo 793 ekonomicky aktivních (z toho 731 zaměstnaných a 62 nezaměstnaných, tj. 7,8 %) a 742 ekonomicky neaktivních (z toho 306 nepracujících důchodců a 50 žáků, studentů a učňů);
- ze 731 zaměstnaných osob bylo 392 mužů a 339 žen, kteří pracovali v těchto odvětvích:
 - zemědělství, lesnictví, rybářství (23 zaměstnaných, tj. 3,1 %);
 - průmysl (162 zaměstnaných, tj. 22,2 %);
 - stavebnictví (50 zaměstnaných, tj. 6,8 %);
 - velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel (93 zaměstnaných, tj. 12,7 %);
 - doprava a skladování (57 zaměstnaných, tj. 7,8 %);
 - ubytování, stravování a pohostinství (18 zaměstnaných, tj. 2,5 %);
 - informační a komunikační činnosti (18 zaměstnaných, tj. 2,5 %);
 - peněžnictví a pojišťovnictví (22 zaměstnaných, tj. 3,0 %);
 - činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti (49 zaměstnaných, tj. 6,7 %);
 - veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení (58 zaměstnaných, tj. 7,9 %);
 - vzdělávání (52 zaměstnaných, tj. 7,1 %);
 - zdravotní a sociální péče (58 zaměstnaných, tj. 7,9 %);
 - nezjištěno (46 zaměstnaných, tj. 6,3 %).

K 31. 12. 2015 žilo v obci 1 695 obyvatel, z toho 822 mužů a 873 žen, průměrný věk činil 40,4 let.

V posledních pěti letech od sčítání v roce 2011 bylo v obci dokončeno 15 bytů umístěných výhradně v rodinných domech. V současné době je tedy v obci $546 + 15 = 561$ obydlených bytů.

Důležitým východiskem pro vymezení rozvojových ploch nad rámec zastavěného území (tj. ploch zastavitelných) je skutečnost, že je obec dle PÚR a ZÚR zahrnuta do rozvojové oblasti OB8 – RO1, která je ovlivněna rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. To s sebou nese zvýšené požadavky na vymezení zastavitelných ploch.

2.2. Hlavní zásady rozvoje bydlení

Vzhledem k vesnickému charakteru obce a jejímu umístění v kontaktu se krajským městem Olomoucí lze v obci předpokládat především poptávku po bydlení v rodinných domech.

Dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU (Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005) lze předpokládat, že bude dále docházet k postupné změně struktury a kvality bytového fondu. Pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat (ze dvou zemí nám kulturně i geograficky nejbližších), která jsou uvedena v následující tabulce, zjistíme, že můžeme i při zachování nezměněného počtu obyvatel důvodně očekávat nárůst počtu bytů (a tedy i potřebu rozvojových ploch pro jejich výstavbu). To je způsobeno zejména tím, že se bude dále snižovat průměrný počet osob připadajících na jeden byt (tzv. obložnost) a zároveň se bude zvyšovat průměrná plocha bytu připadající na jednu osobu.

	průměrný počet v bytech celkem			
	osob na byt	průměrná plocha bytu [m ²]	průměrná obytná plocha bytu [m ²]	průměrná plocha bytu na osobu [m ²]
Německo	2,2 ²	89,7 ²		40,1 ²
Rakousko	2,4 ²	93,9 ²		38,3 ²
Česká republika	2,47 ¹	86,7 ¹	65,3 ¹	35,1 ¹
Olomoucký kraj	2,52 ¹	87,8 ¹	65,7 ¹	34,8 ¹
okres Olomouc	2,50 ¹	87,4 ¹	65,7 ¹	35,0 ¹
ORP Olomouc	2,44 ¹	86,1 ¹	64,9 ¹	35,3 ¹
Olomouc	2,28 ¹	78,2 ¹	59,4 ¹	34,3 ¹
Křelov-Břuchotín	2,85¹	119,9¹	88,0¹	42,1¹

Obr. C.04: Tabulka hodnot charakterizujících úroveň bytového fondu (¹ Sčítání lidu, domů a bytů 2011, Český statistický úřad, 2014;

² Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005)

Na základě srovnání statistických dat, která jsou uvedena v předcházející tabulce, lze konstatovat toto:

- průměrná velikost bytů v Křelově-Břuchotíně (119,9 m²) je v rámci všech srovnávaných území (v rámci ČR i ve srovnání s Německem a Rakouskem) nadprůměrná;
- přestože v bytech žije průměrně více osob než ve srovnávaných územích (tedy 2,85 obyv./byt), vychází díky vysoké průměrné ploše bytu poměrně vysoké číslo průměrné plochy bytu na osobu (42,1 m²), což je více než průměr v Německu a nejvyšší ve srovnání všech území;
- zjednodušeně lze říci, že byty v obci mají nadprůměrnou velikost, ale bydlí v nich více lidí, než v německých či rakouských bytech.

Pokud budeme předpokládat, že díky kvalitním podmínkám pro rozvoj a blízkosti krajského města bude pokračovat růst počtu obyvatel (za posledních 12 let přibýlo průměrně 24 obyvatel ročně), a budeme uvažovat přírůstek průměrně 10 obyvatel za rok (což je vzhledem vývoji za posledních 12 let poměrně konzervativní východisko), lze vyvodit, že v budoucích 10–15 letech se počet obyvatel obce zvýší o 150 osob. Celkový počet obyvatel tedy bude blížit hranici 1 850 osob (1 695 v roce 2016 + přírůstek 150 = 1 845).

Lze počítat se tím, že se v souladu s očekávaným vývojem v oblasti bydlení (např. s ohledem na příklad Německa či Rakouska) bude snižovat obložnost bytů. Jako reálné se jeví výhledové snížení obložnosti na průměrnou hodnotu 2,4 obyv./byt, což odpovídá současnému průměru za ORP Olomouc a zároveň odpovídá rakouskému průměru. Pro uvažovaný počet obyvatel 1 850 tedy bude potřeba 771 bytů ($1\,850 / 2,4 = 771$). To je nárůst o zhruba 210 bytů oproti současnému stavu ($771 - 561 = 210$). Můžeme předpokládat, že v obci bude probíhat zejména výstavba rodinných domů s jedním bytem, pak se tedy jedná o zhruba 210 rodinných domů. S nutnou 20% rezervou se pak dostáváme k číslu zhruba 250 rodinných domů.

Pokud průměrná velikost pozemku venkovského rodinného domu v obci odpovídá zhruba 800–1 400 m² (uvedené hodnoty odpovídají velikostem pozemků nových rodinných domů v jihovýchodní části Křelova), budeme pro 250 rodinných domů potřebovat 20–35 ha území potřebných pro rozvoj bydlení (výpočet: $250 \times 800 = 20$ ha, $250 \times 1\,400 = 35$ ha).

2.3. Hlavní zásady rozvoje podnikatelských aktivit

Pro rozvoj podnikatelských aktivit neexistují tak přesné vstupní údaje ani předpoklady rozvoje, jako je tomu v případě bydlení. Tyto aktivity bývají zvláště v menších obcích vázány na aktivitu podnikajících jednotlivců, kteří se zde mohou, ale nemusí vyskytovat či objevit. Pokud se ale má obec rozvíjet komplexně, je nutné rozvoj bydlení doprovodit také rozvojem pracovních příležitostí. V opačném případě jsou občané donuceni za prací dojíždět jinam a obec se stává méně atraktivní pro nové i stávající obyvatele.

Z dat se SLDB 2011 vyplývá, že ze 731 zaměstnaných osob vyjíždělo 462 osob za prací mimo obec. Dále k údajům o vyjížděci a dojížděci do zaměstnání vyplývá, že v obci v té době bylo zaměstnáno zhruba 390 osob, tento počet pracovních míst odpovídá zhruba 53 % počtu zaměstnaných osob obývajících obec (731 osob) nebo 25 % celkového počtu obyvatel. Na základě toho můžeme očekávat, že se v současné době v obci nachází zhruba 400 pracovních míst.

Pokud bychom uvažovali, že by měl Územní plán vytvořit podmínky pro zaměstnání větší části ekonomicky aktivních obyvatel přímo v obci, bude možné uvažovat například následovně.

V roce 2011 bylo v obci 1 569 obyvatel, z toho 793 ekonomicky aktivních (to je cca 51 %). Pokud tento podíl přepočítáme na výhledový počet obyvatel, kdy se v budoucích 20–30 letech předpokládá přírůstek cca 300 osob, dojdeme k počtu ekonomicky aktivních obyvatel přibližně 1 000, z nichž zaměstnaných bude zhruba 930 (při započítání možné 7% nezaměstnanosti).

S ohledem na výbornou dopravní dostupnost obce z dálnice D35 či silnice II/635 lze uvažovat s tím, že se obec může stát významnějším místem rozvoje pracovních příležitostí, pokud pro to budou vytvořeny vhodné podmínky. Můžeme očekávat, že podíl počtu pracovních příležitostí ku počtu zaměstnaných vzroste z 53 % na 60 %, tedy, že bude v obci existovat 560 pracovních míst ($930 \times 0,6 = 558$). To znamená, že je reálné očekávat vznik zhruba 160 pracovních míst ($560 - 400 = 160$) a vytvořit pro to vhodné podmínky.

Hlavními místy zaměstnání v obci jsou zemědělský areál, areál bývalé Regeny (Jelínek Trading), a případně společnost Figrema, ve kterých se odhadem nachází 2/3 pracovních příležitostí, tedy cca 270 míst. Tyto areály přitom společně zabírají plochu zhruba 14 ha, což znamená, že na jeden hektar výrobního území připadá zhruba 19 pracovníků. Tato poměrně nízká hodnota je způsobena započtením zemědělského družstva, které má podíl pracovníků na ha území nejnižší (odpovídá charakteru zemědělské výroby, která má poměrně značné nároky na prostory pro skladování, odstavování techniky apod.). Průměrně lze tedy uvažovat s 20–25 pracovníky na hektar území pro podnikatelské aktivity obdobného charakteru (výroba s vyšším podílem skladování).

Pokud budeme předpokládat, že nově vzniklé podnikatelské aktivity budou z významné části obdobného charakteru jako ty, které dnes v obci fungují (tedy budou v oborech průmyslové výroby, skladování, velkoobchodu či zemědělství), můžeme na základě výše uvedeného výpočtu týkajícího se plošného nároku současných podnikatelských aktivit uvažovat, že pro vznik 160 nových pracovních míst je třeba **zhruba 6,4–8,0 ha rozvojového území potřebného pro rozvoj podnikatelských aktivit** ($160 / 25 = 6,4$ ha, $160 / 20 = 8$ ha).

2.4. Zásady řešení rozvoje individuální rekreace

Další podstatnou funkcí v řešeném území je **individuální rekreace** zahrnující pozemky pro zahrádkaření, případně pozemky staveb pro rodinnou rekreaci. V případě řešeného území se jedná o významné využití, které dnes pokrývá území přibližně 16 ha, z čehož přes 60 % tvoří pozemky s objekty rodinné rekreace (cca 10 ha), které jsou součástí zastavěného území. Zbytek (cca 6 ha) tvoří pozemky nezastavěné, které jsou využívány pro zahrádkaření (obvykle s objekty nebo přístřešky nezapsanými jako stavby v katastru nemovitostí). Pozemky využívané k rekreaci jsou dnes rozmístěny ve shlucích téměř na všech stranách zástavby Křelova, největší díl však zabírají lokality na západním okraji zástavby mezi silnicí II/635 a ulicí Na Borůvkách a kolem areálu u bývalé Regeny za silnicí I/35.

Důvod vzniku rozsáhlých rekreačních území v minulých obdobích a zároveň potenciál pro další rozvoj individuální rekreace nevychází z charakteru obce a potřeb jejích obyvatel, ale je způsoben blízkostí krajského města Olomouce s rozsáhlou sídlištní zástavbou, která svým obyvatelům neposkytuje dostatečně kvalitní podmínky pro trávení volného času. Hlavním východiskem je pak dobrá dopravní dostupnost obce pro rekreaty (také hromadnou dopravou nebo na kole), která převažuje nad nezajímavostí okolní intenzivně zemědělsky využívané krajiny. Obdobný rozvoj individuální rekreace lze spatřit i v dalších sídlech navazujících na Olomouc (včetně jejích okrajových částí). Zájem o rekreaci v obci, vycházející z těchto podmínek, lze považovat za víceméně setrvalý.

U části rekreačních pozemků, které přímo navazují na obytnou zástavbu nebo rozvojová území k bydlení, lze předpokládat, že mohou být vymezeny pro rozvoj bydlení. Značná část zahrádek také není součástí zastavěného území, přestože jsou součástí větších rekreačních celků (částečně zastavěných). Lze tedy uvažovat s tím, že jejich zastavění bude umožněno v souladu s využitím a charakterem navazujícího

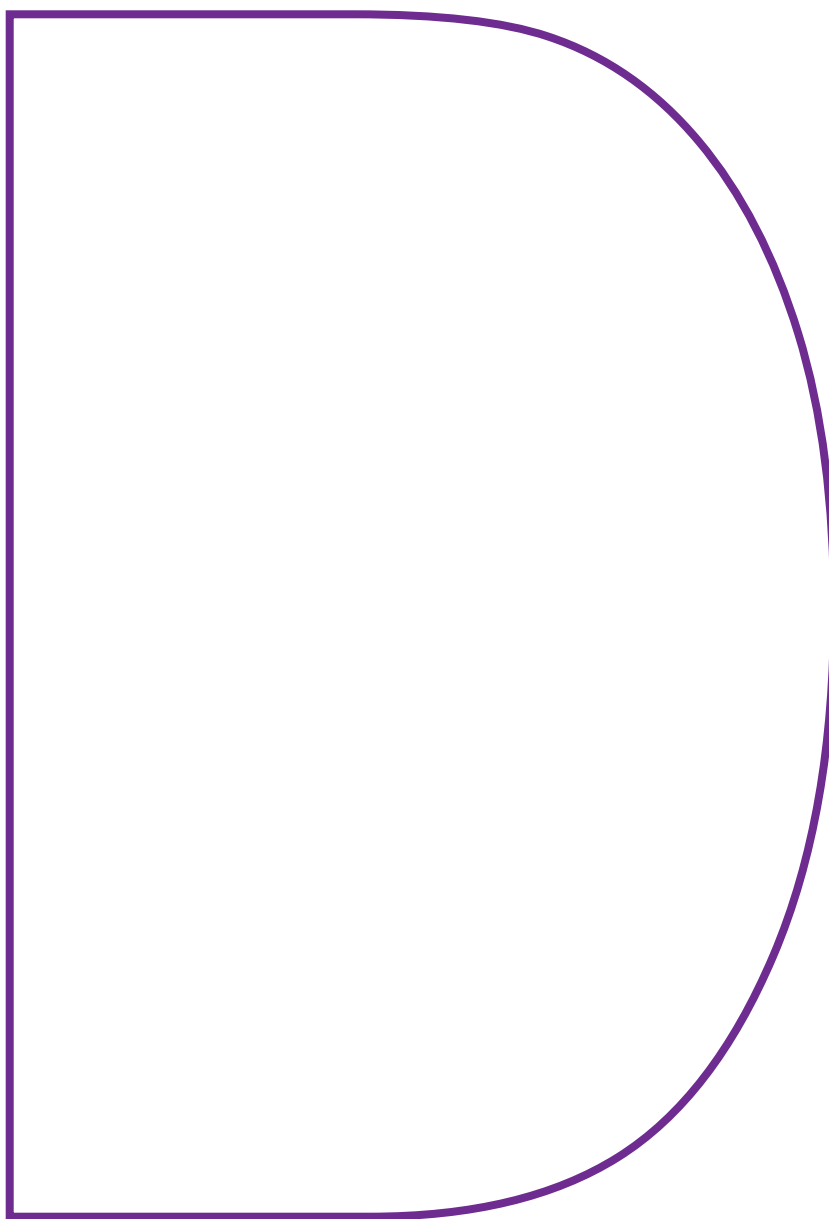
území. Vhodné bude vymezit rozvoj také v navazujících nezastavěných územích, který současná rekreační území logicky dotvoří do jasných celků bez zachovávání neefektivně obdělávatelných samostatných enkláv orné půdy (např. u Regeny nebo v lokalitě Na Borůvkách – Květinová, tj. celkem zhruba 3,5 ha).

Na základě výše uvedených informací lze konstatovat, že pro rozvoj individuální rekreace bude vhodné vymezit rozvojová území, která zajistí zejména dotvoření stávajících rekreačních lokalit. Uvažovat lze s **rozšířením zástavby sloužící individuální (či rodinné) rekreaci na max. 10 ha území** (včetně využití stávajících dosud nezastavěných pozemků zahrad užívaných k rekreaci).

2.5. Zásady řešení rozvoje ostatních funkcí

Do „ostatních“ funkcí je možné zahrnout zejména veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj vždy doprovází rozvoj „hlavních“ funkcí, tedy zejména bydlení a podnikatelských aktivit. Jedná se o plochy veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury a veřejného vybavení. Rozvoj těchto funkcí je předpokládán v rozsahu odpovídajícímu zajištění dostatečně kvalitní a dobře dostupné veřejné infrastruktury a také s ohledem na požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR OK).

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ



Poznámka: Struktura kapitoly D je zrcadlovým odrazem výrokové části územního plánu. Respektive, co je stanoveno ve výroku, je pod stejným číslem odůvodněno v kapitole D.

1. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. Textová část Územního plánu v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje dvě části:

- 1.1.1. Územní plán, respektive jeho výrokovou část (výrok).
- 1.1.2. Odůvodnění Územního plánu zhotovené zpracovatelem, které obsahuje kapitoly:
 - A. Pojmy a zkratky
 - B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
 - C. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
 - D. Komplexní zdůvodnění řešení
 - E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL
 - F. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR
 - G. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů
 - H. Výsledek přezkoumání Územního plánu zpracovatelem
 - I. Zpráva o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
 - J. Odůvodnění pořizovatele

1.2. Grafická část Územního plánu v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje tyto výkresy:

- 1.2.1. 4 výkresy výrokové část: měřítko
 - I/01 Výkres základního členění území 1 : 5 000
 - I/02.1 Hlavní výkres 1 : 5 000
 - I/02.2 Výkres koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000
 - I/03 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000
- 1.2.2. 3 výkresy Odůvodnění Územního plánu:
 - II/01 Koordinační výkres 1 : 5 000
 - II/02 Výkres širších vztahů 1 : 50 000
 - II/03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
- 1.2.3. Výkresy Územního plánu musí být používány pouze ve stanovených měřítkách přesto, že je grafická část zpracována digitálně a je možné výkresy zvětšovat. Zobrazené jevy ve výkresech tvoří komplex podmínek a požadavků, proto musí být používány všechny výkresy současně.

Všechny výkresy jsou stejně závazné a podmínky či požadavky z nich vyplývající se navzájem doplňují. Není-li uvedeno jinak, pak pro podmínky či požadavky jdoucí proti sobě platí podmínka či požadavek přísnější.

Koordinační výkres je souhrnem výrokové části Územního plánu, vybraných jevů z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů.

Skupiny zobrazených jevů ve výkresech a schématech výrokové části jsou rozděleny na tyto části:

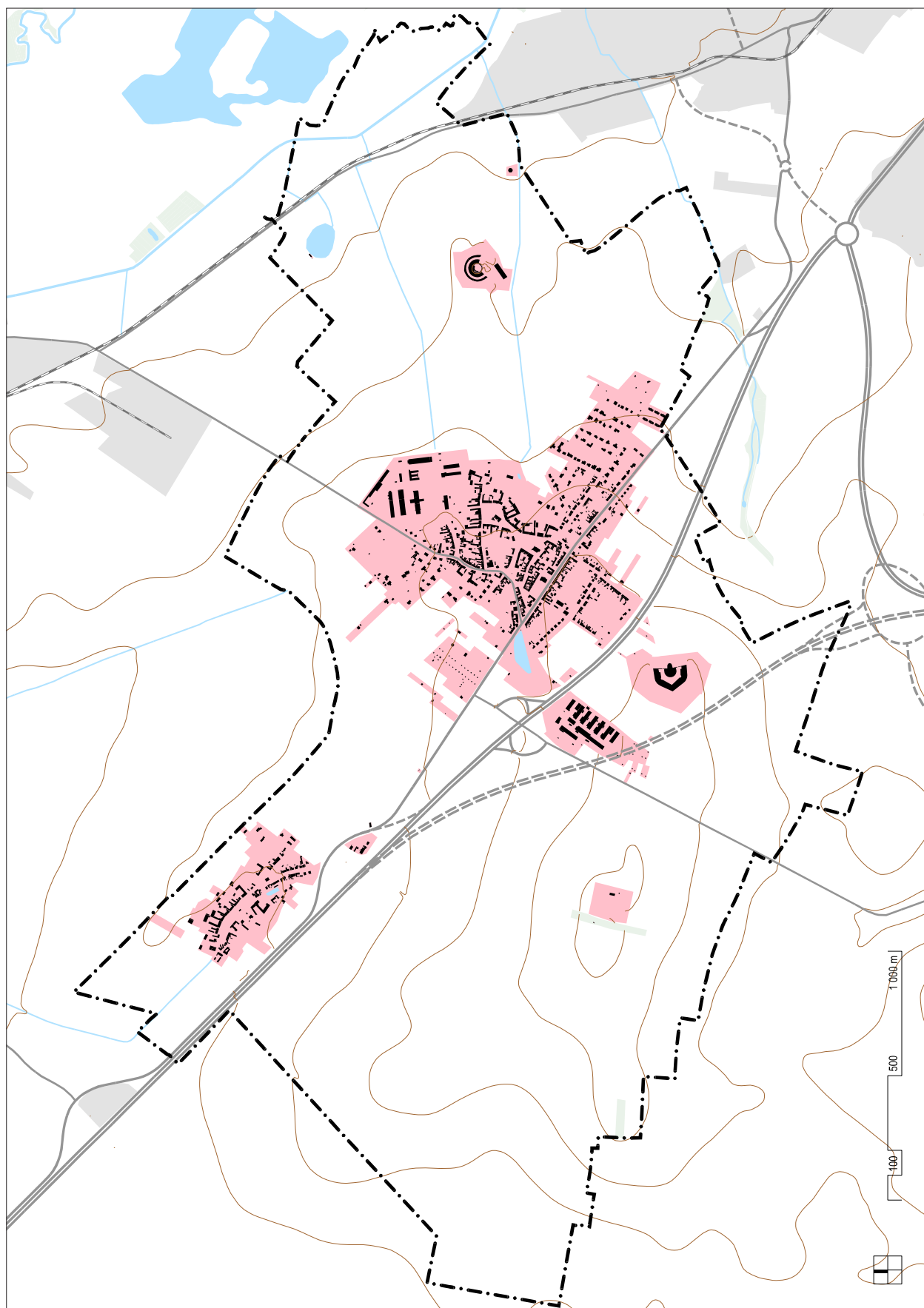
- legenda, tj. skupina jevů, která je obsahem Územního plánu, respektive jeho výrokové části, dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- informativní část, tj. skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nachází se zejména mimo řešené území (např. železniční trať mimo řešené území);
- prvky mapového díla, tj. grafické vyznačení některých skutečností (parcel, vrstevnic apod.), které slouží jako podklad při zpracování Územního plánu; toto zobrazení vychází z § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

2. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je vymezeno k 1. dubnu 2016 v souladu s § 58 Stavebního zákona (podrobněji viz kap. C 1 Odůvodnění ÚP).

Hranice zastavěného území je zobrazena ve Výkrese základního členění území (I/01), v Hlavním výkrese (I/02.1), ve Výkrese koncepce technické infrastruktury (I/02.2), ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03), v Koordinačním výkrese (II/01) a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II/03).

Vývoj zastavěného území je patrný na schématu připojeném v kap. C (Obr. C.01).



Obr. D.01: Schéma zastavěného území

3. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2014;
- Územní plán obce Křelov-Břuchotín včetně změn 1, 2 a 3 (Alfaprojekt, 2008–2014);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Archivní mapy na portálu ČÚZK (<http://archivnimapy.cuzk.cz>);
- Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009;
- Webové stránky obce Křelov-Břuchotín (<http://www.krellov.cz>).

3.1. Preambule; historie obce jako východisko koncepce rozvoje obce

Obec se skládá ze dvou sídel – většího Křelova na jihovýchodě a menšího Břuchotína na severozápadě řešeného území.

První písemná zmínka o obci Křelov pochází z roku 1275, záznam z roku 1279 se zmiňuje o zdejší faře a farním kostele. První zmínka o sídle Břuchotín se objevila zanedlouho – v roce 1284. Na konci 13. a počátkem 14. století se část Křelova s patronátním právem dostává do rukou pánů ze Šternberka, ale již roku 1329 postupuje bezdětný Diviš ze Šternberka svůj díl klášteru sv. Kláry na Předhradí olomouckém.

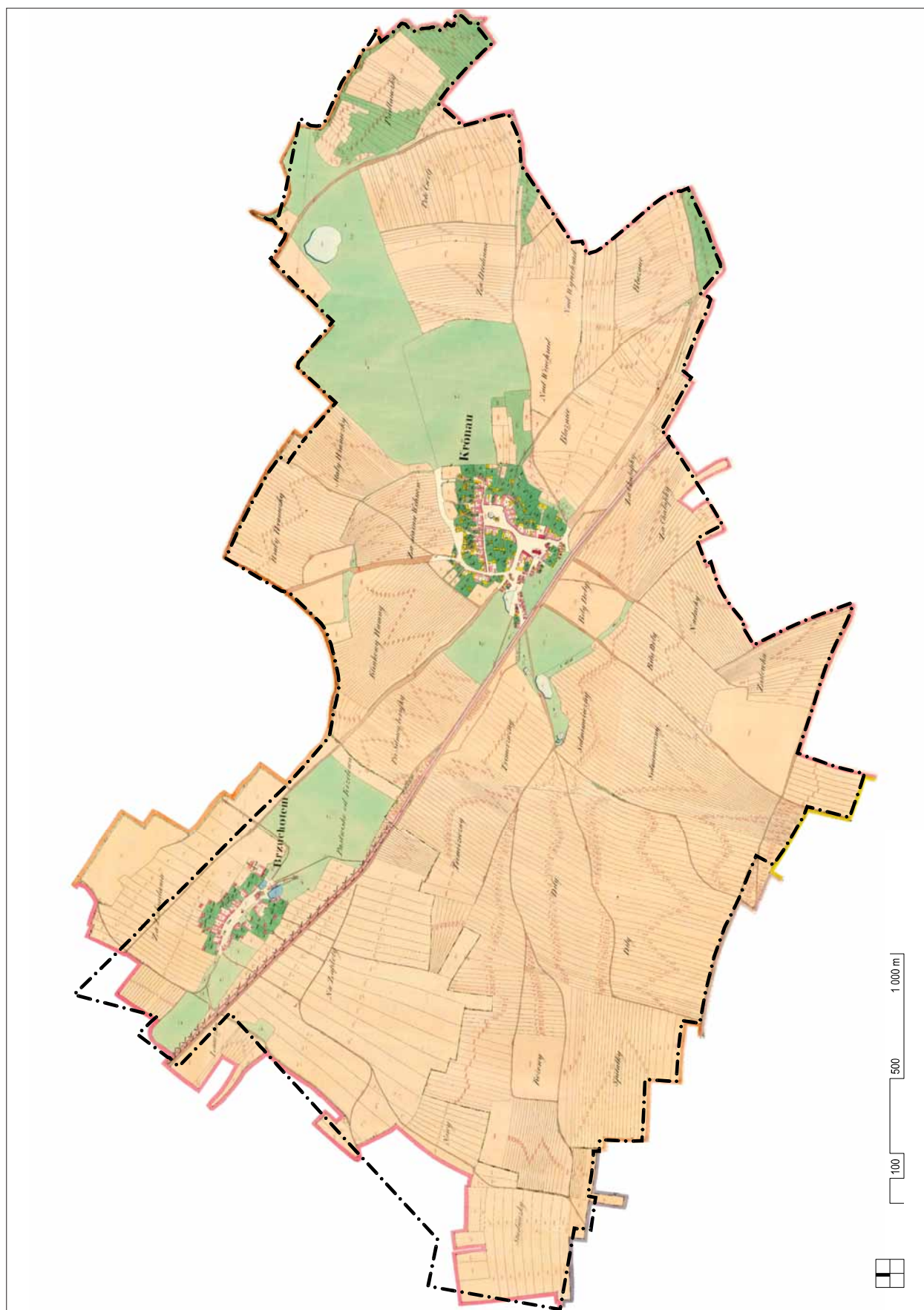
Roku 1308 se zmiňuje olomoucká kapitula jako držitel dvora v Křelově. Třetím a posledním vlastníkem části Křelova se stalo královské město Olomouc. Kdy se tak stalo, není doposud objasněno, první zmínka o držbě se vztahuje k roku 1602. Každá část Křelova (klášterní, kapitulní a městská) tak měla svého rychtáře a vlastní hospodu, též byla začleněna do hospodářského systému a jurisdikce své vrchnosti. Období třicetileté války a především švédská přítomnost v letech 1641–1650 nijak zvlášť samotný Křelov nezasáhly a tak do lánové vizitace v letech 1675–1678 byla obec na předválečné úrovni.

Nejstarší zmínka o první farní škole v obci pochází z roku 1662. V 18. století pak byl v Křelově vystavěn nový farní kostel sv. Jiljí, který v roce 1758 pruská armáda spolu s vesnicí zpustošila. V Břuchotíně byla v roce 1773 postavena kaple Nejsvětější Trojice.

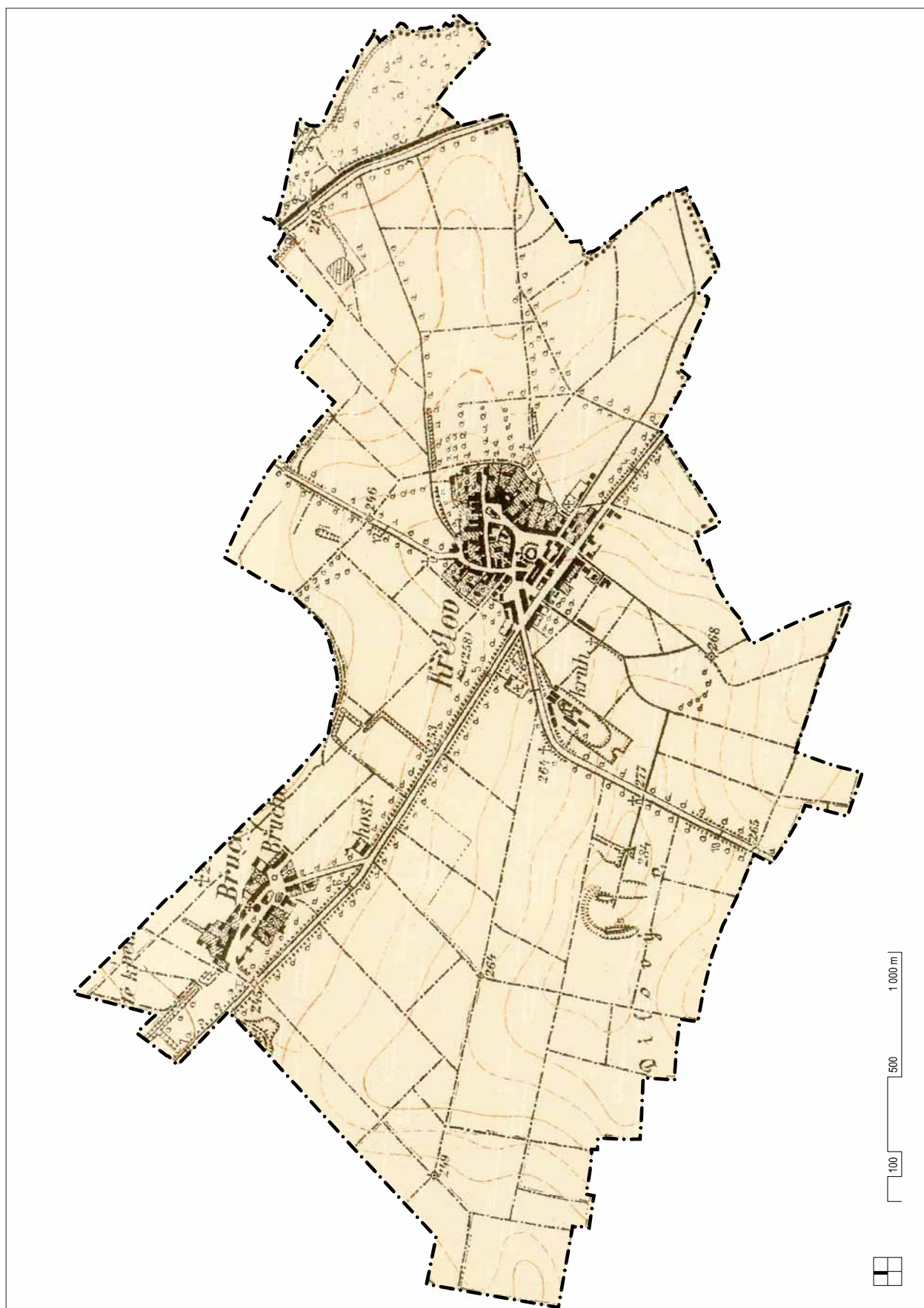
V 1. polovině 19. století byl zrušen původní hřbitov u farního kostela v Křelově a v roce 1836 byl založen nový hřbitov za vsí směrem k Řepčinu. Roku 1850 se po zániku patrimoniálního systému obě obce stávají svobodnými a samosprávnými v politickém okresu Olomouc-venkov. Druhá polovina 19. století byla pro obec Křelov zásadní v jejím vývoji. V roce 1861 zde vypukl požár, kdy shořela větší část Křelova. Poté nastala obnova obce, založena zde byla nová škola (1869), sladovna J. Knotka (1870–1913) a také kruhová cihelna J. Smítala a D. Altmanna (1884–1941).

V roce 1904 byl založen nový hřbitov na západním okraji Křelova směrem na Břuchotín, v roce 1908 byla postavena obecná škola v Břuchotíně. V roce 1913 byl Křelov elektrifikován, do Břuchotína byla elektřina zavedena v roce 1924. V roce 1923 byla otevřena sokolovna v Křelově (po požáru byla obnovena v roce 1949), v roce 1925 byla dokončena silnice z Topolan do Křelova a dále do Horky nad Moravou. V roce 1927 byla zahájena stálá autobusová doprava mezi Olomoucí, Křelovem a Břuchotínem. V roce 1945 byly při osvobozovacích bojích 8. května těžce poškozeny obě vesnice, o rok později byla v obou obcích založena zemědělská strojní družstva.

Roku 1960 došlo ke spojení obou obcí pod jednotným názvem Křelov. V roce 1961 se sloučily JZD obou obcí a JZD v Řepčině, vzniklé JZD Haná mělo své sídlo v Křelově; v roce 1974 pak bylo připojeno k JZD v Nákle. V roce 1963 byl zbořen farní kostel sv. Jiljí. Roku 1975 byly obě obce připojeny k městu Olomouci. V roce 1978 byl zahájen provoz na čtyřpruhové silnici R35 v úseku Příkazy – Křelov. V roce 1993 došlo k vysvěcení nového farního kostela sv. Jiljí v Křelově (v pořadí již třetího). Roku 1995 se Křelov a Břuchotín na základě referenda oddělily od města Olomouce a vznikla tak samostatná obec Křelov-Břuchotín. V roce 1997 proběhla plynofikace obce, v roce 2014 byla v celé obci postavena nová splašková kanalizace s vlastní čistírnou odpadních vod.



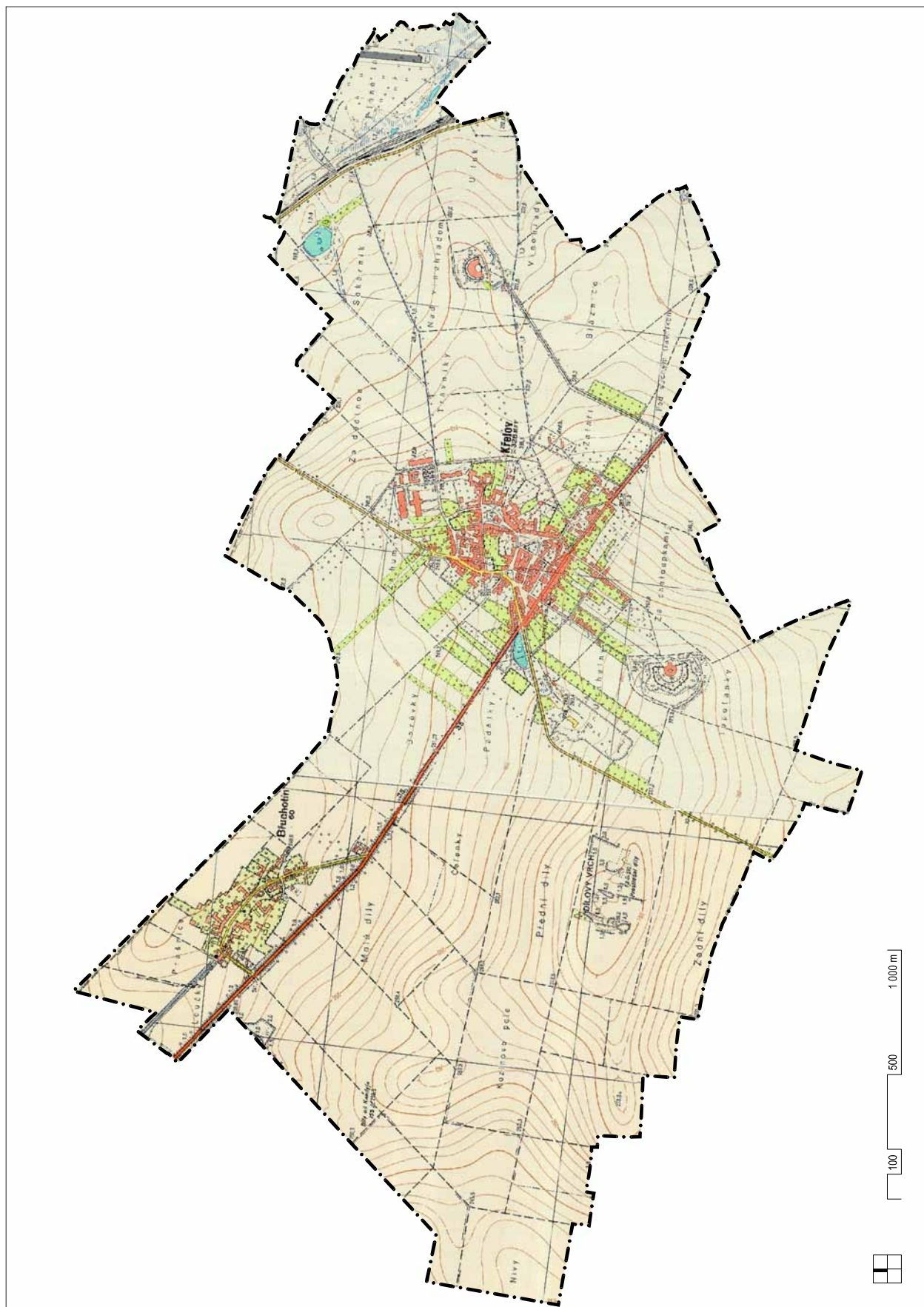
Obr. D.02: Stabilní katastr (r. 1834); zdroj: <http://archivnimapy.cz/ukz>



Obr. D.03: III. vojenské mapování (r. 1933); zdroj: <http://archivnimapy.cuzk.cz>



Obr. D.04: Letecká fotografie (r. 1953); zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz>

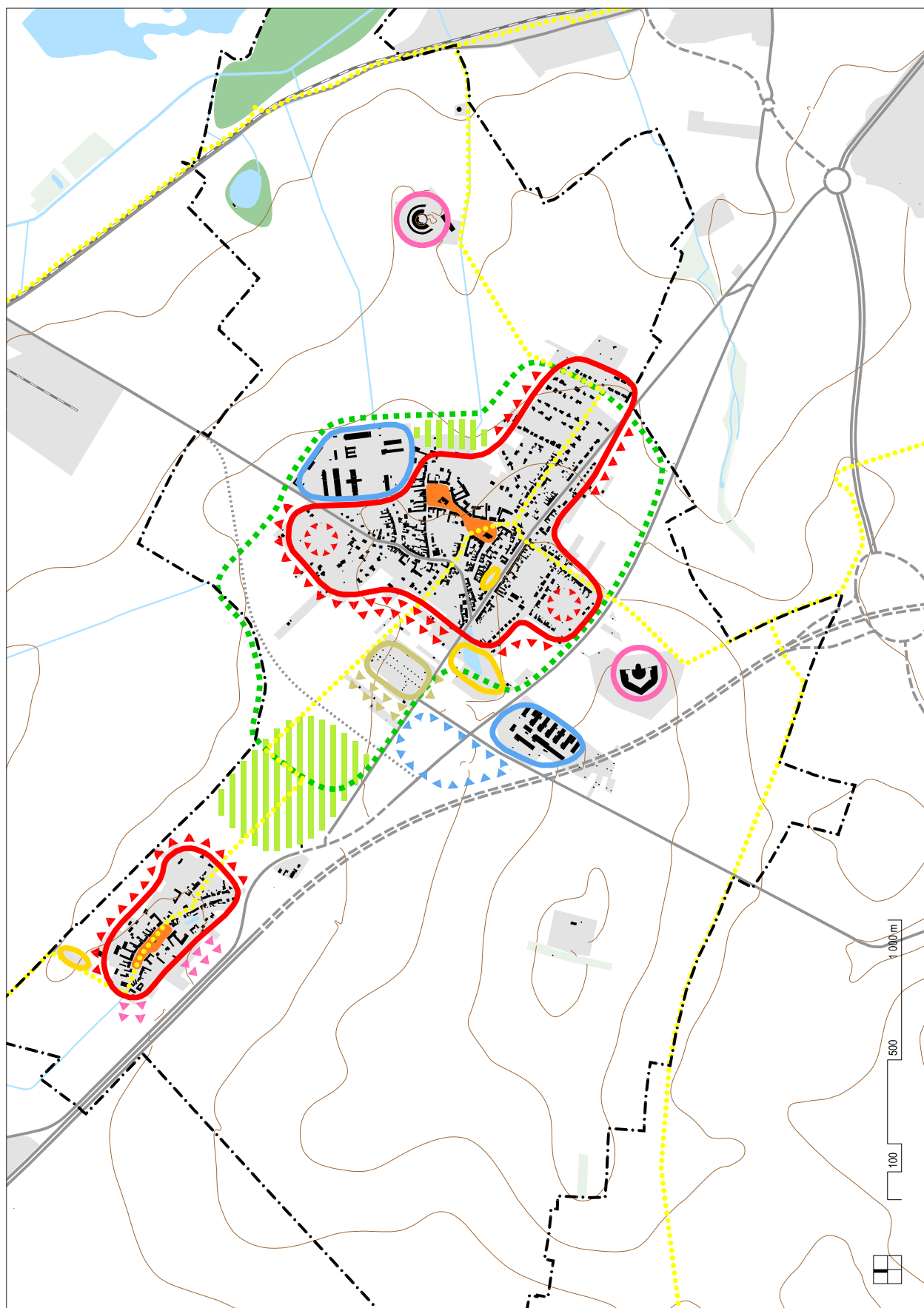
Obr. D.05: Topografická mapa (r. 1960); zdroj: <http://archivnimapy.cuzk.cz>



Obr. D.06: Letecká mapa (r. 2001); zdroj: <http://www.cuzk.cz>



Obr. D.07: Letecká fotografie (r. 2014); zdroj: <http://www.cuzk.cz>



Obr. D.08: Schéma koncepce rozvoje sídla

3.2. Základní koncepce rozvoje území obce

Na základě Zadání Územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací (PÚR ČR, ZÚR OK), na podkladu ÚAP SO ORP Olomouc a dalších dokumentů a podkladů byly vymezeny zastavitelné plochy takového rozsahu, aby odpovídaly reálným potřebám rozvoje sídla s ohledem na znalost území a možnosti, které dává Územní plán jakožto koncepční materiál.

Sídelní struktura Křelova-Břuchotína je tvořena dvěma původními obcemi – Křelovem a Břuchotínem.

Na území obce se prolínají obě základní geologické jednotky ČR – Český masiv a Západní Karpaty. Podoba krajiny je převážně rovinatá, převažují zde pozemky orné půdy, nenachází se zde téměř žádné plochy lesního porostu a poměrně málo je zde i ploch trvale zatravněných. Území náleží do povodí Moravy a jejích přítoků, na severovýchodě k.ú. Křelov se nachází rybník Sekerník.

V hierarchii struktury obce Křelov výrazně přechází nad Břuchotínem. V Křelově žije podstatně více obyvatel a stojí zde více domů, sídlí zde obecní úřad, škola (první stupeň základní školy) a školka, sokolovna s multifunkčním hřištěm, pošta, tři obchody se smíšeným zbožím, hřbitov, fara a farní kostel sv. Jiljí. V Břuchotíně se na návsi nachází kaple Nejsvětější Trojice, je zde i obchod se smíšeným zbožím a sídlí zde hasičský sbor obce. Pro posílení centrální pozice samotného Křelova jsou na jeho území vymezeny plochy určené nejen pro bydlení, ale i plochy pro rozvoj sportu a rekreace nebo plochy výroby a skladování z důvodu navýšení kapacity pracovních míst. Rozvoj Břuchotína je Územním plánem chápán spíše rezidenčním směrem, navržena je zde ale i plocha pro rozvoj občanského (např. komerčního) vybavení.

Hlavními rozvojovými plochami v Křelově-Břuchotíně jsou plochy smíšené obytné, které zajišťují koncepci bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že zástavba Křelova i Břuchotína je situována poblíž dálnice D35 procházející přes Olomouc směrem na Mohelnici ve směru jihovýchod-severozápad v celkové délce cca 2 km, je další prodloužení této délky vyhodnoceno jako nevhodné z hlediska udržení kompaktnosti obce. Rozvojové plochy pro výstavbu bydlení jsou tedy navrženy v předpolí stávající zástavby, respektive v jeho záhumenní části, které má i dobré předpoklady z hlediska tvarů parcel (také viz odůvodnění Koncepce bydlení – kap. D 4.1.).

Veřejné vybavení v Křelově i Břuchotíně je naopak vzhledem ke koncepci vymezení ploch smíšených obytných situováno při hlavní silnici; budou tak v přímém kontaktu s páteřním veřejným prostranstvím vesnice (také viz odůvodnění Koncepce veřejného vybavení – kap. D 5.2.1.).

Pro rozvoj sportovní-spoločenského centra v obci je využito stávající hřiště v Břuchotíně a v centru Křelova vedle sokolovny (také viz odůvodnění Koncepce sportovního vybavení – kap. D 5.2.).

Územní plán vymezuje tzv. přírodně-rekreační zónu mezi Křelovem a Břuchotínem jako náhradu za již skoro neexistující přírodní vegetaci, jejíž absenci zdůrazňují ÚAP ORP Olomouc. Tento kus nezastavěné krajiny s prvky vzrostlé zelně, luk a hájů se zastoupením sportovního vybavení má rovněž omezit možnost srůstu obou sídel.

Pro rozvoj pracovních příležitostí v obci jsou v Křelově Územním plánem vymezeny plochy výroby a skladování v bezprostřední návaznosti na zastavěné území avšak při hranici sídla, kde budou mít nejmenší negativní vliv na udržitelný rozvoj území (také viz odůvodnění Koncepce výroby – kap. D 4.4.).

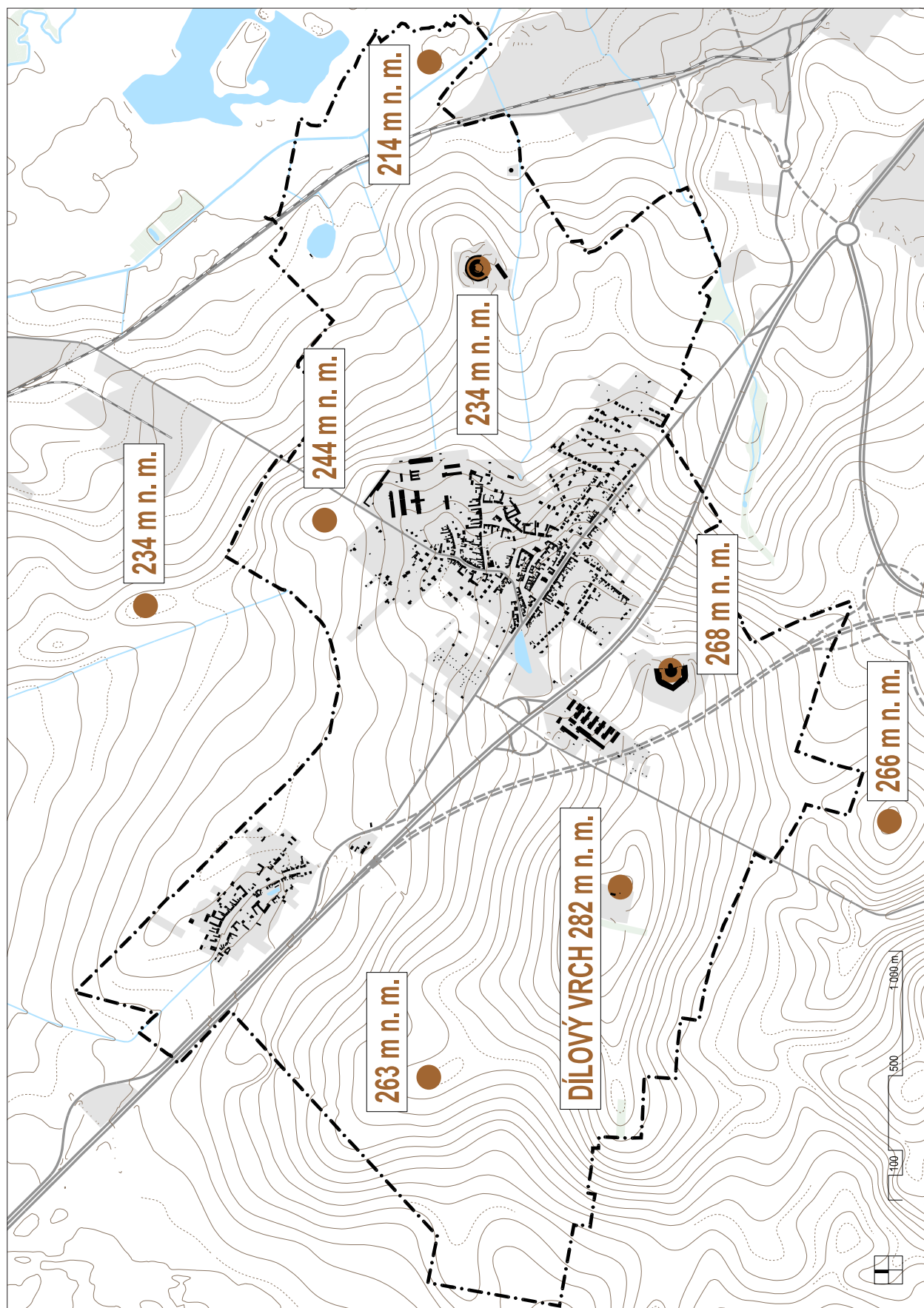
Rozvoj struktury zástavby a utváření krajiny musí reflektovat nejcennější partie zastavěného území obou sídel, tj. návěs v Křelově i Břuchotíně (také viz Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce – kap. D 3.3.).

3.3. Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

V průběhu dějin se působením přírody a člověka na správním území obce Křelov-Břuchotín vytvořily jedinečné hodnoty, které jsou v této podobě a konstelaci neopakovatelné. Tento stav je živým organismem, který se stále rozvíjí. Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty dle § 18, odst. 4 Stavebního zákona a jedním z jeho úkolů, dle § 19 Stavebního zákona, je zjišťovat a posuzovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a stanovovat jeho koncepci rozvoje s ohledem na tyto hodnoty, tj. zachovávat rovnováhu mezi jednotlivými jeho složkami.

Hodnoty dle Stavebního zákona:

- přírodní (hodnoty vzniklé především bez zapříčinění člověka);



Obr. D.09: Schéma morfologie území

- civilizační (hodnoty vzniklé činností člověka sloužící veřejnému zájmu, např. dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení);
- kulturní (výjimečné hodnoty území, krajinných i stavebních celků a souborů poskytujících doklady předcházejícího historického vývoje /M. Tunka, 2003/).

Z hlediska tvorby Územního plánu je možné od sebe odlišit dva typy hodnot:

- hodnoty, které jsou stanoveny jinými právními předpisy (např. nařízením vlády o vyhlášení nemovitě kulturní památky) a jsou pro tvorbu Územního plánu limitem – jsou vymezeny v ÚAP a v Územním plánu jsou zahrnuty do Koordináčního výkresu (II/01); Územní plán na ně navazuje;
- hodnoty, které jsou stanoveny Územním plánem.

Územní plán navazuje svým konkrétním řešením na obecné požadavky na ochranu a rozvoj hodnot; zejména vymezuje plochy, kterým stanovuje takové podmínky využití, které umožňují jejich rozvoj v souladu se stanovenou ochranou hodnot území.

3.3.1. Přírodní hodnoty

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí stanovenou jinými právními předpisy a je zaručena zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení jejich podmínek využití. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot zahrnuje ochranu niv vodních toků, ochranu zemědělské krajiny, ochranu vybraných území, ochranu vybraných druhů rostlin a živočichů, ochranu lesa, zejména těmito zákony:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana a rozvoj stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb je stanovena vymezením územního systému ekologické stability (ÚSES). Biokoridory a biocentra ÚSES jsou stanoveny v bodě 6 výrokové části Územního plánu, včetně podmínek využití, a jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02.1). Podrobněji viz kapitulu D 6 Odůvodnění Územního plánu.

3.3.2. Kulturní a civilizační hodnoty

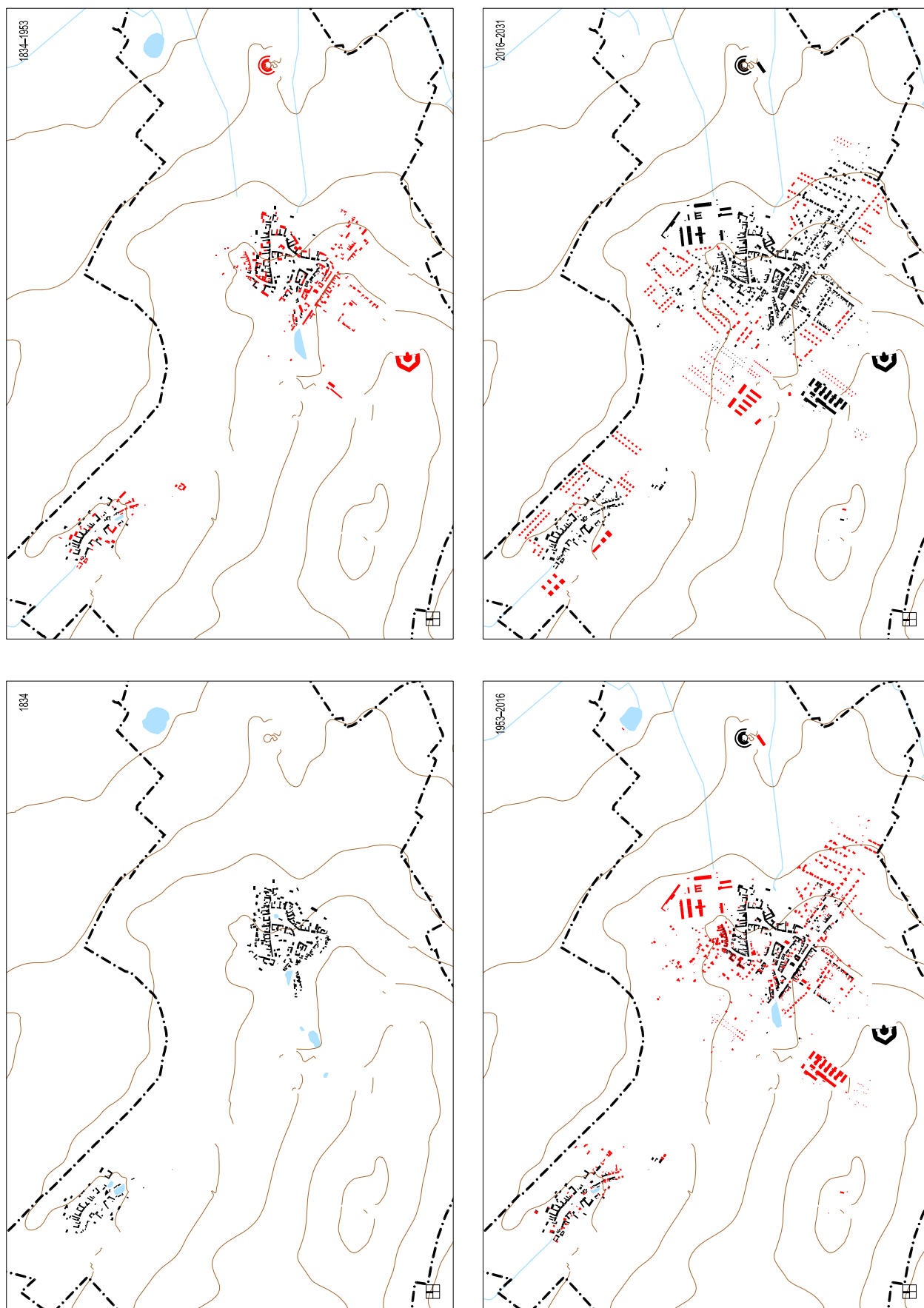
Ochrana a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí, především v urbanizovaném území, stanovenou jinými právními předpisy, a je zaručena zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení jejich podmínek využití.

a) Ochrana a rozvoj hodnotného charakteru zástavby

Jedním z úkolů územního plánování je stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území dle § 19, odst. 1, písm. d) Stavebního zákona. Obecně se ochranou struktury zástavby rozumí především zachování logické návaznosti na historicky utvořené stavební čáry, měřítko staveb a charakter zástavby.

Na území obce byly v průběhu zpracování Územního plánu identifikovány urbanisticky hodnotné typy struktury zástavby. Tyto lokality byly vymezeny jako plochy stabilizované, se specifickými podmínkami v případě přestaveb, nástaveb a přístaveb či řešení vzniklých proluk. Takové zásahy do těchto struktur by totiž mohly být potenciálním ohrožením urbanistických kvalit celého sídla.

Nejvýznamnější strukturou na území obce byla identifikována zástavba v centru Křelova okolo Lipového náměstí a navazujících ulic. Její hodnota spočívá v souvislé homogenní frontě vesnických stavení obdobného měřítka a výšky. Územní plán chrání tuto hodnotu při dostavbách a přístavbách, případně zástavbě vzniklých proluk. Nová stavba nebo



Obr. D.10: Schéma vývoje struktury zástavby s jeho možným budoucím doplněním

část stavby musí „zapadnout“ do struktury této zástavby a při pohledu na celek nerušit převládající měřítko a výšku celku.

b) **Ochrana a rozvoj prostupnosti území**

Jedním z obecných požadavků na územní plánování je zajistit dostatečnou prostupnost územím dle § 3, odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ochranou prostupnosti sídla do krajiny se míní zajištění průchodnosti obzvláště obytných území skrze nově vymezené plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury, bez vytváření slepých ulic. Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury zaručují prostupnost 24 hodin denně tak, aby nevznikaly „soukromé“ ulice za branou či se závorou.

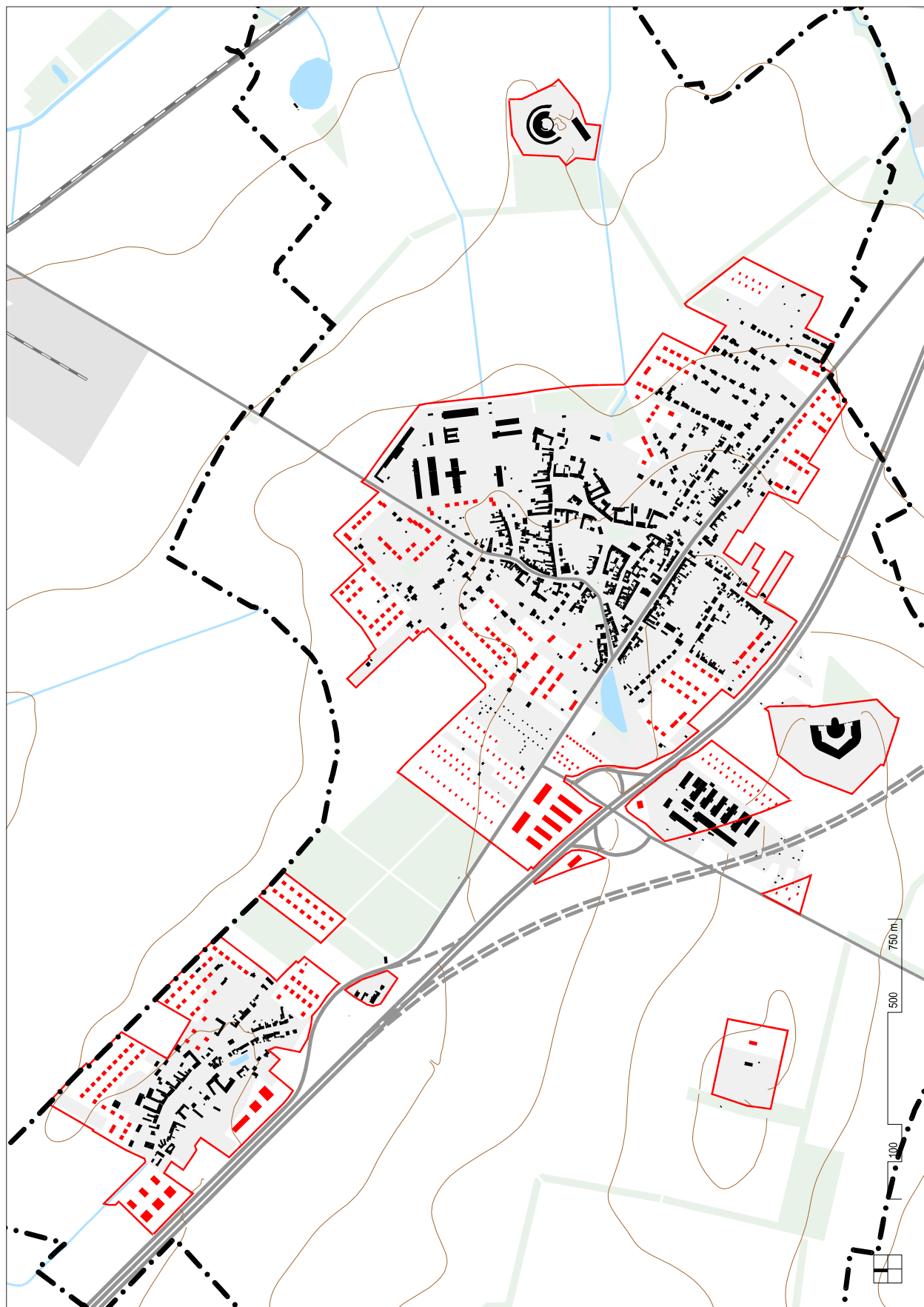
Ochrana a rozvoj prostupnosti území je zaručena Konceptí prostupnosti krajiny, která v sobě zahrnuje všechny další koncepce vztahované k veřejným prostranstvím, pěším propojením apod.

c) Územní plán respektuje **další kulturní hodnoty** vycházející ze zákonných předpisů, zejména nemovitě kulturní památky. Stavby, které jsou zapsány v seznamu kulturních památek a leží na území obce, jsou uvedeny v kap. D 3.6.6. Odůvodnění ÚP.

- 3.3.3. Při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je nutné mít na paměti, že ochrana stávajících hodnot určených v Územním plánu nevylučuje vznik hodnot nových, třeba i v bezprostředním vztahu mezi nimi (např. spolupůsobením hodnoty a na ni navazujících nových prvků).

3.4. Základní koncepty Územního plánu doplňují další požadavky:

- a) pro zajištění komfortní prostupnosti (tj. dostatečně širokého profilu uličního prostoru) zvláště v nově navrhovaných obytných územích je v Územním plánu stanovena minimální šířka veřejných prostranství pro jejich obsluhu (8 m) tak, aby mohl být zajištěn obousměrný provoz silničních vozidel v navrhovaných plochách a koridorech veřejných prostranství a dopravní infrastruktury (vychází z § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů); to ale nikterak neznemožňuje realizaci pouze jednosměrné pozemní komunikace, pokud je pro obsluhu území dostatečná;
- b) kvůli omezení negativních vlivů hluku na chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb (ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění) je vymezení pozemků a realizace staveb s těmito prostory (zejména se týká staveb pro bydlení, tj. rodinných či bytových domů) podmíněna splněním hygienických limitů, které bude orgánem ochrany veřejného zdraví posuzováno v následných řízeních (např. na základě hlukové studie, která prokáže nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory); tato podmínka je nadřazena podmínkám využití jednotlivých typů ploch uvedených v bodě 7 výrokové části Územního plánu;
- c) zneškodňovat srážkové vody především na vlastním pozemku v souladu s § 20 a 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vsaky, zdrže apod.);
- d) při realizaci či rekonstrukci vodovodní sítě je vhodné preferovat její zaokružování; tím vzniká systém odolnější vůči případným haváriím;
- e) kvůli zajištění kvalitních podmínek pro odvádění odpadních vod je při realizaci či rekonstrukci staveb nutné realizovat oddílnou kanalizaci, pokud je to technicky možné;
- f) Územní plán stanovuje v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. požadavek umisťovat rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území pod zem.



Obr. D.11: Hranice zastavitelného území (zastavěné území + zastavitelné plochy) se stávající a předpokládanou zástavbou

3.5. Nástroje Územního plánu

3.5.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Celé řešené území je v souladu s § 2, odst. 1, písm. g) Stavebního zákona a v souladu s § 3, odst. 2, písm. a) vyhlášky 501/2006 Sb. rozděleno beze zbytku na plochy s rozdílným způsobem využití. Graficky jsou odlišeny v Hlavním výkrese (I/02.1); jejich podmínky jsou stanoveny v bodě 7 výrokové části Územního plánu.

Typy ploch s rozdílným způsobem využití jsou zvoleny na základě možností uvedených v krajské metodice MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.3, 2014), která byla pro zpracování Územního plánu závazná.

3.5.2. Plochy podle významu

Celé řešené území je v souladu s § 2, odst. 1, písm. g) Stavebního zákona a v souladu s § 3, odst. 2, písm. b) vyhlášky 501/2006 Sb. rozděleno beze zbytku na plochy podle významu, k nimž se zpravidla vztahují podmínky prostorového uspořádání stanovené v bodě 7 výrokové části Územního plánu. Graficky jsou odlišeny ve Výkrese základního členění území (I/01).

V Hlavním výkrese (I/02.1) jsou plochy přestavby, plochy změn v krajině a plochy zastavitelné zahrnuty v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů MINIS do tzv. ploch rozvojových, k nimž přináležejí speciální kódy.

3.5.3. V souladu s § 43, odst. 1 Stavebního zákona jsou Územním plánem rovněž vymezeny plochy a koridory územních rezerv, které jsou určeny k prověření jejich budoucího využití.

3.5.4. Územní plán rovněž stanovuje:

- a) biocentra a biokoridory územního systému ekologické stability (ÚSES) v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., které se vymezují stejně jako plochy a koridory územních rezerv přes plochy s rozdílným způsobem využití; jejich stanovené podmínky výrazným způsobem omezují podmínky ploch; graficky jsou vymezeny v Hlavním výkrese (I/02.1); jejich podmínky jsou stanoveny v bodě 6 výrokové části Územního plánu;
- b) koncepční prvky, které jsou grafickým znázorněním určitých specifických podmínek ploch stanovených v podmínkách využití ploch (tj. v bodě 7 výrokové části Územního plánu);
- c) trasy veřejné infrastruktury, které jsou grafickým vyjádřením určitých specifických požadavků, zejména vedení technické infrastruktury (např. vodovodu, plynovodu, elektřiny).

3.5.5. Pro zajištění specifických podmínek území na budoucí hranici zástavby a krajiny se vymezuje hranice zastavitelného území, na kterou se váže požadavek osázení veřejných prostranství stromořadím, které leží v souběhu této hranice. Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak většinou ukončena koridory dopravní infrastruktury a veřejných prostranství směrem do krajiny. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkce půdoochrannou, vodoochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

3.5.6. Pro stanovení podmínek ochrany krajinného rázu řešeného území jsou Územním plánem v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. určeny nástroje prostorového uspořádání území a tím je zajištěna prostorová ochrana krajinného rázu území; jejich podmínky jsou pro jednotlivé plochy stanoveny v bodě 7; jsou to:

- a) maximální výšková hladina zástavby;
- b) uliční charakter zástavby.

Podrobněji viz kapitolu D 7 Odůvodnění Územního plánu.

3.6. Limity využití území

Využití řešeného území nebo jeho částí je omezeno zejména níže uvedenými limity využití území vyplývajícími z právních předpisů. Členění limitů je převzato z metodiky Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz). Informace o limitech v území byly převzaty zejména z Územně analytických podkladů SO ORP Olomouc (2014). Vybrané limity využití území jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese (II/01).

3.6.1. Územní podmínky pro výstavbu

Tyto limity se projevují v dalších správních řízeních (zejména v územním řízení), mají charakter podrobných technických požadavků definovaných dalšími právními předpisy:

- podmínky pro vymezení stavebního pozemku (tj. požadavky na technické vlastnosti stavebního pozemku);
- podmínky prostorového uspořádání staveb (tj. technické podmínky umísťování staveb, např. vzájemné odstupy staveb apod.).

3.6.2. Limity dopravní infrastruktury

a) Ochrané pásmo silnic

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

- 100 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu dálnice;
- 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnice I. třídy;
- 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. nebo III. třídy.



Obr. D.12: Příklad záhumenní cesty

b) Ochranné pásmo železnic

Ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou:

- u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

3.6.3. Limity technické infrastruktury**a) Ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok**

Ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně – 1,5 m;
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m;
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

b) Ochranná pásma vedení elektrizační soustavy

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:
 - 10 m pro vodiče bez izolace, vybudované do konce roku 1994;
 - 7 m pro vodiče bez izolace, vybudované po roce 1995;
 - 2 m pro vodiče s izolací základní;
 - 1 m pro závěsná kabelová vedení;
- u napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně:
 - 15 m pro vodiče bez izolace, vybudované do konce roku 1994;
 - 12 m pro vodiče bez izolace, vybudované po roce 1995;
 - 5 m pro vodiče s izolací základní;
- u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence – 1 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

c) Ochranná pásma elektrických stanic

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách – 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva;
- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 7 m;
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 2 m;
- u vestavěných elektrických stanic – 1 m od obestavění.

d) Ochranná a bezpečnostní pásma technologických objektů zásobování plynem

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu. Ochranná pásma činí u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení (měřeno kolmo na jeho obrys). Bezpečnostní pásmo regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů včetně činí 10 m.

e) **Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů**

Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce – 1 m na obě strany od půdorysu;
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek – 4 m na obě strany od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení (měřeno kolmo na jeho obrys). Bezpečnostní pásmo vysokotlakých plynovodů a přípojek činí:

- 10 m pro plynovody do tlaku 40 barů do DN 100 včetně, vybudované po roce 2009;
- 20 m pro plynovody do tlaku 40 barů nad DN 100 do DN 300 včetně, vybudované po roce 2009;
- 30 m pro plynovody do tlaku 40 barů nad DN 300 do DN 500 včetně, vybudované po roce 2009;
- 15 m pro plynovody do DN 100, vybudované před rokem 2009;
- 20 m pro plynovody do DN 250, vybudované před rokem 2009;
- 40 m pro plynovody nad DN 250, vybudované před rokem 2009.

f) **Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení**

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

g) **Ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje**

Ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Parametry těchto ochranných pásem, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka těchto zařízení a spojů příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí. Přitom musí být šetřeno práv vlastníků nemovitostí nacházejících se v ochranném pásmu rádiového zařízení a rádiového směrového spoje.

Ochranné pásmo rádiového zařízení společnosti CETIN umístěného u vodojemu Křelov tvoří kružnice o poloměru 200 m.

h) **Vodní toky**

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku.

U vodních toků lze užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku nejméně v šířce 6 m od břehové čáry (platí také pro otevřené kanály hlavních odvodňovacích zařízení HOZ).

3.6.4. **Vytváření a ochrana zdravých a bezpečných životních podmínek**

a) **Ochrana před hlukem**

Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb, v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru stanovují zvláštní předpisy.

b) Ochrana veřejných pohřebišť

Ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť se dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, zřizuje v šíři nejméně 100 m. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

c) Ochranná pásma vodních zdrojů

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou, s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok, stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě.

V řešeném území se nenachází vodní zdroje pro zásobování vodou.

d) Záplavová území

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. V záplavových územích může být omezeno umísťování a povolování staveb. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl a případně dalších vyjmenovaných druhů staveb. Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

Do východní části řešeného území zasahuje záplavové území řeky Moravy Q100, aktivní zóna zde vyhlášena není. Ostatní vodoteče v řešeném území (HOZ) záplavové území vyhlášeno nemají.

e) Staré ekologické zátěže

Stará zátěž – kontaminace území, půdy, podzemních vod, případně objektů a technologií, která vykazuje vodohospodářské a hygienické závady a omezuje jejich další účelné využívání.

V řešeném území se dle databáze Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) vyskytují tyto staré ekologické zátěže:

- 310 Za chaloupkami, ID 7563002 (při ulici Sadové);
- 311 Kasárna Topolánky, ID 7563001 (u fortu XVII);
- Olomouc – Křelov, ID 75636001 (u fortu XX).

f) Zemědělský půdní fond (ZPF)

Ochrana, racionální využívání a zvelebování zemědělského půdního fondu, který je základním přírodním bohatstvím země, nenahraditelným výrobním prostředkem a jednou z hlavních složek životního prostředí. Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Za zábor těchto půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvody v závislosti na kvalitě půdy (na třídě její ochrany). Přihlíží se také k tomu, jestli byla zemědělská půda zainvestována, tj. jestli na ní byl vybudován odvodňovací, případně zavlažovací systém.

Struktura a ochrana zemědělského půdního fondu jsou podrobně popsány v kapitole E Odůvodnění Územního plánu.

g) Požární ochrana a civilní ochrana

Požadavky požární ochrany pro zajištění vhodných podmínek pro hasební zásah v případě požáru (zejména požadavky na požární vodovody a pokrytí dodávky požární vody a požadavky na provedení budov z pohledu požární bezpečnosti staveb).

Požadavky civilní ochrany zejména s ohledem na nebezpečí povodní, nebezpečí havárií v objektech či zařízeních obsahujících nebezpečné látky, ukrytí obyvatelstva v případě mimořádné události, evakuace obyvatelstva, nouzové zásobování obyvatelstva apod.

h) Zóna havarijního plánování

Zóna havarijního plánování je území v okolí objektu nebo zařízení zařazeného do skupiny B (dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů), v němž krajský úřad, v jehož působnosti se nachází objekt nebo zařízení, uplatňuje požadavky havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu.

Do řešeného území zasahují tyto zóny havarijního plánování:

- **Tomegas** (Řepčín, areál Moravských železáren, kružnice o poloměru 1 000 m) – nezasahuje zastavěné území obce;
- **Kralupol** (Horka nad Moravou, areál bývalého VOZ, kružnice o poloměru 1 000 m) – zasahuje část zastavěného území Křelova (severní část zemědělského družstva a obytnou zástavbu v severních částech ulic Večeřovy a Větrné).

i) Ochranná pásma výrobních zařízení

Do řešeného území zasahuje hygienické ochranné pásmo Moravských železáren, ale nedotýká se zástavby.

3.6.5. Ochrana přírody a krajiny

a) Chráněná krajinná oblast

Chráněná krajinná oblast jako rozsáhlé území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení.

K bližšímu určení způsobu ochrany přírody chráněných krajinných oblastí se vymezují zpravidla čtyři, nejméně však tři zóny odstupňované ochrany přírody; první zóna má nejprísnejší režim ochrany. Podrobnější režim zón ochrany přírody chráněných krajinných oblastí upravuje právní předpis, kterým se chráněná krajinná oblast vyhláší.

Do řešeného území zasahuje území CHKO Litovelské Pomoraví (II. a III. zóna).

b) Evropsky významná lokalita (součást systému NATURA 2000)

Lokality, které v biogeografické oblasti nebo oblastech, k nimž náleží, významně přispívají:

- k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu živočichů z hlediska jejich ochrany, nebo
- k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti.

Do řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví (ID 3230).

c) Ptačí oblast (součást systému NATURA 2000)

Ptačí oblasti jako území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací druhů ptáků vyskytujících se na území České republiky a stanovených právními předpisy Evropských společenství.

Do řešeného území zasahuje ptačí oblast Litovelské Pomoraví (ID 2310).

d) Významný krajinný prvek (VKP)

Ochrana cenných krajinných prvků, které nedosahují úrovně nezbytné ochrany formou kategorie zvláště chráněných území. Významnými krajinnými prvky jsou ze zákona lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Jiné části přírody mohou být VKP po registraci orgánem ochrany přírody.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona.

e) Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Ochrana krajinné struktury zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. ÚSES je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Vymezení ÚSES je součástí Územního plánu, viz bod 6.9. výrokové části Územního plánu a kapitolu D 6.9. Odůvodnění Územního plánu.

f) Ochrana krajinného rázu

Ochrana krajinného rázu v daném území nebo oblasti před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků a zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a harmonického měřítka a vztahů v krajině. Územní plán chrání a rozvíjí krajinný ráz stanovením podmínek prostorového uspořádání ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití.

g) Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nelze bez povolení využít k jiným účelům. Vlastník lesa je povinen usilovat o zachování produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa a genofondu lesních dřevin. V případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.

h) Ložiska nerostných surovin

Ochrana nerostného zdroje jako neobnovitelného a nepřemísitelného potenciálně využitelného přírodního zdroje proti umísťování staveb a zařízení na povrchu, které by mohly v budoucnu bránit využití zdroje, ačkoli mohou být bez potíží umístěny jinde, kde nebudou využití zdroje překážet.

Do západní části území zasahuje dosud netěžené nebilancované ložisko cihlářských surovin Břuchotín-Hornomoravský úval (N 5094900).

i) Území se zvláštními poměry geologické stavby

Území, kde výsledky geologických prací vyvolávají podezření nebo nasvědčují skutečnosti, že jsou zde přítomna opuštěná důlní díla nebo zvláště nepříznivé geologické poměry jako gravitační vlastnosti území (sesuvná území, oblasti skalního řícení, poddolovaná území), geodynamické jevy (tektonické poruchy, seismické jevy, zlomové struktury) nebo oblasti zvýšeného rizika ionizujícího záření, popřípadě místa mimořádných přirozených koncentrací škodlivých látek v podloží. Umísťování staveb a zařízení v těchto územích je možné jen s ohledem na výše uvedená rizika.

Do řešeného území nezasahuje žádné území se zvláštními poměry geologické stavby (např. poddolované území).

3.6.6. Ochrana památek**a) Nemovité kulturní památky**

Zajištění zachování a údržby kulturní památky a jejího prostředí v souladu s požadavky památkové péče a zabezpečení vhodného společenského uplatnění kulturní památky. Na území obce se nacházejí tyto stavby, které jsou zapsány v seznamu kulturních památek:

- **předsunutá opevnění – fort XVII Křelov:** č. rejstříku 28993/8-1724; památkou od 3. 5. 1958; pozemky: p.č. 806, p.č. 807 (terénní úpravy fortu: obvodový příkop, vysvahovaná kontreskarp, přídatná zemní postavení a glacis), p.č. 808 (terénní úpravy fortu: obvodový příkop, vysvahovaná kontreskarp, přídatná zemní postavení a glacis), p.č. 809/1 (terénní úpravy fortu: obvodový příkop, vysvahovaná kontreskarp, přídatná zemní postavení a glacis, podzemní zděná odvodňovací štola), p.č. 809/2

(soubor fortifikačních staveb a terénních úprav fortu: réduit s vnitřním dvorem, šíjová kaponiéra s vnitřním dvorem, šíjové hradební zdi, hlavní val), p.č. 1048 (terénní úpravy fortu: obvodový příkop, vysvahovaná kontreskarpa, přídavná zemní postavení a glacis, podzemní zděná odvodňovací štola);

- **předsunuté opevnění – fort XX Křelov:** č. rejstříku 14189/8-1725; památkou od 3. 5. 1958; pozemky: p.č. 1009/1 (glacis a přídavná zemní postavení z roku 1866), p.č. 1009/2 (reduit s vnitřním dvorem, nájezdová rampa, dva úseky odvodňovacích příkopů, roubená studna, šíjová hradební zeď s hlavní vjezdovou branou, část příjezdové cesty, obvodový příkop, kontreskarpa), p.č. 1009/3 (glacis a přídavná zemní postavení z roku 1866), p.č. 1021/2;
- **boží muka** (po pravé straně silnice do Topolan): č. rejstříku 27453/8-1840; památkou od 3. 5. 1958; pozemek p.č. 910/23 (bez ochrany);
- **krucifix** (na Lipovém náměstí u kostela): č. rejstříku 44821/8-2620; památkou od 3. 5. 1958; pozemky: p.č. 378/1 (bez ochrany);
- **smírčí kříž** (u kapličky v Křelově proti domu č.p. 21): č. rejstříku 33393/8-2619; památkou od 3. 5. 1958; pozemky: p.č. 381 (bez ochrany).

b) Území s archeologickými nálezy (UAN)

Území s archeologickými nálezy je základní formou ochrany archeologických nemovitých a movitých nálezů. Na tomto území je nutné dodržovat pravidla daná § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, tedy oznámit již v době přípravy územně příslušnému archeologickému ústavu záměr provádět práce ohrožující archeologické nemovité a movité nálezy a umožnit mu, nebo jiné k tomu oprávněné organizaci, provedení záchranného archeologického výzkumu. Území s archeologickými nálezy jsou rozčleněna do čtyř kategorií:

- UAN I. – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- UAN II. – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují, nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.);
- UAN III. – území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV.);
- UAN IV. – území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, pískovny, cihelny apod.).

V řešeném území se nachází tato území s archeologickými nálezy:

- **Křelov – obec s Lipovým náměstím** (24-22-14/7; mírné návrší v intravilánu obce; UAN I. kategorie);
- **Křelov – Křelovské trávníky** (24-22-14/8; mezi Křelovem a fortem XX; UAN I. kategorie);
- **Křelov – Sekerník** (24-22-14/4 ; severovýchodně od zástavby Křelova; UAN I. kategorie);
- **Horka nad Moravou – Spodní kaluhy** (24-22-14/5; na hranici katastrů za železnicí; UAN I. kategorie);
- **Řepčín, Křelov, Topolany, Ústín – navazující tratě** (24-22-18/7; jižně od fortu XVII; UAN I. kategorie);
- **Břuchotín – Grunty** (24-22-13/4; východně od zástavby Břuchotína; UAN I. kategorie);
- **Křelov – obec s Lipovým náměstím** (území v centru obce kolem UAN I. kategorie; UAN II. kategorie),
- **Břuchotín – středověké a novověké jádro obce** (intravilán obce; UAN II. kategorie).

c) Místní památky

V řešeném území byly průzkumem vytipovány stávající památky místního významu, které jsou důležitým kulturním dědictvím a dotvářejí ráz sídel i krajiny. Jedná se hlavně o drobné církevní stavby (boží muka, kříže), případně o pomníky či památníky. Tyto památky nemají žádnou právní ochranu zakotvenou v legislativě. O jejich ochranu a údržbu se stará obec nebo místní obyvatelé.

3.6.7. Limity vyplývající z dalších právních předpisů**a) Zájmy Ministerstva obrany ČR**

Do řešeného území (do východní části včetně části zástavby Křelova) zasahuje zájmové území Ministerstva obrany ČR pro veškerou nadzemní výstavbu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175, odst. 1 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR. V tomto vymezeném zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace, jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další. Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady a rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

4. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2014;
- Územní plán obce Křelov-Břuchotín včetně změn 1, 2 a 3 (Alfaprojekt, 2008–2014);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Evidovaná územní studie „Lokalita BV23, Křelov“ (STAVING engineering, 2012);
- Evidovaná územní studie „Křelov, lokalita Na Borůvkách“ (OKR MmOI, Dašek, 2015);
- Evidovaná územní studie „Křelov, lokalita Za Humny“ (OKR MmOI, Dašek, 2015);
- Evidovaná územní studie „Obytná zóna Břuchotín – Trávníky“ (Koišová, Byrtusová, 2015);
- Studie zástavby v lokalitě u hřiště v Břuchotíně (Malý, 2015);
- Zastavovací studie pro 10 RD na pozemku p.č. 951/6 (Ing. Petr Sklenář, 2017);
- Plán zástavby lokality BV25, Břuchotín (BARTER, s. r. o., 2017);
- Územní studie „Křelov – U hřbitova“ (knesl kynčl architekti, 2017).

4.1. Koncepte bydlení

a) Současný stav a východiska řešení

Vzhledem k vesnickému charakteru obce a jejího umístění v sousedství města Olomouce, díky čemuž je významným rezidenčním sídlem a atraktivní lokalitou, lze v obci předpokládat poptávku po bydlení především v rodinných domech.

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869. Do 20. let 19. století je patrný postupný příbytek obyvatelstva a po událostech II. sv. války až do r. 1991 jeho výrazný úbytek. Nejvíce obyvatel žilo v obci v minulosti okolo roku 1921, dnes je počet ještě vyšší a stále mírně přibývá. Počet domů v obci strmě přibýval, v průměru necelých 30 domů za 10 let, nejvíce postavených domů bylo v obci mezi lety 1921–1930 a poté po roce 2001, přičemž výstavba nových domů v obci stále probíhá.

K 1. 1. 2016 žilo v obci 1 695 obyvatel. Za celou uvažovanou dobu počet obyvatel v obci výrazně stoupl až téměř o 100 %.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	885	1040	1193	1345	1497	1545	1814	1469	1440	1297	1276	1207	1314	1569
počet domů	123	156	175	193	206	209	292	314	315	325	334	371	410	503

Obr. D.13: Tabulka retrospektivního vývoje počtu obyvatel a domů ze sčítání obyvatel, domů a bytů (Český statistický úřad)

Podrobnější analýza potřeby rozvojových ploch pro bydlení je obsažena v kap. C 2 Odůvodnění ÚP.

b) Odůvodnění řešení

Bydlení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch smíšených obytných (SX), jejichž podmínky obecně umožňují obytnou výstavbu. Intenzita využití jednotlivých ploch je omezena zejména stanovením výškové hladiny zástavby v plochách (výšková hladina 8 m je určena pro nízkopodlažní zástavbu zejména rodinných domů a zemědělských usedlostí v rozvojových lokalitách; ve stabilizovaných plochách

je požadováno zachování cca stávajícího charakteru zástavby). Plochy smíšené obytné jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

V Územním plánu byly všechny stávající pozemky pro bydlení vyhodnoceny jako stabilizované (bez ohledu na stavebně-technický stav některých rodinných domů). Pro zaručení podmínek pro jejich další rozvoj, případně rozvoj jejich hodnot, byly tyto pozemky v Územním plánu vymezeny jako stabilizované plochy smíšené obytné.

Lze říci, že hlavními nositeli charakteru ploch smíšených obytných (SX) jsou rodinné domy. Příпустné, případně podmíněně přípustné, jsou v těchto plochách i další stavby, které dodrží charakter zástavby a pohodu bydlení v území. Za zmínku stojí stavby pro rodinnou rekreaci (respektive rekreačních chat), které jsou nositeli charakteru ploch rekreace – zahrádkové osady (RZ). Podmínky těchto ploch (SX) nebrání vzniku nových staveb nebo rekolaudaci stávajících obytných budov na stavby pro rodinnou rekreaci. Je však nutné přihlížet k podmínkám prostorového uspořádání ve stabilizovaných plochách, které stanovují jako určující dodržení charakteru zástavby vesnice, a to bez ohledu na jejich kategorizaci z hlediska Stavebního zákona. Obzvláště není žádoucí, aby novotvary rekreačních chat byly umístovány v jádrech obou částí obce, zejména Křelova. To vyplývá z ochrany charakteru zástavby (viz bod 3.3.2., písm. a) výrokové části ÚP). V rozvojových plochách by nemělo docházet k masivnímu zastavění stavbami „chatového“ charakteru, tj. drobných staveb s výrazně šikmou sedlovou střechou.

Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na výpočet potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz kap. C 2 Odůvodnění ÚP). Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vymezeny v bezprostřední návaznosti na již zastavěné území s co nejvyšším napojením na stávající strukturu veřejných prostranství obce. Z hlediska územního plánování se další vývoj v oblasti bydlení bude ubírat dvěma základními směry:

- ve stabilizovaných plochách smíšených obytných bude probíhat kultivace stávající zástavby, tj. zkvalitňování bytového fondu formou rekonstrukcí a případně zahušťování stávající struktury zástavby tak, aby provoz obce byl co nejšetrnější; budou zastavovány proluky a nezastavěné pozemky v bezprostřední návaznosti na již zastavěné;
- v rozvojových plochách smíšených obytných bude probíhat zástavba pravděpodobně převážně rodinnými domy.

U všech zastavěných území bylo v rámci Územního plánu snahou vytvořit jasný kompaktní tvar zástavby, který je převážně lemován plochami veřejných prostranství pro vytvoření jasné hranice mezi sídlem a krajinou.

V Územním plánu jsou vymezeny konkrétně tyto rozvojové plochy určené především pro bydlení a jeho zázemí:

- **lokalita Zátíší** (rozvojová plocha Z01 v Křelově) – rozvojové území v jihozápadní části Křelova, určené zejména pro bydlení; navazuje na několik již realizovaných rodinných domů podél ulic Zátíší a Pod Pevnůstkou; návaznost na stávající strukturu veřejných prostranství obce je zajištěna prodloužením ulice od rybníka v trase stávající cesty obsluhující zahrádky a jejím propojením v jižní části lokality s ulicí Jánošíkovou; vnitřní obsluha je pak zajištěna také novým prostranstvím napojeným na ulici Zátíší; rozvoj lokality pro bydlení a sportovní vybavení byl navržen už v dosud platném ÚP; rozvoj pro sportovní vybavení je v plochách smíšených obytných přípustný; řešení veřejných prostranství vychází ze stávajícího stavu území (obsluha zahrádek, majetkové vztahy, přeparcelování); do budoucna je ponechán i prostor pro napojení na výhledovou trasu silnice II/635 (dnešní I/35); vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Pod Pevnůstkou** (rozvojová plocha P04 v Křelově) – rozvojové území v jihozápadní části Křelova, určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna zejména rozšířením stávající ulice Pod Pevnůstkou na šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací; rozvoj lokality pro bydlení byl navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;

- **lokalita Krátká** (rozvojová plocha Z03 v Křelově) – rozvojové území v jižní části Křelova, určené zejména pro bydlení; obsluha území bude zajištěna napojením na ulice Krátkou a Za Chaloupkami; řešení vychází z evidované územní studie „Lokalita BV23, Křelov“ (STAVING engineering, 2012) a z již proběhlé přeparcelace pozemků podél ulice Krátké; snahou je propojit rozvojové území tak, aby byla zajištěna jeho dobrá prostupnost a možnosti obsluhy budoucích stavebních pozemků (potenciálně také v ploše územní rezervy R03); rozvoj lokality pro bydlení byl navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Křemelná** (rozvojová plocha Z04 v Křelově) – rozvojové území v jihovýchodní části Křelova, určené zejména pro bydlení, které je ze tří stran obklopeno stávající zástavbou; obsluha území bude zajištěna ze stávajících ulic, které ho obklopují; rozvoj celé lokality pro bydlení byl navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Ke Kříži/Křemelná** (rozvojová plocha Z05 v Křelově) – rozvojové území ve východní části Křelova, určené zejména pro bydlení a individuální rekreaci (ve vazbě na stabilizované pozemky s objekty pro rodinnou rekreaci); obsluha území je zajištěna napojením na stávající systém ulic (Ke Kříži, Meruňková, Záfaří a Křemelná) i účelových komunikací; snahou je doplnit stávající slepé ulice a celé území propojit tak, aby byla zajištěna jeho dobrá prostupnost a možnosti obsluhy budoucích stavebních pozemků; součástí lokality jsou i dvě plochy určené pro veřejnou zeleň, sloužící ke každodenní rekreaci obyvatel; rozvoj lokality byl navržen už v dosud platném ÚP (zejména pro bydlení, rekreaci a zeleň); část lokality (kolem prodloužené ulice Záfaří) je vymezena jako územní rezerva; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Večeřova** (rozvojová plocha P06 v Křelově) – rozvojové území v severní části Křelova, určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím propojujícím ulice Večeřovu a Větrnou; řešení vychází z evidované územní studie „Křelov, lokalita Za Humny“ (OKR MmOl, Dašek, 2015), jejíž řešení veřejných prostranství pro obsluhu území je zčásti převzato; součástí lokality je i plocha určená pro veřejnou zeleň sloužící ke každodenní rekreaci obyvatel; rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen už v dosud platném ÚP (zejména pro bydlení, rekreaci a zeleň); vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Větrná** (rozvojové plochy Z07 a Z29 v Křelově) – rozvojové území v severní části Křelova, určené zejména pro bydlení; obsluha bude zajištěna ze stávajících komunikací, které budou rozšířeny na šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací; snahou je také zajištění prostupnosti území do nezastavěného území; řešení navazuje na již realizované rodinné domy podél ulice Větrné; rozvoj lokality pro bydlení byl z velké části navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Severní/Za Humny** (rozvojová plocha Z08 v Křelově) – rozvojové území v severozápadní části Křelova, určené zejména pro bydlení; obsluha bude zajištěna ze stávajících komunikací (Severní, Západní, Za Humny, Na Borůvkách), které budou rozšířeny na šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací, další komunikace a veřejná prostranství budou navrženy v rámci územní studie, jejíž zpracování je pro toto území požadováno; snahou je také zajištění prostupnosti území do nezastavěného území; řešení navazuje na již realizované rodinné domy podél ulice Za Humny; rozvoj lokality pro bydlení byl navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Na Borůvkách/Květinová** (rozvojové plochy Z10 a Z11 v Křelově) – rozvojové území v západní části Křelova, určené zejména pro bydlení; účelem je doplnění zástavby do území již částečně zastavěného; obsluha a racionální využití území zajistí veřejná prostranství, jejichž návrh vychází z evidované územní studie „Křelov, lokalita Na Borůvkách“ (OKR MmOl, Dašek, 2015); rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita U hřiště** (rozvojová plocha Z51 v Břuchotíně) – rozvojové území v severní části Břuchotína, určené zejména pro bydlení; obsluha území bude zajištěna jeho napojením na stávající systém

komunikací u hřiště, zachována bude také prostupnost do nezastavěného území (pěší propojení podél hřiště); řešení vychází z již dříve zpracované studie pro uspořádání obytné zástavby u hřiště (Ing. arch. Malý); rozvoj lokality pro bydlení byl z velké části navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;

- **lokalita Záhumenky** (rozvojová plocha Z61 v Břuchotíně) – rozvojové území v severní části Břuchotína, určené zejména pro bydlení; obsluha území bude zajištěna jeho napojením na stávající systém ulic (Polní, Grunty); rozvoj lokality pro bydlení byl kompletně navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Mařákova-jih** (rozvojová plocha Z52 v Břuchotíně) – rozvojové území v jihovýchodní části Břuchotína, určené zejména pro bydlení; obsluha území je zajištěna jeho napojením na stávající ulici Mařákovu; podél stávající cyklostezky do Křelova je ponechán dostatek prostoru pro vytvoření souběžné místní komunikace; rozvoj lokality pro bydlení byl navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Trávníky** (rozvojová plocha Z53 v Břuchotíně) – rozvojové území ve východní části Břuchotína, určené zejména pro bydlení; jeho dopravní obsluha je uvažována ze silnice II/635 v souladu s evidovanou územní studií „Obytná zóna Břuchotín – Trávníky“ (Koišová, Byrtusová, 2015), zde bude ale nutné zajistit soulad se záměrem dostavby dálnice D35 a převedení silnice II/635 do trasy dnešní silnice I/35; rozvoj lokality pro bydlení byl kompletně navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Grunty** (rozvojová plocha Z59 v Břuchotíně) – rozvojové území ve východní části Břuchotína, určené zejména pro bydlení; jedná se o dosud nezastavěné zainvestované pozemky při ulici Grunty; rozvoj lokality pro bydlení byl navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Mařákova-sever** (rozvojová plocha Z60 v Břuchotíně) – rozvojové území ve východní části Břuchotína, určené zejména pro bydlení; jedná se o území podél Mařákovy ulice navazující na stávající zástavbu; rozvoj lokality pro bydlení byl navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP.

V Územním plánu je vymezeno celkem 24,6 ha rozvojových ploch smíšených obytných (z toho 2,9 ha jako plochy přestavby a 21,7 ha jako plochy zastavitelné). Vzhledem k odhadované potřebě zastavitelných ploch určených pro bydlení (viz kap. C Odůvodnění ÚP) je v Územním plánu navrženo přiměřené množství ploch pro rozvoj bydlení. Navržený rozsah zhruba 25 ha odpovídá střední hodnotě uvažované potřeby a naplňuje tak předpokládané požadavky na rozvoj obce v budoucích letech. Rozsah ploch zahrnuje i nutnou rezervu pro zajištění širší nabídky a tím také lepší dostupnosti rozvojových pozemků.

Z výše uvedeného vyplývá, že rozvojové plochy smíšené obytné jsou navrženy v rozsahu odpovídajícímu významu obce a jejímu umístění v sídelní struktuře v blízkosti města Olomouce v rozvojové oblasti OB8 – RO1.

Kvůli omezení negativních vlivů hluku na chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb (ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění) je vymezení pozemků a realizace staveb s těmito prostory (zejména se týká staveb pro bydlení, tj. rodinných či bytových domů) podmíněna splněním hygienických limitů, které bude orgánem ochrany veřejného zdraví posuzováno v následných řízeních (např. na základě hlukové studie, která prokáže nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory); tato podmínka je uvedena v bodě 3.4., písm. b) výrokové části Územního plánu a je nadřazena podmínkám využití jednotlivých typů ploch uvedených v bodě 7 výrokové části ÚP. Toto posouzení se předpokládá zejména pro následující rozvojové plochy: 146-SX, 148-SX, 150-SX, 152-SX, 238-SX, 241-SX, 247-SX, 269-SX, 270-SX, 273-SX, 295-SX a 549-SX, a to vzhledem k hluku z dálnice D35, silnice I/35, silnice II/635 a výrobního areálu na ploše 142-VX (zemědělský areál).

4.2. Koncepce individuální rekreace

a) Současný stav a východiska řešení

Přestože se obec rozkládá v poměrně fádňi, zemědělsky intenzivně využívané krajině bez významnějších ploch lesů či jiné vzrostlé zeleně nebo vodních ploch, vyskytují se zde poměrně rozsáhlá území využívaná pro individuální rekreaci (zahrádkářské osady nebo samostatné pozemky zahrad s rekreačními objekty). Důvodem je blízkost krajského města Olomouce s rozsáhlou sídlištní zástavbou, která svým obyvatelům neposkytuje dostatečně kvalitní podmínky pro trávení volného času. Hlavním východiskem je pak dobrá dopravní dostupnost obce pro rekreanty (také hromadnou dopravou nebo na kole). Obdobná situace je i v okrajových částech Olomouce či v dalších obcích sousedících s Olomoucí. Zájem o rekreaci v obci, vycházející z těchto podmínek, lze považovat za víceméně setrvalý.

Podle SDLB 2011 je v obci 50 neobydlených domů, z toho pouze 9 slouží pro rekreaci, z čehož je patrné, že rodinné domy nejsou ve větší míře pro chalupaření využívány.

Nejvýznamnějšími celky využívanými pro individuální rekreaci jsou pozemky mezi ulicemi Květinovou a Na Borůvkách na západním okraji Křelova, pozemky kolem areálu bývalé Regeny v západní části Křelova či pozemky u fortu XVII.

Pro lokalitu severně od hřbitova, která je již v dosud platném ÚP 2006 určena pro rozvoj individuální rekreace, byla na začátku roku 2017 zpracována územní studie, která řeší využití tohoto území těsně navazujícího na hřbitov pro zástavbu rekreačních objektů. Řešení vychází z vlastnických vztahů a zajišťuje vhodné podmínky pro esteticky kvalitní strukturu zástavby v pietním ochranném pásmu hřbitova zejména stanovením podrobných prostorových podmínek.

b) Odůvodnění řešení

Individuální (nebo rovněž rodinná) rekreace je jednou ze základních urbanistických funkcí. Tato funkce je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch rekreace – zahrádkové osady (RZ). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro stavby pro rodinnou rekreaci v kvalitním prostředí. To zaručuje udržení a rozvoj přívetivých podmínek pro soudržnost obyvatel i životní prostředí obce.

Podmínky využití ploch rekreace – zahrádkové osady (RZ) jsou nastaveny tak, aby se jasně odlišily pozemky, které slouží pro individuální rekreaci a pozemky, které jsou Územním plánem určeny pro výstavbu rodinných domů (v rámci ploch smíšených obytných). V Územním plánu je snahou nepodporovat mísení obytných a rekreačních objektů (tedy rodinných domů a chat), a to z toho důvodu, že rodinné domy v chatových osadách mohou zatěžovat obec při zajišťování infrastruktury přináležející trvalému bydlení a naopak chaty mohou poškozovat charakter zástavby původní vesnice. Stávajícím chatovým a zahrádkovým lokalitám se v současné chvíli nedostává infrastruktury odpovídající potřebám obytných lokalit. Pro obec by bylo neúčelné a finančně náročné budovat a udržovat ji, když má vymezeny plochy pro obytné lokality dostatečných rozměrů a na výhodnějších místech. Proto podmínky ploch RZ neumožňují mimo jiné výstavbu rodinných domů a ve stabilizovaných plochách smíšených obytných je nutné dodržet charakter zástavby i v případě staveb pro rekreaci (tím ovšem v nich není upřeno tzv. chalupaření v domech, které jsou z hlediska Stavebního zákona rodinnými domy). V případě rozvojových ploch smíšených obytných by to mělo platit obdobně (měl by být dodržen charakter zástavby rodinných domů v obci). Výjimkou z nepřípustného využití ploch RZ je pouze stávající rodinný dům na pozemcích p.č. 920/5 a 920/3, k.ú. Křelov. Tyto pozemky tvoří jeden funkční celek historicky vzniklý odtržené od rezidenční zástavby Křelova v místě, kde jsou vhodné podmínky pro rozvoj chatové či zahrádkové lokality, nikoliv zástavby rodinných domů. Takto malý soubor pozemků nebylo účelné zahrnout do samostatné plochy smíšené obytné. Proto jsou tyto parcely zahrnuty do ploch RZ jako přípustné a jejich další rozvoj, respektive případné změny dokončené stavby (ve smyslu § 2, odst. 5 Stavebního zákona), jsou podmíněny pouze nepřekročením jeho stávající výškové hladiny.

Pro udržení charakteru zástavby místních zahrádkových a chatových lokalit byl použit limit velikosti zastavěné plochy takovýchto budov, tj. staveb pro rodinnou rekreaci, do 40 m² (přičemž výška zástavby je omezena na 5/7 m). Tato výměra vychází z vhodné minimální velikosti chaty určené pro trávení volného času i občasné přenocování. Podle této úvahy odpovídá velikosti bytové jednotky 1+kk, jejíž velikost se obvykle pohybuje kolem 35 m² (zahrnuje jednu větší místnost a její

zázemí – kuchyňku, hygienické zázemí, sklad). Rozdíl do 40 m² pak zahrnuje minimální potřebnou rezervu (např. pro stavební konstrukce, přesah střešní konstrukce apod.). Stavby pro rodinnou rekreaci takové velikosti se v Křelově vyskytují např. v lokalitě Borůvky (např. na pozemcích p.č. 923/5 nebo p.č. 926/24, k.ú. Křelov). Takovýto druh omezení velikosti a výšky zástavby je v souladu s možnostmi, které dává vyhláška č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kde v příloze č. 7, odst. 1, písm. f) je uvedena možnost stanovení výškové regulace zástavby a charakteru a struktury zástavby.

Výjimku z této podmínky má stabilizovaná plocha 234-RZ u fortu XVII, kde je s ohledem na jeho památkovou ochranu stavební rozvoj objektů o výměře do 40 m² zastavěné plochy umožněn pouze v části zastavěného území (na již zastavěných pozemcích dle katastru nemovitostí). Na zbývajících částí plochy (tudíž v nezastavěném území) je možné realizovat pouze zahradní účelové objekty do 10 m² (např. úkryty na nářadí), které jsou z hlediska § 18, odst. 5 Stavebního zákona stavbami pro zemědělství.

Účelové zahradní stavby do 10 m² (např. úkryty na nářadí), které mohou bez nebezpečí zásahu do charakteru území doplňovat vybavení pozemků pro takový druh individuální rekreace, jsou přípustné na všech plochách RZ obecně. Je totiž účelné, aby bylo v plochách RZ přípustné zahrádkaření bez chatové zástavby, avšak s možností umístění těchto drobných účelových staveb.

Stabilizované plochy rekreace – zahrádkové osady byly v Územním plánu vymezeny zejména v lokalitách Sadová (východní okraj Křelova), Na Fortu (u fortu XVII) a Květinová/Na Borůvkách.

Rozvojové plochy rekreace – zahrádkové osady byly v Územním plánu vymezeny v těchto lokalitách:

- **lokalita Ke Kříži/Křemelná** (plocha 299-RZ v rámci rozvojové plochy Z05 v Křelově) – rozvojové území ve východní části Křelova; plocha navazuje na stabilizované pozemky s objekty pro rodinnou rekreaci; obsluha území je zajištěna napojením na stávající systém ulic i účelových komunikací; území bylo pro obdobný účel v celém rozsahu navrženo už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Borůvky** (plochy 182-RZ, 184-RZ a 186-RZ v rámci rozvojových ploch Z12 a Z13 v Křelově) – rozvojové území v západní části Křelova; plochy vyplňují zbývajících dosud nevyužitých území mezi ulicemi Květinovou a Na Borůvkách ve vazbě na existující zahrádkářské osady a individuální zahrady; území bylo pro obdobný účel v celém rozsahu navrženo už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita U hřbitova** (plocha 210-RZ v rámci rozvojové plochy Z15 v Křelově) – rozvojové území u hřbitova v západní části Křelova; plocha vyplňuje území mezi hřbitovem, silnicí II/635 a mimoúrovňovou křižovatkou silnic I/35 a III/5709; území bylo pro obdobný účel v celém rozsahu navrženo už v dosud platném ÚP; pro tuto lokalitu byla zpracována územní studie, ve které byly navrženy prostorové podmínky pro vhodné umístění zástavby zejména ve vztahu ke hřbitovu; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita U Regeny** (plochy 223-RZ a 225-RZ v rámci rozvojových ploch Z19 a Z21 v Křelově) – rozvojové území v jihozápadní části Křelova; plochy ve vazbě na stávající zahrádkářské osady; z velké části slouží pro možné dotvoření stávajících osad rekreačními objekty (obdobně jako je to umožněno ve všech ostatních lokalitách pro individuální rekreaci); území bylo pro obdobný účel v celém rozsahu určeno už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Břuchotín-jih** (plocha 582-RZ v rámci rozvojové plochy Z52 v Břuchotíně) – rozvojové území jižně od zástavby Břuchotína na stávajícím pozemku využívaném jako sad/zahrada mezi cyklostezkou a silnicí II/635; pozemek sousedí s pozemkem využívaným pro individuální rekreaci a zároveň na okraji rozvojového území pro bydlení; jeho využití pro individuální rekreaci vytvoří vhodný přechod mezi zástavbou a krajinou; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP.

V Územním plánu je vymezeno celkem 8,4 ha rozvojových ploch rekreace – zahrádkové osady (vše jako zastavitelné plochy). Z velké části se přitom jedná o plochy, které byly pro obdobný účel vymezeny v dosud platném ÚP Křelov-Břuchotín 2006. V Územním plánu nebyl potvrzen dosud navržený rozvoj individuální rekreace v území u vodní nádrže Sekerník.

Vzhledem k odhadované potřebě zastavitelných ploch určených pro individuální rekreaci max. 10 ha (viz kap. C Odůvodnění ÚP) je v Územním plánu navrženo přiměřené množství ploch pro rozvoj individuální rekreace (zejména s ohledem na význam individuální rekreace v Křelově a také vzhledem k potřebě zajištění vhodných podmínek pro dotvoření stávajících rekreačních lokalit).

4.3. Koncepty občanského vybavení

4.3.1. Koncepty občanského vybavení všeobecného

a) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území jsou stavby občanského vybavení neveřejného charakteru zastoupeny v rozsahu odpovídajícím velikosti a umístění sídla v dobré dostupnosti od regionálního centra. Nachází se především ve větším Křelově, kde můžeme najít maloobchodní prodejnu (ul. Marie Majerové), objekt s poštou (Květinová), penzion a hostinec (obojí na Lipovém náměstí). V Břuchotíně se vyskytuje pouze maloobchodní prodejna situovaná na návsi (ul. Družby národů).

Koncepty občanského vybavení všeobecného vychází z hospodářských, demografických a geografických podmínek obce a jejího okolí. Úroveň občanského vybavení je ovlivněna velikostí obce a blízkostí krajského města, které potřeby obyvatel obce na občanské vybavení pomáhá uspokojit. Významná část obyvatel za prací vyjíždí mimo obec a využívá pak občanské vybavení v místě svého zaměstnání. Atraktivita umístění zařízení občanského vybavení je v obci omezena pouze na centrální prostory návsi nebo na nejvýznamnější dopravní tahy (silnice II/635, příp. III/4465).

b) Odůvodnění řešení

Občanské vybavení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna vymezením tzv. ploch občanského vybavení (OX). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek pro celou škálu občanského vybavení, a to jak komerčního charakteru (pro obchod, stravování, ubytování, služby apod.), tak veřejného charakteru (tj. kultura, sport, vzdělávání apod.). Tyto dva základní typy se mohou vhodně prolínat a doplňovat (např. hostinec s kulturním sálem a muzeem, domov pro seniory s obchodem), takže se jeví jako praktické v některých případech zvolit tento obecnější způsob vymezení. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce. Druhy občanského vybavení zúžené pro veřejnou infrastrukturu (tj. takové, jejichž hlavní využití nezahrnuje komerční vybavení) jsou součástí tzv. konceptu občanského vybavení veřejné infrastruktury viz bod 5.2. výrokové části ÚP a kap. D 5.2. Odůvodnění ÚP).

Z hlediska zajištění flexibility je v podmínkách Územního plánu umožněno využití pro občanské vybavení také v rámci podmínek ploch smíšených obytných, tudíž drobné provozovny obchodů, stravování nebo ubytování lze realizovat ve stávajících, ale i nově navrhovaných obytných územích. Obdobně lze občanské vybavení realizovat i v plochách výroby a skladování.

Jako stabilizované plochy občanského vybavení jsou v Územním plánu vzhledem ke své velikosti a umístění vymezeny pouze některé z výše jmenovaných zařízení občanského vybavení. Jedná se o maloobchodní prodejnu na ul. Marie Majerové a o budovu s poštou při Květinové ulici. Ostatní stávající zařízení jsou zahrnuta do ploch smíšených obytných v souladu s podmínkami jejich využití, které to umožňují (viz výše).

V Územním plánu jsou vymezeny konkrétně tyto rozvojové plochy určené především pro občanské vybavení:

- **lokalita U pošty** (rozvojová plocha P01 v Křelově) – rozvojové území v centru Křelova mezi budovami pošty a sokolovny v místě stávající komunikace; celá plocha byla pro obdobný účel navržena už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita U milíře** (rozvojová plocha Z56 v Břuchotíně) – rozvojové území v jižní části Břuchotína, určené zejména pro občanské vybavení; dopravní obsluha bude zajištěna

zejména z přilehlé silnice II/635 (po již realizovaném sjezdu), navržená veřejná prostranství pak lokalitu vhodně napojují i na uliční síť Břuchotína; velká část území byla pro obdobný účel (komerce, výroba) navržena už v dosud platném ÚP (zbývající menší část byla vymezena jako územní rezerva); vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;

- **lokalita Loučky** (plocha 554-OX v rámci rozvojové plochy Z57 v Břuchotíně) – rozvojové území v západní části Břuchotína, určené zejména pro podnikatelské aktivity; dopravní obsluha bude zajištěna zejména z přilehlé silnice II/635, vymezené sousední veřejné prostranství pak lokalitu vhodně napojuje i na uliční síť Břuchotína; značná část území byla pro zástavbu (smíšené bydlení) navržena už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP.

V Územním plánu je vymezeno celkem 1,71 ha rozvojových ploch občanského vybavení (zejména jako zastavitelné plochy). Rozsah rozvojových ploch pro občanské vybavení je přiměřený velikosti obce a její potřebě zkvalitnění své infrastruktury a zajištění pracovních příležitostí. Umístění ploch zajišťuje kvalitní podmínky pro jejich dopravní napojení na hlavní silniční síť.

Plochy budou zřejmě z velké části využity pro podnikatelské aktivity, jejichž rozsah rozvoje je odhadnut v kap. C Odůvodnění ÚP (potřeba 6,4–8,0 ha). Vzhledem k tomu, že pro podnikatelské aktivity jsou určeny také plochy výroby a skladování, je v Územním plánu navrženo přiměřené množství rozvojových ploch občanského vybavení.

4.3.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

Viz kapitolu D 5.2. Odůvodnění Územního plánu.

4.4. Koncepce výroby

a) Současný stav a východiska řešení

V obci fungují zejména tyto podnikatelské aktivity výrobního či skladovacího charakteru:

- **zemědělský areál na severovýchodním okraji Křelova** – dnes využívaný zejména pro potřeby ZD Unčovice (dílny, míchárna krmných směsí, výkrmna prasat 1 200 ks, haly na uskladnění obilí), dále se zde nachází opravná stavebních strojů, autoservis a kompostárna provozovaná společností SITA CZ, a. s.;
- **areál bývalé Regeny na jihozápadním okraji Křelova za silnicí I/35** – původně cihelna, dnes v areálu funguje společnost JELÍNEK-TRADING, spol. s r. o., která se zabývá mimo jiné zpracováním plastových odpadů a výrobou regenerulátů použitelných v průmyslové výrobě;
- **areál společnosti Figrema při Jánošíkově ulici v Křelově** – firma zabývající se designem a realizací produktů z drátu, kovových profilů a plastů, zejména prodejních stojanů;
- **Senkima, Květinová 21, Křelov** – velkoobchod a maloobchod spodního prádla;
- **VYPOS – Jašíček, Večeřova 29, Křelov** – výroba, prodej a půjčovna nákladních přívěsů, pneuservis;
- **KOPP Technology, Večeřova 22, Křelov** – výroba náhradních dílů z kovových i nekovových materiálů;
- **Hájek – servis, Marty Rožánkové 4, Břuchotín** – opravy strojů a zemědělské techniky;
- **Jan Frantík – zámečnictví, kovářství, Družby národů 30, Břuchotín** – kovářské a zámečnické služby.

V zástavbě se nachází i další aktivity (zejména charakteru malozemědělství), které jsou historicky její přirozenou součástí.

Jak je patrné z tohoto výčtu, podnikatelské aktivity se soustřeďují zejména do většího Křelova, kde se nachází i oba nejvýznamnější výrobní areály ležící na okrajích obytné zástavby (první uvedené v seznamu). Ostatní aktivity jsou umístěny uvnitř obytné zástavby, kterou svým provozem neruší (i když v některých případech by bylo vhodnější výrobní aktivity přesunout do vhodnější polohy).

b) Odůvodnění řešení

Výroba je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch výroby a skladování, jejichž podmínky obecně umožňují podnikání. Plochy výroby a skladování se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a další podnikatelské aktivity pro zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje obce.

Jako stabilizované plochy výroby a skladování jsou vymezeny oba největší výrobní areály (zemědělské družstvo a bývalá Regena v Křelově). Ostatní podnikatelské aktivity jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch smíšených obytných, což zajišťuje vhodné podmínky pro jejich koexistenci s okolním obytným územím (v plochách smíšených obytných jsou podnikatelské aktivity nerušící pohodu bydlení přípustné). Obdobně jsou do ploch smíšených obytných zahrnuty i zemědělské usedlosti, které mohou zahrnovat i zemědělskou výrobu přiměřeného rozsahu nebo aktivity v oblasti agroturistiky.

Pro rozvoj podnikatelských aktivit výrobního či skladovacího charakteru bylo v Územním plánu jako nejvýhodnější vyhodnoceno území s dobrým dopravním napojením podél dnešní silnice I/35 (budoucí II/635) u mimoúrovňové křižovatky na západním okraji Křelova, konkrétně:

- **lokalita U křižovatky** (rozvojové plochy Z14, Z16 a Z17) – rozvojové území na západním okraji Křelova, určené zejména pro výrobu a skladování; plochy jsou vymezeny ve třech segmentech dnešní mimoúrovňové křižovatky silnic I/35 a III/5709; po dostavbě dálnice D35 bude možné pro podnikatelské aktivity využít území až k nové trase (ne jen po hranici v ÚP vymezeného koridoru), a to v souladu s bodem 7.9.3. c) výrokové části ÚP; zároveň dojde k přesunu silnice II/635 do jižního pásu dnešní silnice I/35, což zlepší podmínky pro dopravní obsluhu území; v budoucnu se pak dá počítat i s odstraněním už zbytečné mimoúrovňové křižovatky, čímž zde bude vytvořeno další území potenciálně vhodné pro rozvoj obce (v západním segmentu křižovatky nejspíše pro rozvoj podnikatelských aktivit); území lze dobře dopravně obsluhovat z přilehlé silniční sítě (silnice II/635, III/5709); rozvoj tohoto území byl pro obdobné využití kompletně navržen už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP;
- **lokalita Loučky** (plocha 552-VX v rámci rozvojové plochy Z57 v Břuchotíně) – rozvojové území v západní části Břuchotína, určené zejména pro podnikatelské aktivity; dopravní obsluha bude zajištěna zejména z přilehlé silnice II/635, vymezené sousední veřejné prostranství pak lokalitu vhodně napojuje i na uliční síť Břuchotína; značná část území byla pro zástavbu (smíšené bydlení) navržena už v dosud platném ÚP; vliv lokality na udržitelný rozvoj území je uveden v kap. H 3.1., odst. 1 Odůvodnění ÚP.

V Územním plánu je vymezeno celkem 5,01 ha rozvojových ploch výroby a skladování (přičemž všechny plochy jsou zastavitelné). Kompletně se přitom jedná o plochy, které byly pro rozvoj vymezeny v dosud platném ÚP Křelov-Břuchotín 2006.

Vzhledem k odhadované potřebě rozvojových ploch určených pro podnikání 6,4–8,0 ha (viz kap. C Odůvodnění ÚP) a také vzhledem k tomu, že pro podnikatelské aktivity je určena významná část rozvojových ploch občanského vybavení, je v Územním plánu navrženo přiměřené množství rozvojových ploch výrobního charakteru.

4.5. Koncepce sídelní zeleně

Viz kapitolu D 5.1.2. Odůvodnění Územního plánu.

5. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2014;
- Územní plán obce Křelov-Břuchotín včetně změn 1, 2 a 3 (Alfaprojekt, 2008–2014);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice, 2004);
- Základní vodohospodářská mapa ČR 1 : 50 000 (ČÚZK, VÚV TGM, 1995);
- Plán hlavních povodí České republiky (MZe, 2007);
- Plán oblasti povodí Moravy 2009–2015 (Povodí Moravy, 2009);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Územní generel dopravy, silnic II. a III. tř. na území Olomouckého kraje (UDI MORAVA, 2004);
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji (Dopravní projektování, 2009);
- Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje (<http://www.kidsok.cz>);
- Turistická mapa (www.mapy.cz);
- Evidovaná územní studie „Lokalita BV23, Křelov“ (STAVING engineering, 2012);
- Evidovaná územní studie „Křelov, lokalita Na Borůvkách“ (OKR MmOI, Dašek, 2015);
- Evidovaná územní studie „Křelov, lokalita Za Humny“ (OKR MmOI, Dašek, 2015);
- Evidovaná územní studie „Obytná zóna Břuchotín – Trávníky“ (Koišová, Byrtusová, 2015);
- Studie zástavby v lokalitě u hřiště v Břuchotíně (Malý, 2015);
- Územní studie „Křelov – U hřbitova“ (knesl kynčl architekti, 2017);
- Zastavovací studie pro 10 RD na pozemku p.č. 951/6 (Ing. Petr Sklenář, 2017);
- Plán zástavby lokality BV25, Břuchotín (BARTER, s. r. o., 2017);
- Rychlostní silnice R35, stavba 3508.2 Křelov – Slavonín, 2. etapa, DÚR (VIAPONT, 2013);
- Aktuální data od správců technické infrastruktury (Moravská vodárenská, RWE, ČEZ Distribuce);
- Obecně závazná vyhláška č. 1/2001 obce Křelov-Břuchotín (nakládání s odpady).

5.1. Koncepce veřejných prostranství

5.1.1. Koncepce prostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návší)

a) Současný stav a východiska řešení

Síť veřejných prostranství, tj. návší a ulic, je v obci stabilizována a její parametry odpovídají historickému vývoji a pro obsluhu zastavěného území postačují.

Z urbanistického pohledu v obci existují tato nejvýznamnější veřejná prostranství, která na sebe také váží část objektů občanského vybavení:

- Lipové náměstí v Křelově (vlastně dva oddělené prostory – v severní části náměstí stojí obecní úřad a škola, v jižní části náměstí se nachází kostel, mateřská škola, penzion s restaurací a hostinec);
- náves v Břuchotíně (s kaplí a obchodem).

Územím obce procházejí tyto silnice:

- dálnice D35 (Mohelnice – Křelov);

- silnice I/35 ve čtyřpruhovém uspořádání (Křelov – Olomouc – Přáslavice);
- silnice II/635 Mohelnice – Litovel – Olomouc;
- silnice III/4463 Olomouc – Řepčín – Horka nad Moravou;
- silnice III/4465 Chomoutov – Horka nad Moravou – Křelov;
- silnice III/5709 Křelov – Hněvotín – Bystročice.

Vymezení ploch, respektive koridorů veřejných prostranství (PV) a dopravní infrastruktury (DX) nastavuje základní strukturu v území. Síť koridorů je uspořádána tak, aby plochy „uvnitř“ byly takového rozměru, které by na jednu stranu vyhovovaly standardním rozměrům parcel a struktuře vznikající zástavby a na straně druhé zajišťovaly návaznost na starou strukturu zástavby a racionální uspořádání nové zástavby, včetně její prostupnosti. Návaznosti koridorů jsou nastaveny na základě těchto zásad. Územní plán však nepředjímá konkrétní dopravní řešení; např. křížení koridorů nepředjímá všesměrnou křižovatkou; konkrétní dopravní řešení je výsledkem až navazujících správních řízení.

b) Odůvodnění řešení

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou ulice a návsi, jsou jednou ze základních urbanistických složek v sídle. Tato složka je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch veřejných prostranství (PV) a ploch dopravní infrastruktury (DX), jejichž podmínky obecně umožňují existenci ulic, návsi apod. Plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území.

Síť ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury je zajištěna základní obsluha sídel, provázanost a prostupnost řešeného území (prostupnost zástavby, prostupnost ze zástavby do krajiny a prostupnost krajiny). Pozemky státních a krajských silnic jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury tak, aby bylo zaručeno fungování celostátního, regionálního i místního dopravního systému včetně dopravního spojení obce s okolím. Místní a účelové komunikace, které zaručují provázanost sídla na celooobecní úrovni, jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Rozvojové plochy dopravní infrastruktury jsou v Územním plánu vymezeny pro rozvoj silniční sítě (podrobněji viz kap. Koncepce silniční dopravy), rozvojové plochy veřejných prostranství jsou vymezeny pro zajištění obsluhy nově navržených rozvojových ploch (zejména smíšených obytných) a doplnění prostupnosti území.

U nových veřejných prostranství, která mají sloužit pro umístění komunikace zpřístupňující pozemek stavby, je Územním plánem (viz bod 3.4. výrokové části ÚP) vyžadována minimální šířka tohoto prostranství 8 m, a to z toho důvodu, aby byl umožněn obousměrný provoz vozidel. Tento požadavek vychází z § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dle požadavku Územního plánu tedy není možné realizovat veřejné prostranství o šířce menší než 8 m, ale je možné realizovat v rámci takového veřejného prostranství užší komunikaci (např. 3,5 m s výhybnami). Důvodem je zajištění kvalitních prostorových podmínek pro obsluhu území, které umožňují i do budoucna poměrně komfortní uspořádání uličního profilu.

Při realizaci komunikací obsluhujících území (zejména obytné) by mělo být snahou vytvářet průjezdné ulice bez výraznějších slepých závků, které jsou problematické při obsluze území a jeho dostupnosti vozidly integrovaného záchranného systému v případě, že musí dojít k uzavření jediného vjezdu do území (např. při havárii sítě technické infrastruktury). Pokud je vytvořena dostatečně hustá síť průjezdných komunikací, není intenzita provozu na nich nijak výrazná, neboť se dopravní zátěž rozloží do více různých tras a pohoda bydlení tak nemůže být místní dopravou narušena.

V Územním plánu jsou vymezeny tyto rozvojové plochy veřejných prostranství:

- **lokalita Zátíší** (plocha 242-PV v rámci rozvojové plochy Z01 v Křelově) – zajišťuje dopravní obsluhu rozvojového území v jihozápadní části Křelova, určeného zejména pro bydlení a jeho napojení na stávající systém ulic (Zátíší, Jánošíkova); řešení veřejných prostranství vychází ze stávajícího stavu území (obsluha zahrádek, majetkové vztahy, přeparcelování);

do budoucna je ponechán i prostor pro napojení na výhledovou trasu silnice II/635 (dnešní I/35);

- **lokalita Pod Pevňůstkou** (plocha 237-PV v rámci rozvojové plochy P04 v Křelově) – zajišťuje dopravní obsluhu rozvojového území v jihozápadní části Křelova, určeného zejména pro bydlení; účelem je zkapacitnění (rozšíření) stávající ulice Pod Pevňůstkou na šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací (viz výše);
- **lokalita Za Chaloupkami** (plocha 268-PV v rámci rozvojové plochy Z02 v Křelově) – plocha je určena pro prodloužení ulice Za Chaloupkami, která je jedním z hlavních vstupů do území jižně od ulice Krátké; vymezení plochy zajistí prostupnost území směrem k trase silnice I/35 (bez nutnosti dopravního propojení), obsluhu částí rozvojových ploch v lokalitě „Krátká“ (rozvojová plocha Z03) a výhledově obsluhu možné budoucí zástavby v ploše územní rezervy R04;
- **lokalita Krátká** (plochy 265-PV, 266-PV a 271-PV v rámci rozvojové plochy Z03 v Křelově) – zajišťují dopravní obsluhu rozvojového území v jižní části Křelova, určeného zejména pro bydlení a jeho napojení na stávající systém ulic (Krátká, Za Chaloupkami); zajištěn je také koridor pro prostupnost území směrem k silnici I/35 (budoucí II/635); řešení vychází z evidované územní studie „Lokalita BV23, Křelov“ (STAVING engineering, 2012) a z již proběhlé přeparcelace pozemků podél ulice Krátké; snahou je propojit rozvojové území tak, aby byla zajištěna jeho dobrá prostupnost a možnosti obsluhy budoucích stavebních pozemků;
- **lokalita Ke Kříži/Křemelná** (plochy 280-PV, 287-PV, 290-PV a 388-PV v rámci rozvojové plochy Z05 v Křelově) – zajišťují dopravní obsluhu rozvojového území ve východní části Křelova, určeného zejména pro bydlení a individuální rekreaci a jeho napojení na stávající systém ulic (Ke Kříži, Meruňková, Záfaří, Křemelná) i účelových komunikací; snahou je doplnit stávající slepé ulice a celé území propojit tak, aby byla zajištěna jeho dobrá prostupnost a možnosti obsluhy budoucích stavebních pozemků; řešení vychází ze stávajícího stavu území (např. přeparcelace pozemku mezi ulicemi Ke Kříži a Novou); plochy 287-PV a 388-PV jsou rozšířeny za účelem vytvoření dostatečného prostoru pro umístění hnízda kontejnerů pro tříděný odpad a stromořadí na hranici zástavby a krajiny; plocha 280-PV je u křížení ulic Ke Kříži a Nové rozšířena (ve vazbě na plochu 281-SX), aby bylo možné u existujícího kříže vytvořit menší veřejné prostranství charakteru parčíku pro rekreaci obyvatel;
- **lokalita Večeřova/Ondříčková** (plocha 141-PV v rámci rozvojové plochy P05 v Křelově) – zajišťuje dopravní obsluhu potenciálně rozvojového území na pomezí obytné zástavby a areálu zemědělského družstva, a to v trase pozemků v majetku obce (prochází tudy stoka splaškové kanalizace);
- **lokalita Větrná/Večeřova** (plochy 145-PV, 149-PV, 154-PV a 393-PV v rámci rozvojových ploch Z07, P06 a Z29 v Křelově) – zajišťují dopravní obsluhu rozvojového území v severní části Křelova, určeného zejména pro bydlení; účelem je mimo jiné zkapacitnění (rozšíření) stávajících komunikací (např. Větrné) na šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací (viz výše); snahou je propojit území tak, aby byla zajištěna jeho dobrá prostupnost (včetně prostupnosti do nezastavěného území) a možnosti obsluhy budoucích stavebních pozemků; řešení vychází z evidované územní studie „Křelov, lokalita Za Humny“ (OKR MmOl, Dašek, 2015) a ze zastavovací studie pro 10 RD na pozemku p.č. 951/6 (Ing. Petr Sklenář, 2017), jejichž řešení je z významné části převzato; plocha 393-PV slouží také pro zajištění prostupnosti do nezastavěného území, svým umístěním vstřícně navazuje na plochu 149-PV, jejíž vymezení vychází z územní studie;
- **lokalita Severní/Za Humny** (plochy 165-PV, 167-PV, 175-PV a 177-PV v rámci rozvojové plochy Z08 v Křelově) – zajišťují dopravní obsluhu rozvojového území v severozápadní části Křelova, určeného zejména pro bydlení; účelem je mimo jiné zkapacitnění (rozšíření) stávajících komunikací (Severní, Západní, Za Humny, Na Borůvkách) na šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou

komunikací (viz výše); snahou je zajistit prostupnost území (včetně prostupnosti do nezastavěného území) a možnost obsluhy budoucích stavebních pozemků; mezi územními rezervami R06 a R07 je vloženo veřejné prostranství pro zajištění prostupnosti do nezastavěného území, které je umístěno vstřícně k ulici Západní; podrobnější způsob obsluhy území včetně umístění veřejného prostranství pro rekreaci obyvatel (vnitřní členění plochy 166-SX) bude řešen v rámci požadované územní studie;

- **lokalita Na Borůvkách/Květinová** (plochy 189-PV, 192-PV a 198-PV v rámci rozvojových ploch Z11, P08 a P09 v Křelově) – zajišťují dopravní obsluhu rozvojového území v západní části Křelova, určeného zejména pro bydlení; účelem je mimo jiné zkapacitnění (rozšíření) stávajících komunikací (např. Ovesná) na šířku nejméně 8 m, což je minimální šířka veřejného prostranství pro obsluhu rodinných domů obousměrnou komunikací (viz výše); snahou je propojit území tak, aby byla zajištěna jeho dobrá prostupnost a možnosti obsluhy budoucích stavebních pozemků; řešení vychází z evidované územní studie „Křelov, lokalita Na Borůvkách“ (OKR MmOI, Dašek, 2015), jejíž řešení je z významné části převzato;
- **lokalita U hřbitova** (plochy 206-PV a 209-PV v rámci rozvojové plochy Z15 v Křelově) – plocha 206-PV zajišťuje dobré podmínky pro dotvoření předprostoru hřbitova (včetně možného doplnění parkovacích stání); plocha 209-PV zajišťuje dopravní obsluhu rozvojového území určeného zejména pro individuální rekreaci, vytvoření vhodného veřejného meziprostoru mezi soukromými zahrádkami a hřbitovem a výhledově zpřístupňuje i území západně od hřbitova (v místě stávající mimoúrovňové křižovatky, která bude po dostavbě dálnice D35 zřejmě zrušena); podrobné řešení obsluhy území bylo prověřeno v rámci územní studie „Křelov – U hřbitova“ (knesl kynčl architekti, 2017);
- **lokalita Borůvky** (plochy 179-PV, 180-PV, 181-PV a 185-PV v rámci rozvojových ploch Z12 a Z13 v Křelově) – zajišťují dopravní obsluhu rozvojového území určeného zejména pro individuální rekreaci; účelem je mimo jiné zkapacitnění (rozšíření) stávajících ulic Na Borůvkách na šířku nejméně 8 m, což je dle požadavků ÚP minimální šířka veřejného prostranství (viz výše); plocha 181-PV plní zároveň funkci územní rezervy pro možné vedení obchvatu Křelova (přeložky silnice III/4465), vymezený koridor tedy není možné po realizaci komunikace obsluhující zahrádky zúžit;
- **lokalita U křižovatky** (plocha 214-PV v rámci rozvojové plochy Z14) – plní zejména funkci územní rezervy pro možné vedení obchvatu Křelova (přeložky silnice III/4465), vymezený koridor tedy není možné po realizaci komunikace obsluhující výrobní zónu zúžit; plocha 214-PV může sloužit i pro napojení plochy 212-VX na dnešní trasu silnice II/635 nebo na budoucí silnici II/635 (dnešní I/35); napojení na dnešní trasu I/35 bude možné až po jejím převedení do kategorie silnic nižší třídy (po dostavbě dálnice D35);
- **lokalita U Regeny** (plocha 227-PV v rámci rozvojové plochy Z21 v Křelově) – zajišťuje obsluhu rozvojového území v jihozápadní části Křelova, určeného pro individuální rekreaci, a jeho napojení na stávající komunikační systém zejména po realizaci dálnice D35; návrh byl obsažen už v dosud platném ÚP;
- **lokalita K Sekerníku** (plocha 338-PV v rámci rozvojové plochy Z24) – zajišťuje prostupnost nezastavěného území mezi Křelovem a vodní nádrží Sekerník, a to v trase stávajícího pozemku v majetku obce; zlepšuje přístupnost vodní nádrže od obce a propojuje stávající účelovou komunikaci směřující od areálu družstva na východ se silnicí III/4463;
- **lokalita Přírodně-rekreační zóna** (plochy 356-PV, 358-PV v rámci rozvojových ploch Z25 a Z26 v Křelově) – zajišťují prostupnost nezastavěného území určeného zejména pro rozvoj rekreace v krajině, a to ve vazbě na stávající komunikace (zejm. trasu cyklostezky);
- **lokalita Záhumenky** (plochy 528-PV, 534-PV, 538-PV a 583-PV v rámci rozvojové plochy Z51 v Břuchotíně) – zajišťují dopravní obsluhu rozvojového území v severní části Břuchotína, určeného zejména pro bydlení, jeho napojení na stávající systém ulic (Družby národů, Polní, Grunty) a prostupnost do nezastavěného území; řešení na jihovýchodě navazuje na stávající ulice Grunty a Polní, na severozápadě vychází z již dříve zpracované studie pro uspořádání obytné zástavby u hřiště (Ing. arch. Malý);

- **lokalita Mařákova** (plochy 551-PV a 553-PV v rámci rozvojové plochy Z52 v Břuchotíně) – zajišťují dopravní obsluhu rozvojového území v jihovýchodní části Břuchotína, určeného zejména pro bydlení, jeho napojení na stávající ulici Mařákovu, prostupnost k silnici II/635 a prostupnost do nezastavěného území (na polní cestu na hranici k.ú.); řešení navazuje na stávající trasu cyklostezky do Křelova, umístění části plochy 551-PV směřující k silnici II/635 je převzato ze studie zástavby této lokality (BARTER, 2017), kde se ale uvažuje pouze s peším propojením k silnici; podél stávající cyklostezky do Křelova je ponechán dostatek prostoru pro vytvoření souběžné místní komunikace;
- **lokalita Trávníky** (plocha 565-PV v rámci rozvojové plochy Z54 v Břuchotíně) – zajišťuje dopravní obsluhu rozvojového území ve východní části Břuchotína, určeného zejména pro bydlení, jeho napojení na silnici II/635 a prostupnost do nezastavěného území (na cyklostezku); řešení vychází z evidované územní studie „Obytná zóna Břuchotín – Trávníky“ (Koišová, Byrtusová, 2015), ale je nutné ho zkoordinovat se záměrem dostavby dálnice D35 a převedení silnice II/635 do trasy dnešní silnice I/35;
- **lokalita U milíře** (plocha 510-PV v rámci rozvojové plochy Z56 v Břuchotíně) – zajišťuje dopravní obsluhu rozvojového území v jižní části Břuchotína, určeného zejména pro občanské vybavení, a jeho napojení na stávající síť místních či účelových komunikací (zajištění propojení od ulice Družby národů na severozápadě k vodní nádrži na východě v trase stávající účelové komunikace); samotná obsluha území bude probíhat nejpíše po již realizovaném sjezdu ze silnice II/635;
- **lokalita Loučky** (plocha 555-PV v rámci rozvojové plochy Z57 v Břuchotíně) – zajišťuje dopravní obsluhu rozvojového území v západní části Břuchotína, určeného zejména pro podnikatelské aktivity, a jeho napojení na silnici II/635; může sloužit i pro izolační zeleň;
- **lokalita Studynky** (plocha 573-PV v rámci rozvojové plochy Z58) – zajišťuje propojení mezi stávajícími účelovými komunikacemi v jihozápadní nezastavěné části k.ú. Břuchotín; účelem je doplnění systému komunikací mezi k.ú. Břuchotín a k.ú. Skrbeň, které bude vhodné po zrušení stávajícího nadjezdu polní cesty nad D35 v Břuchotíně (podrobněji viz kap. Koncepce silniční dopravy); propojení komunikace by mělo sloužit jak pro zemědělskou dopravu, tak pro dopravu cyklistickou; trasa respektuje členění pozemků a je kratší variantou spojení ke stávajícímu nadjezdu u motorestu Na Křepelce oproti stávající trase kolem biocentra na jihozápadní hranici mezi k.ú. Břuchotín a k.ú. Skrbeň.

U ploch veřejných prostranství 209-PV, 214-PV, 227-PV, 242-PV, 265-PV a 268-PV, které navazují na stávající trasu silnice I/35, je případné dopravní napojení na tuto trasu možné až po realizaci dostavby dálnice D35 a převedení dotčeného úseku silnice I/35 do kategorie silnic nižší třídy (předpokládá se silnice II/635). Případné napojení na silniční síť bude projednáno v rámci následných řízení, kde bude nutné získat souhlas dotčených orgánů a správců komunikací.

U plochy veřejných prostranství 565-PV, která navazuje na rozvojovou plochu pro realizaci dostavby dálnice D35 a souvisejících přeložek (napojení stávající silnice II/635 od Břuchotína na trasu dnešní silnice I/35 do Olomouce), je dopravní napojení na stávající trasu silnice II/635 podmíněno zajištěním souladu se záměrem dostavby dálnice (včetně souvisejících staveb) a s požadavky ČSN 73 6110 týkajícími se minimálních vzdáleností křižovatek.

Pro zajištění pěších propojení, respektive provázanosti území, jsou vymezeny v Územním plánu tzv. pěší propojení, tj. koridory o min. šířce 2 m, které jsou dostatečné pro zajištění propojení zástavby v místech, kde není nutná automobilová doprava. V Územním plánu jsou tyto koridory vymezeny bez rozlišení na stávající a rozvojové, podrobněji viz Koncepci pěší dopravy v kap. D 5.3. Odůvodnění ÚP.

Koridorů veřejných prostranství (příp. dopravní infrastruktury) situovaných na hranici zastavitelného území a krajiny se týká požadavek Územního plánu na jejich osázení stromořadím (viz bod 3.3. výrokové části ÚP). Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak směrem do krajiny většinou (pokud to bylo možné) ukončena koridory veřejných

prostranství. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkce půdoochrannou, vodoochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

5.1.2. Koncepce veřejné zeleně (koncepte parků)

a) Současný stav a východiska řešení

Významnější veřejně přístupná zeleň se v obci vyskytuje zejména v centrálních prostorech obou částí. Zmínit lze zejména břuchotínskou náves, Lipové náměstí, křižovatku ulic Večeřovy a Marie Kudeříkové a zelený záliv při Večeřově ulici. Doplnit lze pak rekreační území kolem křelovského rybníka a předprostor hřbitova. Jedná se udržovanou zeleň (trávník doplněný stromy), která v rámci svých prostorových možností plní rekreační funkci pro obyvatele obce.

Lze konstatovat, že s ohledem na zemědělský charakter nezastavěného území s omezenými možnostmi rekreace v zeleni (např. v lese) by bylo vhodné uvažovat s rozšířením možností pro rekreaci obyvatel v zástavbě (zejména v nových lokalitách).

Požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci či občanské vybavení vyplývá z ustanovení § 7, odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno, že „... Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

b) Odůvodnění řešení

Zeleň je jednou ze základních urbanistických složek v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), jejichž podmínky obecně umožňují ozelenění. Hlavním účelem navrženého systému sídelní zeleně je zajištění dostatku hodnotné zeleně uvnitř sídla pro odpočinek a relaxaci obyvatel, případně i návštěvníků obce, zaručení dobrých klimatických podmínek obce a estetické působení zeleně v obraze obce.

V Územním plánu jsou jako stabilizované plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň vymezeny pozemky s převahou zeleně ve veřejném vlastnictví na Lipovém náměstí, u křižovatky Večeřova/Marie Kudeříkové, při Večeřově ulici a u křelovského rybníka. V ostatních výše uvedených případech a také v případech menších pozemků zeleně, které jsou součástí ulic, je veřejná zeleň zahrnuta do stabilizovaných ploch veřejných prostranství (PV), jejichž podmínky využití existenci veřejné zeleně umožňují. V některých případech může být zeleň obdobně zahrnuta také do ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) nebo ploch občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS).

Rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) jsou v Územním plánu vymezeny zejména jako součást nově navržených lokalit určených pro bydlení. Část z nich také funguje společně s přírodně-rekreační zónou jako součást rekreačního okruhu kolem Křelova (podrobněji viz kap. D 3. Odůvodnění ÚP), který vytváří vhodné podmínky pro každodenní rekreační procházky obyvatel. Konkrétně jsou navrženy tyto plochy pro veřejnou zeleň:

- **lokalita Ke Kříži/Křemelná** (plochy 132-ZV, 135-ZV a 291-ZV v rámci rozvojových ploch Z05 a Z06 v Křelově) – plochy navržené jako rekreační zázemí rozvojového obytného území v souladu s požadavkem vyhlášky č. 501/2006 Sb.; podrobněji viz Koncepti bydlení (kap. D 4.1. Odůvodnění ÚP); plochy zde fungují také jako vhodný přechod mezi zástavbou a krajinou a jsou součástí rekreačního okruhu kolem Křelova;
- **lokalita Větrná/Večeřova** (plocha 151-ZV v rámci rozvojové plochy P06 v Křelově) – plocha navržená jako rekreační zázemí rozvojového obytného území v souladu s požadavkem vyhlášky č. 501/2006 Sb.; podrobněji viz Koncepti bydlení (kap. D 4.1. Odůvodnění ÚP);

- **lokalita U hřbitova** (plochy 204-ZV a 205-ZV v rámci rozvojových ploch P02 a Z15 v Křelově) – plochy rozšiřující možnosti rekreace v území kolem křelovského rybníka a zlepšující estetickou kvalitu předprostoru hřbitova.

Vymezením rozvojových ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) v Územním plánu je naplněno ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, když jsou vymezeny plochy veřejné zeleně, které zajišťují podmínky pro pozemky veřejných prostranství v dostatečném rozsahu. Další zajištění těchto ploch s charakterem veřejných prostranství v následných územně plánovacích dokumentacích nebo podkladech není tudíž zapotřebí.

Výjimkou je lokalita Severní/Za Humny (rozvojová plocha Z08), kde bude veřejné prostranství přiměřené velikosti sloužící rekreaci obyvatel vymezeno v rámci zpracování územní studie US-06 dle požadavku bodu 12.1. výrokové části ÚP.

Koridorů dopravní infrastruktury a veřejných prostranství situovaných na hranici zastavitelného území se týká požadavek Územního plánu na jejich osázení stromořadím (viz bod 3.3. výrokové části ÚP). Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Nově navržená zástavba je tak směrem do krajiny většinou (pokud to bylo možné) ukončena koridory dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství. Stromořadí, která je budou lemovat, plní mimo estetické stránky zároveň i funkce půdoochrannou, vodoochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

5.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

a) Současný stav a východiska řešení

Koncepce občanské vybavení veřejné infrastruktury zahrnuje koncepci veřejného vybavení, sportovního vybavení a koncepci veřejných pohřebišť. Úroveň občanského vybavení veřejné infrastruktury je ovlivněna velikostí obce a blízkostí krajského města Olomouce, které potřeby obyvatel obce na veřejnou infrastrukturu pomáhá ve značné míře uspokojit.

V současné době můžeme v obci identifikovat tato zařízení veřejného vybavení: obecní úřad s knihovnou na Lipovém náměstí v Křelově, mateřskou školu na Lipovém náměstí v Křelově, základní školu na Lipovém náměstí v Křelově, kostel sv. Jiljí na Lipovém náměstí v Křelově, sokolovnu s venkovním hřištěm v Křelově, tenisové kurty u křelovského rybníka, hřbitov v Křelově, hasičskou zbrojnici v Břuchotíně, kapli Nejsvětější Trojice v Břuchotíně a sportovní hřiště v Břuchotíně.

Ostatní zařízení veřejného vybavení vyšší úrovně se nacházejí mimo území obce (ve městě Olomouci). Popis zařízení komerčního vybavení viz Koncepci občanského vybavení (kap. D 4.3. Odůvodnění ÚP).

b) Odůvodnění řešení

Veřejné vybavení (dle Stavebního zákona občanské vybavení veřejné infrastruktury) je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna vymezením tzv. ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) pro stavby a zařízení užívané ve prospěch vzdělávání a výchovy, veřejné správy, bezpečnosti obyvatel, sociálních služeb apod. Pro zajištění územních podmínek a přiměřené dostupnosti sportovních a tělovýchovných zařízení sloužících obci se vymezují plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Pro zajištění podmínek pro fungování veřejných pohřebišť Územní plán vymezuje plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH).

Veřejné vybavení

Jako stabilizované plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) jsou v Územním plánu vymezeny pozemky obecního úřadu, mateřské a základní školy, kostela a hasičské zbrojnice. Tím je zaručena ochrana a rozvoj těchto zařízení ve prospěch veřejného vybavení.

Sportovní vybavení

V Územním plánu jsou zařazena sportovní a tělovýchovná zařízení rovněž do tzv. veřejného vybavení. Je to dáno obecným užíváním sportovních zařízení ve prospěch obyvatel obce. V obci se nenacházejí zařízení vrcholového sportu nebo komerčně provozovaná sportovní zařízení, ale jedná se především o volně přístupné plochy (případně přístupné v nějakém režimu), které kromě sportovního využití mohou plnit funkci prostoru pro setkávání obyvatel pod širým nebem. Koncepte sportovního vybavení obce vychází z hospodářských, demografických a geografických podmínek obce. Jako stabilizované plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) jsou v Územním plánu vymezeny pozemky sokolovny a přilehlého sportoviště, tenistových kurtů u křelovského rybníka a hřiště v Břuchotíně.

Hřbitov

Do koncepte veřejného vybavení jsou zahrnuty i pozemky pro veřejné pohřebnictví. V obci je hřbitov situován na západním okraji zástavby Křelova při silnici II/635, který je v Územním plánu vymezen jako stabilizovaná plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH).

Pro rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury byla s ohledem na dostatečné kapacity stávajících zařízení (vymezených jako stabilizované plochy) v Územním plánu vymezena pouze plocha pro případný rozvoj křelovského hřbitova, konkrétně plocha 208-OH v rámci rozvojové plochy P03 v lokalitě „U hřbitova“. Nová zařízení veřejné infrastruktury mohou být realizována také v plochách občanského vybavení (OX) či plochách smíšených obytných (SX).

Objekt s poštou v Křelově, který je v majetku obce, nebyl zahrnut do žádného z uvedených tří typů ploch určených primárně pro občanské vybavení veřejné infrastruktury, ale jeho pozemky byly vymezeny jako plocha „obecného“ občanského vybavení (OX), jejíž podmínky umožňují širší možnosti využití (včetně veřejného nebo komerčního vybavení). To se jeví jako vhodnější s ohledem na potenciál jeho budoucího možného rozvoje, jehož cíl v této době není znám.

5.3. Koncepte dopravní infrastruktury

5.3.1. Koncepte pěší dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Pěší pohyb je v zastavěném území obce zajištěn po silnicích, místních komunikacích a dalších veřejných prostranstvích. Podél hlavních komunikací jsou vybudovány chodníky, na ostatních komunikacích je poměrně nízká intenzita dopravy, která umožňuje pohyb chodců přímo po komunikaci. Velká část ulic byla nově upravena při výstavbě kanalizace v nedávné době (zejména centrum Křelova). V budoucnu se dá očekávat, že při větších investicích do silničních komunikací (např. při jejich opravách po výstavbě či rekonstrukci sítí technické infrastruktury) mohou být chodníky rekonstruovány a případně do dopravně zatíženějších míst doplněny.

V nezastavěném území slouží pro pěší pohyb především silnice a místní a účelové komunikace. Z Křelova do Břuchotína je možné dojít po nově vybudované asfaltové cyklostezce propojující ulici Na Borůvkách v Křelově s ulicí Mařákovou v Břuchotíně. Řešeným územím neprochází žádné značené turistické trasy.

b) Odůvodnění řešení

Pěší doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území (koncepte ulic a návší) a je doplněna o trasy pěších propojení, které vymezují prostory v sídle pro pěší průchody. Tyto plošné a liniové prvky zaručují fungování pěší dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb pěších v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Pěší propojení jsou vymezena v místech, kde není potřeba zajišťovat automobilové propojení, avšak je potřeba zajistit průchod zástavbou z důvodu jinak velké docházkové vzdálenosti vymykající se místním poměrům nebo zajistit prostupnost podél nebo kolmo na liniové bariéry v území.

Může se jednat o stávající nebo navržené pěší průchody (v grafice Územního plánu není rozlišeno). V případě stávajících jde většinou o veřejně přístupné pozemky malé šířky, které není vzhledem k podrobnosti a měřítku Územního plánu možné vymezit jako samostatné plochy veřejných prostranství (např. průchod mezi ulicemi Květinovou a Sadovou). Navržená pěší propojení mají zajistit ve stávající nebo nové zástavbě ponechání vhodného koridoru s minimální šířkou pro veřejný průchod, přičemž jeho konkrétní umístění není určeno a bude prověřeno v rámci podrobnější dokumentace.

Konkrétně se jedná o:

- propojení mezi ulicemi Květinovou a Sadovou v Křelově přes plochu 285-SX (zajištění stávajícího propojení po pozemku v majetku obce);
- propojení mezi vstupem na hřbitov a pěšími trasami kolem rybníka (zajištění stávajícího propojení);
- propojení přes plochu 522-SX mezi ulicí Družby národů a územím severně od zástavby, kde je uvažován rozvoj nové obytné zástavby (zajištění důležitého směru propojení z historického jádra do lokality nové obytné zástavby, které je zásadní pro zajištění dobré dostupnosti centra Břuchotína);
- propojení z nově uvažované ulice v Břuchotíně podél hřiště přes plochu 534-SX (zajištění důležitého směru propojení z nové obytné zástavby směrem do nezastavěného území).

Pro zajištění dobré prostupnosti zastavěného území Křelova by bylo do budoucna vhodné nalézt pěší trasu propojující Lipové náměstí s ulicí Ke Kříži, která by umožnila dobré spojení centra Křelova s lokalitou nové výstavby v jihovýchodní části sídla (kolem ulic Nové, Meruňkové, Záfaří, Křemelné).

Pro zajištění dobré prostupnosti zastavěného území Břuchotína by bylo do budoucna vhodné nalézt pěší trasu propojující centrum Břuchotína (náves, resp. hlavní ulici) s rozvojovým obytným územím situovaným severně od ní.

5.3.2. Koncepce cyklistické dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Přes obě části obce prochází značená cyklotrasa č. 51A (Řepčín – Křelov – Břuchotín – Skrbeň – Horka nad Moravou), která je součástí tzv. Moravské stezky a v řešeném území je vedena výhradně po účelových nebo místních komunikacích (součástí je i cyklostezka mezi Křelovem a Břuchotínem).

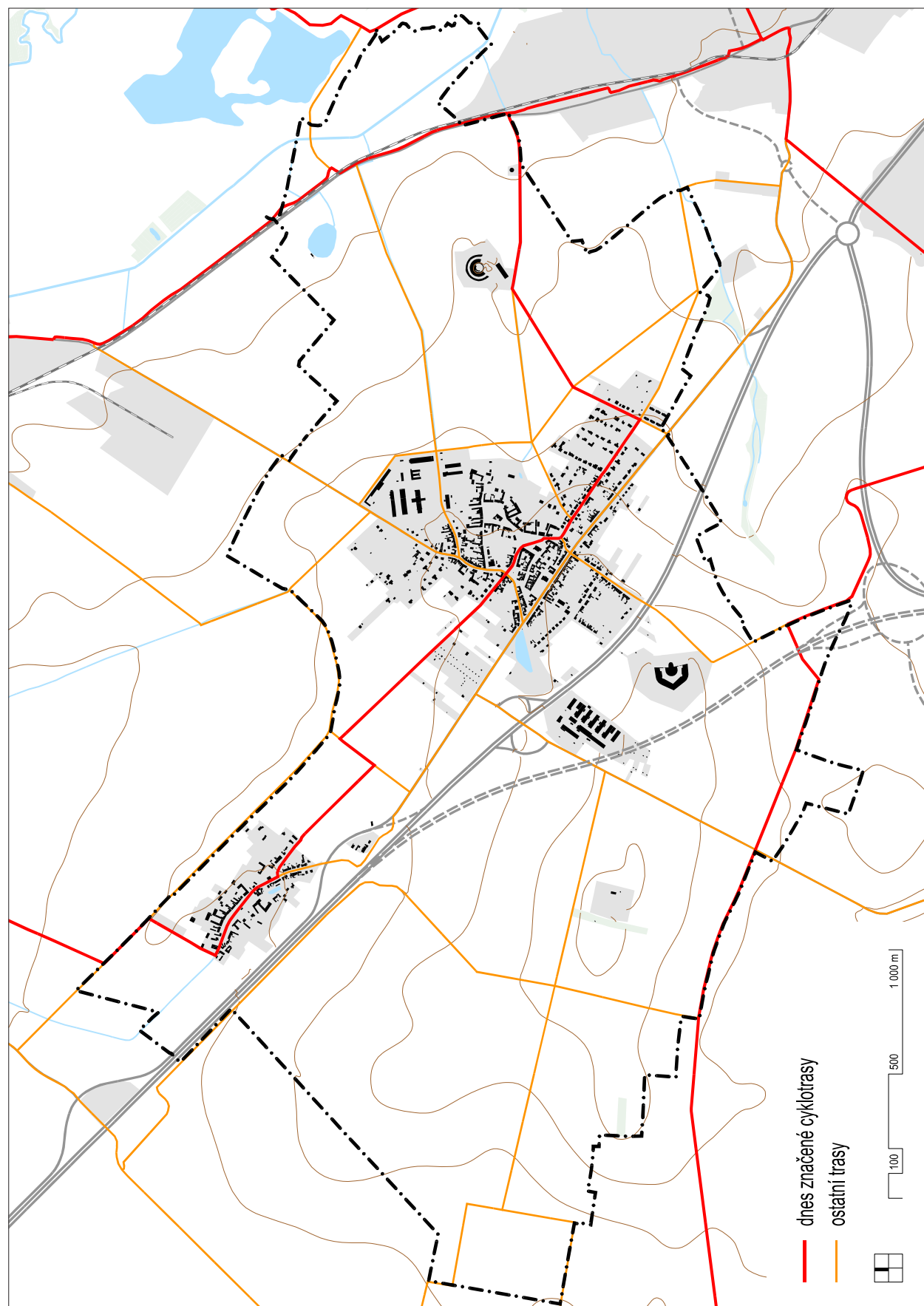
Jižním okrajem řešeného území dále prochází značená cyklotrasa 6025A (Neředín – Vojnice), která je součástí trasy propojující Olomouc a Bouzov a na území obce je vedena po účelových komunikacích.

Tyto dvě trasy napojují území na další značené cyklotrasy v okolí. Pohyb cyklistů probíhá také mimo značené cyklotrasy po silnicích a místních či účelových komunikacích.

b) Odůvodnění řešení

Cyklistická doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návší) a případně koncepcí silniční dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb cyklistů v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Plochy veřejných prostranství a případně i dopravní infrastruktury zajišťují územní podmínky pro vedení cyklistické dopravy formou cyklotras, případně cyklostezek vedených na současných nebo navrhovaných komunikacích (respektive na plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství). V nezastavěném území lze cyklostezky umísťovat také na základě podmínek využití ostatních typů ploch (nejen v plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejných prostranství).



Obr. D.14: Schéma cyklistické dopravy

Současný stav je z hlediska podmínek pro cyklistickou dopravu vyhovující. V budoucnu může docházet k úpravám (zpevnění povrchu) častěji využívaných účelových komunikací, aby byly pro cyklo dopravu lépe využitelné (např. cesta z Křelova k jezerům Poděbrady nebo z Křelova do Horky nad Moravou). Po přesunu silnice II/635 do trasy dnešní silnice I/35 dojde ke zklidnění automobilové dopravy na ulici Krátké směrem do Olomouce. Tato ulice pak bude bezpečnější pro pohyb cyklistů a bude moci plnit funkci hlavní dopravní osy pro dojížděku do Olomouce.

5.3.3. Koncepce železniční dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Východní částí řešeného území prochází bez vazby na zástavbu regionální neelektrifikovaná železniční trať č. 275 Olomouc – Senice na Hané. Nejbližší železniční stanice jsou umístěny mimo řešené území, jedná se o stanice Olomouc-Řepčín (cca 1,5 km východně od okraje zástavby Křelova) a Horka nad Moravou. Ve vazbě na tuto trať se v řešeném území nachází část železniční vlečky a nákladového nádraží, které fungují jako součást areálu Moravských železáren v Řepčíně.

V připravované Aktualizaci č. 2a ZÚR OK je nově navržena revitalizace trati č. 275 pro zlepšení jejího fungování jako významné regionální dopravní linie sloužící pro dojíždění občanů z okolních obcí do Olomouce. Záměrem je rekonstrukce a modernizace stávající železniční tratě č. 275 (elektrizace), cílem je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů.

b) Odůvodnění řešení

Železniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením konkrétních ploch dopravní infrastruktury (DX). Plochy dopravní infrastruktury se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území železniční dopravou.

S ohledem na požadavek připravované Aktualizace č. 2a ZÚR OK je pro trasu železnice vymezena rozvojová plocha dopravní infrastruktury 325-DX, která zahrnuje drážní pozemky tratě č. 275 a dále také přiléhající pozemky železniční vlečky Moravských železáren. Konkrétní územní dopady a požadavky na úpravu tratě budou prověřeny v podrobnější dokumentaci, ale lze předpokládat, že revitalizace nebude vyžadovat významný zásah do pozemků mimo stávající obvod dráhy.

U autobusové zastávky Poděbrady by bylo možné uvažovat se zřízením také železniční zastávky, která by mohla zlepšit obsluhu rekreačního území Poděbrad. Vzhledem k tomu, že zástavba obou částí obce je obsluhována zejména autobusovou dopravou, je současný stav postačující (zastávka u železáren v Řepčíně je v přijatelné docházkové vzdálenosti).

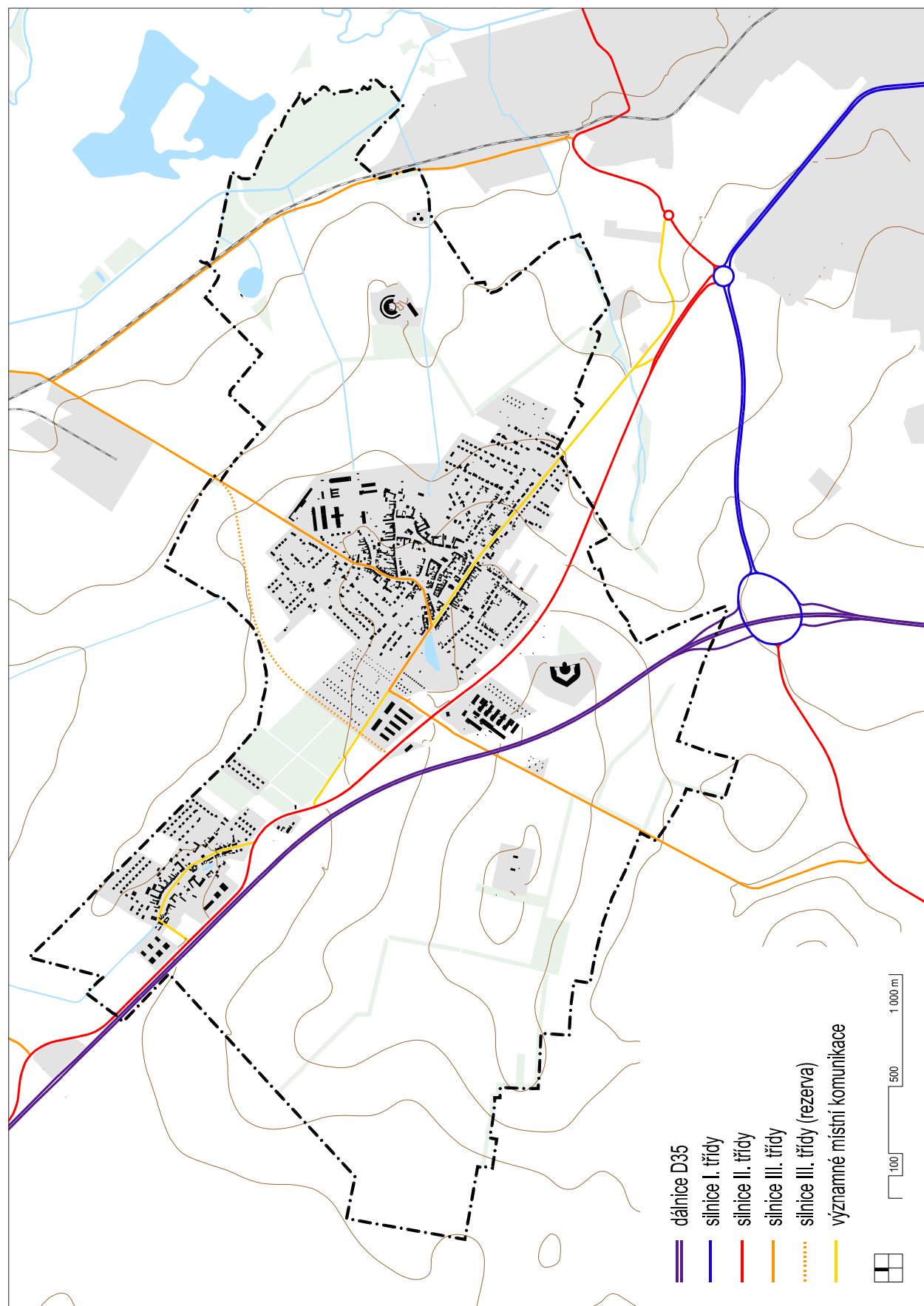
5.3.4. Koncepce silniční dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Územím obce prochází tyto silnice:

- dálnice D35 (Mohelnice – Křelov);
- silnice I/35 ve čtyřpruhovém uspořádání (Křelov – Olomouc – Přáslavice);
- silnice II/635 Mohelnice – Litovel – Olomouc;
- silnice III/4463 Olomouc – Řepčín – Horka nad Moravou;
- silnice III/4465 Chomoutov – Horka nad Moravou – Křelov;
- silnice III/5709 Křelov – Hněvotín – Bystročice.

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je (v souladu se záměrem Ministerstva dopravy) sledována dostavba dálnice D35 v trase Křelov – Slavonín včetně nové MÚK Křelov (stavba 3508.2). Ministerstvo dopravy požaduje zajistit pro tuto stavbu dostatečný koridor odvozený od naposled zpracované dokumentace DÚR (Viapont, 2013) v šířce



Obr. D.15: Schéma výhledového stavu silniční sítě

předpokládaného budoucího ochranného pásma dálnice (tedy 100 m od přilehlého jízdního pásu na obě strany) zasahující i navazující přeložky (např. cesta kolem fortu XVII).

Po realizaci dálnice D35 bude do původní trasy silnice I/35 z Olomouce do Křelova přesunuta trasa silnice II/635 (předpokládá se, že do jižní části čtyřpruhu), která bude do stávající trasy II/635 zapojena u Břuchotína (přibližně v místech katastrální hranice mezi Křelovem a Břuchotínem). V tomto místě dojde k realizaci nové průsečné křižovatky, která zajistí napojení nové trasy II/635 na původní trasu do Křelova a na dnešní komunikaci obsluhující rodinné domy č.p. 34, č.p. 48, č.p. 70 a č.p. 71.

V rámci stavby bude v Břuchotíně zrušen mimoúrovňový nadjezd účelové komunikace nad dálnicí, obsluha zemědělských pozemků situovaných jižně od dálnice bude probíhat po jiných trasách (od silnice III/5709, jejíž mimoúrovňové křížení s dálnicí bude zachováno, nebo z nadjezdu u Křepelky v k.ú. Skrbeň). V budoucnu lze předpokládat zrušení dnešní MÚK Křelov (v budoucnu křížení II/635 a III/5709) a vybudování úrovněového křížení, obdobně lze také uvažovat o zrušení mimoúrovňového křížení dnešní silnice I/35 (budoucí II/635) a místní komunikace k fortu XVII (ulice Zahradní).

V dosud platném ÚPO Křelov-Břuchotín je sledován záměr na přeložku silnice III/4465 (obchvat Křelova), a to ve formě územní rezervy. Důvodem je dnešní zatížení průjezdního úseku silnice nákladní dopravou směřující z dnešního MÚK Křelov do Horky nad Moravou do průmyslového areálu bývalého vojenského opravárenského závodu. Po realizaci připravovaných dopravních opatření jak v Křelově, tak v Olomouci (napojení ulice Křelovské v Řepčíně na okružní křižovatku na I/35, dostavba D35 včetně nového MÚK Křelov aj.) lze předpokládat, že se trasa nákladní dopravy obsluhující areál v Horce nad Moravou změní a bude procházet po silnici III/4463 přes Řepčín mimo zástavbu Křelova (respektive bude možné na trase přes Křelov dopravním značením tranzitní nákladní dopravu vyloučit). Trasy silnic III. třídy lze v řešeném území považovat za stabilizované (s výjimkou úprav souvisejících s výše uvedenými záměry). Předpokládat tak lze pouze drobné úpravy ve stávajících trasách (úpravy směrových oblouků, rozšíření komunikací, úpravy křižovatek apod.).

b) Odůvodnění řešení

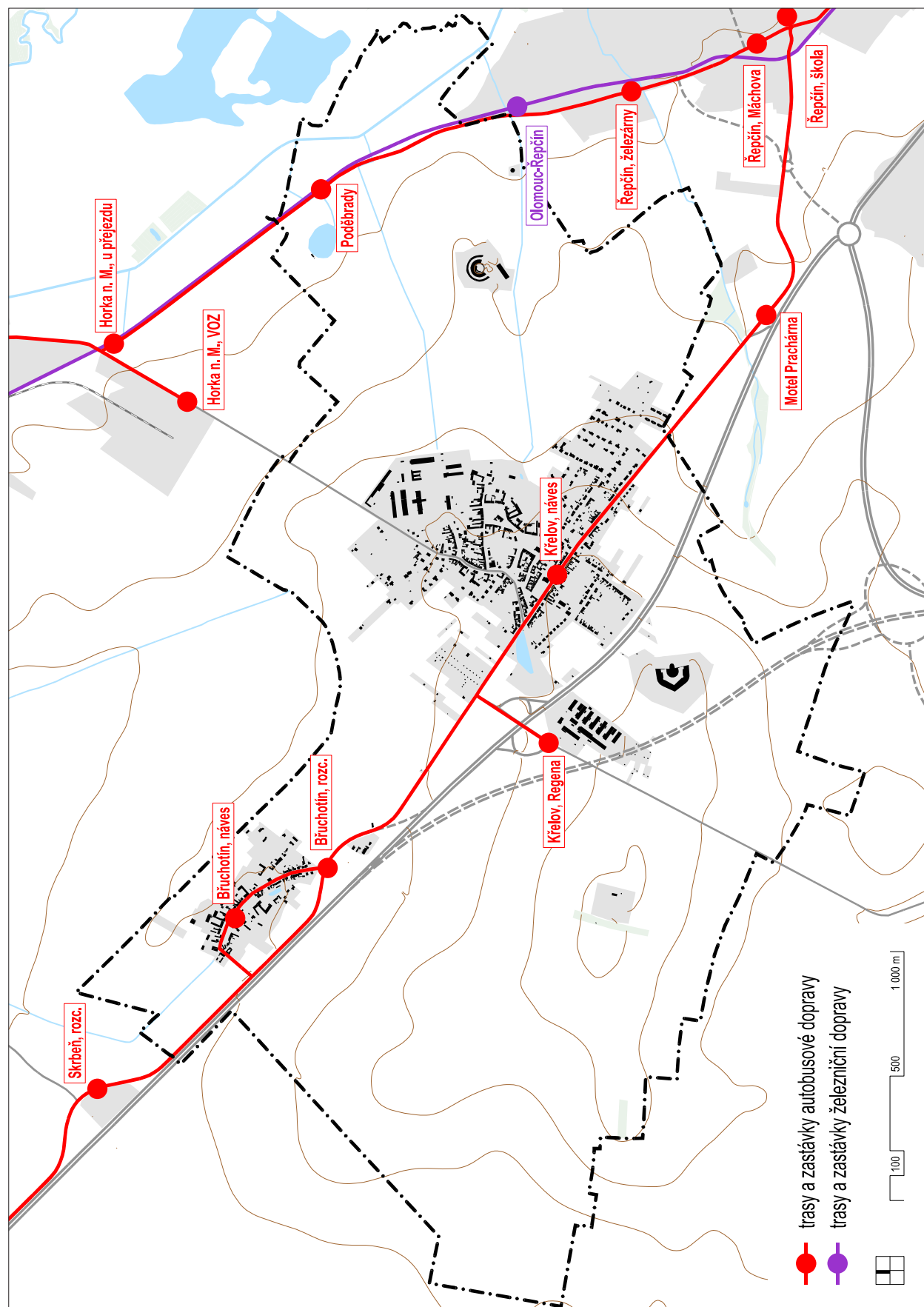
Silniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravní infrastruktury (DX) a ploch veřejných prostranství (PV), jejichž podmínky obecně umožňují existenci pozemních komunikací. Plochy dopravní infrastruktury, případně veřejných prostranství, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území automobilovou dopravou.

V Územním plánu je současná silniční síť (dálnice, silnice I., II. a III. třídy) na území obce stabilizována vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury. Pro dostavbu dálnice D35 a související úpravy dopravní sítě jsou vymezeny rozvojové plochy dopravní infrastruktury. Pro zajištění ochrany území pro uvažovaný obchvat Křelova (silnice III/4465) jsou v Územním plánu vymezeny koridory územní rezervy pro dopravní infrastrukturu, a to přesto, že se jeho realizace do budoucna nejeví jako příliš reálná. Pro vnitřní obsluhu území obce i pro obsluhu pozemků v nezastavěném území jsou v Územním plánu vymezeny stabilizované i rozvojové plochy veřejných prostranství.

Do budoucna uvažované napojení přeložky silnice III/4465 na stávající trasu I/35 (v trase územní rezervy R02) bude dle vyjádření ŘSD možné až po realizaci dostavby dálnice D35 a převedením dotčeného úseku silnice I/35 do kategorie silnic nižší třídy (předpokládá se silnice II/635).

Po realizaci dálnice D35 a po úpravě trasy silnice II/635 včetně všech napojení bude vhodné tyto zásadní změny v území zpracovat do Územního plánu Křelov-Břuchotín formou jeho změny, která bude řešit zejména:

- využití pozemků zrušené mimoúrovňové křižovatky Křelov;
- využití zbylých částí původní trasy I/35, které nebyly využity pro novou trasu silnice II/635 (původní jízdní pás přiléhající k zástavbě);



Obr. D.16: Schéma hromadné dopravy

- vymezení ploch dopravní infrastruktury podle reálné parcelace nové dálnice D35;
- využití pozemků původně zahrnutých do širokého koridoru určeného pro realizaci dálnice D35 (koridor je na základě požadavku Ministerstva dopravy vymezen s šířkou cca 212 m; po realizaci bude dálnice zabírat pás o šířce zhruba 50–80 m v závislosti na jejím výškovém osazení vzhledem k okolnímu terénu).

Záměrem obce je výhledové využití severního jízdního pásu současné směrově dělené silnice I/35 (tedy dvoupruhového pásu přiléhajícího k zástavbě obce) pro zeleň. Pro silniční dopravu by pak sloužila pouze jižní polovina současné silnice, a to nejspíše jako silnice II. třídy II/635. Současným požadavkem Ministerstva dopravy je ale zachování silnice I/35 v současném stavu až do vybudování nové trasy dálnice D35. Z toho důvodu bylo na společném jednání dohodnuto řešení, kdy je dotčené území vymezeno jako samostatná plocha dopravní infrastruktury 394-DX, s překryvem územní rezervy pro smíšené nezastavěné využití ozn. R14, a její budoucí využití pro zeleň je podmíněno dostavbou dálnice D35 (viz podmínky etapizace „ET-B“ v bodě 14.1. výrokové části ÚP).

Ochrana navrženého koridoru určeného pro dostavbu dálnice je zajištěna také podmínkami etapizace „ET-C“ v bodě 14.1. výrokové části ÚP, které před úplným dokončením dálnice D35 znemožňují jeho jiné využití (které by bylo jinak přípustné nebo podmíněně přípustné).

5.3.5. Koncepce statické dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území se odstavování a parkování vozidel v převážné míře odehrává na pozemcích rodinných domů. Nedochází tak k obsazování veřejných prostranství vozidly rezidentů a jejich návštěvníků v míře přesahující únosnou míru.

Parkování pro potřeby občanského vybavení se odehrává na blízkých komunikacích, případně na přilehlých parkovacích plochách (u obecního úřadu, u kostela, u sokolovny, u hřbitova). Rovněž tak nedochází k obsazování veřejných prostranství v míře přesahující únosnou míru.

Parkování pro potřeby zemědělských a dalších areálů sloužících pro podnikání se odehrává uvnitř areálů. Nezatěžuje tak okolní veřejná prostranství.

Zajištění odstavování a parkování vozidel na stavebních pozemcích je stanoveno vyhláškou č. 501/2006 Sb., která se odkazuje na příslušné české technické normy.

b) Odůvodnění řešení

Parkování či odstavování vozidel je jednou z důležitých urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna vymezením ploch dopravní infrastruktury (DX) nebo ploch veřejných prostranství (PV), jejichž podmínky obecně umožňují existenci veřejných parkovacích stání. Parkování či odstavování umožňují i některé další plochy s rozdílným způsobem využití; tato stání však slouží především pro zajištění obsluhy pozemků, staveb či zařízení dané plochy (např. parkování u obchodu v Křelově nebo u fortu) nebo jsou přímo vyžadovány zákonnými předpisy (např. parkování na pozemcích rodinných domů).

Územní plán nevymezuje speciální plochy dopravní infrastruktury či plochy veřejných prostranství pro zajištění parkovacích ploch či objektů. Vychází z toho, že rezidenti odstavují své vozy na svých pozemcích, případně na veřejných prostranstvích při komunikacích. Míra četnosti takto odstavených vozidel byla shledána jako přiměřená podmínkám obce, tj. nezatěžující její obsluhu, nesnižující její hodnoty a kvalitu bydlení.

Parkování a odstavování vozidel obsluhujících stávající nebo uvažované podnikatelské areály na plochách výroby a skladování se předpokládá v rámci těchto ploch. Tudíž není nutné vymezovat speciální plochy dopravní infrastruktury či veřejných prostranství v doteku s nimi.

5.3.6. Koncepce hromadné dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Hromadnou dopravou jsou obslouženy obě části obce. Území obsluhují autobusové linky Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, a to:

- č. 890728 Olšany u Prostějova – Olomouc – Křelov – Břuchotín – Příkazy;
- č. 890770 Olomouc – Křelov – Břuchotín – Litovel;
- č. 890775 Olomouc – Křelov – Litovel;
- č. 18 Olomouc – Poděbrady (Křelov) – Skrbeň;
- č. 20 Olomouc – Poděbrady (Křelov) – Chomoutov.

V řešeném území se vyskytuje pět obousměrných autobusových zastávek:

- Křelov-Břuchotín, Křelov, náves (obsluhována linkami č. 890728, 890770, 890775);
- Křelov-Břuchotín, Křelov, Regena (obsluhována linkou č. 890728);
- Křelov-Břuchotín, Břuchotín, rozc. (obsluhována linkami č. 890728, 890770);
- Křelov-Břuchotín, Břuchotín, náves (obsluhována linkami č. 890728, 890770);
- Poděbrady (obsluhována linkami č. 18, 19).

Východní částí řešeného území prochází bez vazby na zástavbu obce železniční trať č. 275 Olomouc – Senice na Hané. Nejbližší železniční stanice jsou ale umístěny mimo řešené území, jedná se o stanice Olomouc-Řepčín a Horka nad Moravou. Podrobněji viz kap. Koncepce železniční dopravy

b) Odůvodnění řešení

Hromadná doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna koncepcí silniční a případně železniční dopravy. Plochy dopravní infrastruktury, případně veřejných prostranství, které především zaručují územní podmínky pro tento druh dopravy, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro prostupnost a obsluhu území autobusovou (a případně železniční) dopravou.

Území obce je dnes obsluhováno zejména autobusovou dopravou a tento stav zůstane zachován. Vzdálenost železniční stanice Olomouc-Řepčín (cca 1,5 km východně od zástavby Křelova po upravené komunikaci kolem ČOV) ale umožňuje i využití železniční dopravy.

Pro zajištění územních podmínek pro kvalitní spojení obce s okolím veřejnou autobusovou dopravou se vymezují plochy dopravní infrastruktury (DX) zahrnující mimo jiné silnice II. a III. třídy sloužící pro regionální autobusovou dopravu. Autobusové zastávky jsou zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury či do ploch veřejných prostranství.

Pro možné zajištění územních podmínek obsluhy území železniční dopravou se vymezují plochy dopravní infrastruktury (DX) zahrnující zejména železniční trať č. 275. S ohledem na požadavek připravované aktualizace ZÚR OK jsou plochy pro železnici vymezeny jako rozvojové. Vymezení ploch dopravní infrastruktury zde umožňuje i zřízení nové železniční zastávky, pokud by to byl shledáno jako vhodné pro zlepšení podmínek obsluhy rekreačního území Poděbrady (viz také kap. Koncepce železniční dopravy).

5.4. Koncepce technické infrastruktury

Územní plán stanovuje koncepci technické infrastruktury na území obce. Do jednotlivých oborových podkonceptů jsou zahrnuty zpravidla pouze významné jevy daného druhu technické infrastruktury. Některé stávající (tj. existující) jevy, které nejsou v Územním plánu zobrazeny (např. méně významná vedení sítí TI či objekty TI nebo domovní přípojky), nemusí být součástí koncepce Územního plánu a jejich další využívání závisí na podmínkách ploch, ve kterých se nacházejí.

Např. vodovodní řad DN 80, který se nachází v koncové ulici, není do koncepce zásobování vodou zařazen, protože z pohledu zásobování celé obce se nejedná o důležitou součást vodovodního systému;

jeho další fungování a případné úpravy či rekonstrukce tím nejsou dotčeny, jeho případné prodloužení závisí na podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití (v tomto případě ploch veřejných prostranství, ve kterých je realizace sítí TI přípustná). Dalším příkladem je přípojka vodovodu, která je související technickou infrastrukturou pozemku rodinného domu, který lze takto využívat v plochách smíšených obytných; proto nejsou v Územním plánu přípojky zobrazeny.

Stávající stav sítí technické infrastruktury je zachycen v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností správního území ORP a v dalších oborových podkladech.

Jednotlivé oborové podkoncepce TI se v Územním plánu vymezují těmito nástroji:

- **plochy s rozdílným způsobem využití**, které jsou v ÚP obvykle určeny pro realizaci staveb či areálů technického vybavení většího rozsahu (např. vodojem, ČOV); pro objekty technického vybavení menšího rozsahu (např. trafostanice, regulační stanice plynu, automatická tlaková stanice, čerpací stanice odpadních vod) se samostatné plochy s rozdílným způsobem využití nevymezují; podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v bodě 7 výrokové části ÚP;
- **trasy technické infrastruktury**, které v ÚP určují vedení liniových sítí technické infrastruktury (podpovrchové či nadzemní), pro jejichž výstavbu nejsou třeba vlastní pozemky, ale zřizují se pouze věcná břemena; podmínky využití (charakteristiky) jednotlivých tras jsou uvedeny v jednotlivých oborových podkonceptech technické infrastruktury; pro nově navrhované trasy, případně trasy určené k rekonstrukci, mohou být ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03) vymezeny koridory, které zahrnují území k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel, včetně nezbytně souvisejících staveb a zařízení; trasy mohou být ve výkresech ÚP zakresleny schématicky, aby byla zajištěna jejich přehlednost a čitelnost;
- **koncepční prvky**, které v ÚP doplňují zobrazení jednotlivých oborových podkonceptů technické infrastruktury a slouží pro jejich přehledné znázornění; pokud jsou vymezeny jako rozvojové, pak může být území k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel určeno prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití nebo (v případě, že jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby) prostřednictvím koridorů tras technické infrastruktury ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03).

Specifické požadavky jednotlivých podkonceptů TI (např. pro likvidaci dešťových vod na pozemku nebo pro realizaci domovní ČOV) jsou souhrnně uvedeny v bodě 3.4. výrokové části ÚP.

5.4.1. Koncepce vodních toků a ploch

a) Současný stav a východiska řešení

Z celkové výměry 791,1 ha správního území obce zabírají vodní plochy přibližně 3,7 ha, což je 0,5 % (ČSÚ, údaje k 31. 12. 2015).

Územím obce neprotéká žádný vodní tok. Severní část území spadá do povodí říčky Častavy (4-10-03-084), která pramení severně od Křelova a je pravostranným přítokem řeky Moravy. Východní část spadá do povodí Mlýnského potoka (4-10-03-114). Jižní část území obce (nezastavěná) patří do povodí říčky Blata (4-12-01-003) a Křelovského potoka/Stousky (4-12-01-012). Hlavními toky v území jsou svodnice – šest hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ), z nichž největším je Skrbeňská svodnice. Do nich je kromě drenáží z meliorací zaústěna i dešťová kanalizace z obou částí obce, včetně odpadu z ČOV Křelov.

Hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) jsou ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Jedná se o tyto stavby HOZ:

- 1-HOZ Křelov, evidované pod č. ID 5060000162-11201000, ČHP 4-10-03-114, otevřený kanál v celkové délce 1,45 km, pořízený v roce 1912;
- 2-HOZ Řepčín, evidované pod č. ID 50600000001-11201000, ČHP 4-10-03-114, otevřený kanál v celkové délce 0,55 km, pořízený v roce 1921;
- 3-HOZ Křelov, evidované pod č. ID 50600000163-11201000, ČHP 4-10-03-114, otevřený kanál v celkové délce 1,33 km, pořízený v roce 1912;
- 4-HOZ Křelov, evidované pod č. ID 5060000165-11201000, ČHP 4-10-03-114, otevřený kanál v celkové délce 0,96 km, pořízený v roce 1912;

- 5-HOZ Horka, evidované pod č. ID 50600000112-11201000, ČHP 4-10-03-114, otevřený kanál v celkové délce 2,95 km, pořízený v roce 1907;
- 6-HOZ Skrbeňská svodnice, evidované pod č. ID 50600000261-11201000, ČHP 4-10-03-084, otevřený kanál v celkové délce 4,175 km, pořízený v roce 1907.

V řešeném území se nachází tři významnější vodní plochy:

- Křelovský rybník v centru Křelova je využíván především jako chovný rybník, částečně také ke koupání (s ohledem na kvalitu vody);
- nádrž Sekerník severovýchodně od Křelova je využíván k chovu ryb a částečně ke koupání;
- nádrž Břuchotín v centru Břuchotína byla převážně využita jako požární nádrž (pramen Skrbeňské svodnice).

Na mírně svažitéch zemědělsky obhospodařovaných plochách může docházet ke splavování ornice při přívalových deštích.

Záplavové území řeky Moravy zasahuje jen malou část nezastavěného území ve východní části katastru a nevyžaduje žádnou protipovodňovou ochranu. Řešené území je mimo CHOPAV a veřejných zdrojů pitné či minerální vody.

Ochranné pásmo vodních toků a ploch (manipulační plocha) je dle zákona č. 254/2001 Sb. min. 6 m od obou břehů pro jejich údržbu.

b) Odůvodnění řešení

Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu chápány jako součást koncepce technické infrastruktury, protože se jejich prostřednictvím reguluje odtok dešťových vod z území (zajišťují odvádění či zadržení dešťových vod). Zároveň jsou ale také součástí koncepce uspořádání krajiny, protože plní významnou krajinotvornou funkci. Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu zajištěny vymezením tzv. ploch vodních a vodohospodářských (slouží pro znázornění významných vodních ploch a vodních toků) a vymezením tras vodotečí (slouží pro znázornění tras všech vodotečí – i těch, které nejsou vymezeny prostřednictvím ploch vodních a vodohospodářských).

Plochy vodní a vodohospodářské (W) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území. To zaručuje udržení a rozvoj přívětvivých přírodních podmínek, případně i hospodářský rozvoj obce.

V Územním plánu byly vymezeny stabilizované plochy vodní a vodohospodářské pouze pro vodní plochy, vodní toky v řešeném území jsou málo významné a jejich malá šířka neumožňuje je v Územním plánu jako samostatné plochy vodní a vodohospodářské přehledně zobrazit. Stávající vodoteče (HOZ) zahrnul Územní plán do ostatních druhů ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou stanoveny příznivé podmínky pro jejich další případný rozvoj, rekultivaci, revitalizaci apod. Jedná se zejména o plochy veřejných prostranství (PV), plochy zemědělské (NZ) a plochy smíšené nezastavěného území (NS).

Například přípustné využití ploch smíšených nezastavěného území umožňuje danou plochu, skrze kterou protéká vodoteč, využít ve prospěch pozemků vodních toků a ploch. Tak je zaručena flexibilita Územního plánu; případná změna trasování vodoteče je nezávislá na změně ÚP. V území je obdobně možné umístit také nové vodní plochy mimo plochy vodní a vodohospodářské, a to na základě podmínek využití jiných druhů ploch umístěných v nezastavěném území (zejména ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území).

Trasování vodotečí je v Územním plánu znázorněno prostřednictvím tzv. tras vodotečí, což jsou linie schematicky zobrazující směr toku.

Územní plán vymezuje tři stabilizované plochy vodní a vodohospodářské, a to pro výše zmíněné vodní plochy (Křelovský rybník, nádrž Břuchotín a nádrž Sekerník). Stávající vodoteče (výhradně hlavní odvodňovací zařízení – HOZ) jsou v Územním plánu vymezeny jako stabilizované trasy vodotečí.

Pro ochranu zemědělského půdního fondu a pro ochranu HOZ je nutné udržovat vhodnou volbu obhospodařování pozemků (volba plodin, způsob orby po vrstevnicích apod.) a snížit tak riziko půdní eroze. Tato opatření se realizují nezávisle na Územním plánu.

Řešení Územního plánu respektuje trasy HOZ, Plán hlavních povodí ČR i Plán oblasti Povodí Moravy.

5.4.2. Koncepce protipovodňové ochrany

a) Současný stav a východiska řešení

Do východní části řešeného území zasahuje záplavové území řeky Moravy, ale dotýká se pouze nezastavěného území; západní hranu záplavy Q100 tvoří těleso železniční trati č. 275. Zástavbou obou částí obce neprotéká žádná vodoteč, která by mohla způsobit záplavy. V území není nutná žádná protipovodňová ochrana.

b) Odůvodnění řešení

Vzhledem k tomu, že záplavové území řeky Moravy se nedotýká žádné zástavby, kterou by bylo nutné či vhodné před záplavami ochránit, není v Územním plánu stanovena koncepce protipovodňové ochrany.

Na ochranu zemědělsky využívaných ploch před vodní erozí je třeba uplatňovat vhodná technická opatření a správné hospodaření na půdě (velikost pozemků, volba porostu, způsob orby apod.)

5.4.3. Koncepce zásobování vodou

a) Současný stav a východiska řešení

Obě části obce jsou zásobeny ze skupinového vodovodu Olomouc a tento stav bude i nadále respektován. Hlavním zdrojem je vodojem Křelov ($4 \times 5\,000\text{ m}^3$, 282,9/278,05 m n.m.), do kterého je voda dopravována z prameniště Senice na Hané (DN 300), z prameniště Litovel a z ÚV Příkazy (DN 800).

Hlavním přívodním řadem pro zásobování obce je řad DN 700 z VDJ Křelov do Řepčína a Olomouce. Z tohoto řadu jsou v řešeném území vybudovány odbočky DN 80 (do Břuchotína), DN 200 (do automatické tlakové stanice Křelov) a DN 200 (na sever do Horky n Moravě).

Řešeným územím prochází tyto vodovodní řady vycházející z vodojemu Křelov:

- DN 700 severovýchodním směrem (VDJ Křelov – Řepčín);
- DN 900 severozápadním směrem (VDJ Křelov – Litovel);
- DN 300 západní směrem (VDJ Křelov – prameniště Senice na Hané);
- DN 400 jižním směrem (VDJ Křelov – Topolany), součást Vodovodu Pomoraví;
- DN 800 jihovýchodním směrem (VDJ Křelov – VDJ Tabulový vrch).

Všechny tyto vodovodní řady prochází mimo zastavěná území obou částí obce.

Provozovatelem vodovodu v obci je společnost Moravská vodárenská, a. s., vodovod z vodojemu Křelov do Topolan provozuje Vodovod Pomoraví, svazek obcí.

V Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje i v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je sledován záměr rozšíření vodojemu Křelov jako součásti propojení vodovodních soustav Olomouc a Prostějov (mezi VDJ Křelov a VDJ Stráž). Pro rozšíření vodojemu Křelov je v dosud platném územním plánu navržena rozvojová plocha technického vybavení ozn. TV1.

Na vodovodním řadu DN 700 je v řešeném území v závěru ulice Křemelné vybudována stanice katodové ochrany (SKAO) pro ochranu potrubí před korozí. Objekt kiosku se nachází poblíž křižovatky ulice Křemelné s účelovou komunikací, horizontální anoda je umístěna podél cesty k fortu č. XX. Elektrické pole mezi anodou a ocelovým vodovodním potrubím může ovlivnit některé součásti staveb, např. uzemňovací soustavu. Dotčení konkrétních

pozemků je nutné ověřit měřením. Stanice katodové ochrany je včetně orientačního bezpečnostního pásma zakreslena v Koordinačním výkrese (II/01).

Ochranné pásmo vodovodů do DN 500 a hloubky do 2,5 m je 1,5 m od okraje potrubí, pro větší dimenze a hloubky pak 2,5 m dle zákona č. 274/2001 Sb., v pozdějším znění.

b) Odůvodnění řešení

Zásobování vodou je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování vodou.

V Územním plánu jsou pro zajištění kvalitních podmínek pro zásobování obce pitnou vodou vymezeny plochy technické infrastruktury (stabilizovaná plocha vodojemu Křelov a rozvojová plocha pro jeho rozšíření) a stabilizované trasy vodovodních řadů. Vodovodní řady jsou rozlišeny na „vodovodní řady hlavní“ (zásobovací řady z nebo do vodojemu Křelov s profilem větším než DN 300) a ostatní „vodovodní řady“ (rozvody vodovodu pro zásobování zástavby obcí s profilem menším než DN 200). Koncepce pak zahrnuje také koncepční prvky „vodojem“ a „automatická tlaková stanice“, které znázorňují důležité části vodovodního systému.

Součástí koncepce zásobování vodou zobrazené na výkrese I/02.2 jsou všechny hlavní zásobovací řady, které jsou součástí nadmístního vodovodního systému, a dále další významné stávající trasy vodovodů důležité pro zásobování a distribuci vody v sídle (tj. přírodní řad DN 80 do Břuchotína a hlavní řady DN 150 v zástavbě Křelova). Řady menších profilů sloužící pro zásobování jednotlivých ulic nebo pozemků nejsou zobrazeny, jejich existence je přípustná ve všech typech ploch.

Pro zásobování obce pitnou vodou je v Územním plánu stabilizován současný stav vodovodu. Pro rozšíření vodojemu Křelov dle požadavku ZÚR OK je vymezena rozvojová plocha technické infrastruktury 364-TX, která svým rozsahem odpovídá ploše vymezené pro tento účel v dosud platném ÚP. Pro zásobování rozvojových ploch určených pro zástavbu bude rozšířena stávající vodovodní síť, liniové stavby vodovodních řadů je možné realizovat v rámci všech typů ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury).

Břuchotín

Odbočka DN 80 do Břuchotína z řadu DN 700 zásobuje nízkopodlažní zástavbu na kótě terénu 236–244 m n.m. Tlakové poměry v rozmezí 0,33 až 0,46 MPa a dimenze řadů (DN 80) vyhovují i pro požární potřebu a vyhoví také pro zásobení rozvojových ploch. Jako zdroj vody při hasebním zásahu může sloužit také stávající nádrž v zástavbě, která byla pro tento účel v minulosti vybudována. Stávající počet obyvatel se dle návrhu může zvýšit až o 225 obyv. (na celkových zhruba 430) a průměrná spotřeba může narůst na $Q_p = 47,3 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,55 l/s; $430 \text{ os} \times 110 \text{ l/os/den}$), $Q_m = 70,0 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,82 l/s). Nárůst pracovních příležitostí v rámci rozvojových ploch občanského vybavení může zvýšit potřebu o dalších $Q_p = 5,7 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,07 l/s; $142 \text{ zam} \times 40 \text{ l/zam/den}$), $Q_m = 1,5 \text{ l/s}$ (6,0 m³/den).

Křelov

Odbočka DN 200 do Křelova z řadu DN 700 zásobuje převážně nízkopodlažní zástavbu na kótě terénu 234–276 m n.m. Odbočka končí v automatické tlakové stanici (ATS) na severním okraji Křelova, která zajišťuje v síti tlaky v souladu se zákonem, ČSN a požární potřebou. Jako náhradní zdroj požární vody může sloužit i vodní plocha v zástavbě (Křelovský rybník). Rozvody v zástavbě jsou DN 80–150 převážně z roku 1992 (IPE) a vyhoví i pro rozšíření zástavby do rozvojových ploch. Stávající počet obyvatel se dle návrhu může zvýšit až o 465 osob (na celkových zhruba 1 836) a průměrná spotřeba může narůst až na $Q_p = 202 \text{ m}^3/\text{den}$ (2,34 l/s; $1 836 \text{ os} \times 110 \text{ l/os/den}$), $Q_m = 303 \text{ m}^3/\text{den}$ (3,5 l/s) pro obyvatele a základní vybavenost. Navíc nárůst výrobních kapacit a pracovních příležitostí může zvýšit spotřebu o dalších $Q_p = 8,2 \text{ m}^3/\text{den}$ ($205 \text{ zam} \times 40 \text{ l/zam/den}$), $Q_m = 1,5 \text{ l/s}$ (9,0 m³/den).

Výše uvažované hodnoty jsou vyšší než předpokládá Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (1 400 obyv. a $Q_p = 212,4 \text{ m}^3/\text{den}$) a do budoucna bude tedy nutné přehodnotit jednak kapacity zdrojů, ale hlavně kapacitu ATS v Křelově.

Stávající studny v obci mohou být využity jen jako zdroje užitkové vody stejně jako zdroje ve stávajícím výrobním areálu či v zemědělském družstvu.

5.4.4. Koncepce odkanalizování

a) Současný stav a východiska řešení

V obou částech obce je od roku 2014 vybudován oddílný systém kanalizace, který je možné rozšířit do nově navrhovaných ploch určených k zástavbě.

Dešťová kanalizace budovaná v letech 1932–1974 v profilech DN 300–700 (1 200) odvádí srážkové vody do několika svodnic (HOZ) v povodí Častavy a Mlýnského potoka. Do roku 2014 byly do ní bez povolení sváděny částečně i splaškové vody. Po vybudování ČOV se stav kvality vody zlepšil a tato kanalizace může i nadále sloužit k odvedení srážkových vod do těchto vodotečí.

Splašková kanalizace byla včetně ČOV kompletně vybudována v roce 2014 (v souladu s koncepcí Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje). Mechanicko-biologická ČOV je situována východně od Křelova a má kapacitu 1 790 EO a 305 m³/den odpadních vod. Vyčištěné vody jsou vypouštěny do odvodňovací vodoteče ukončené v Mlýnském potoce na katastru Řepčína. Vzhledem ke stále rostoucímu počtu obyvatel obce (k 1. 1. 2017 činil 1 709 obyvatel) a k počtu současných pracovních příležitostí v obci lze předpokládat, že se v nejbližších letech ČOV dostane na hranici své kapacity a bude nutná její intenzifikace. Kanalizace v Křelově je převážně gravitační (PE/PVC 250), jen severozápadní část zástavby (stávající i výhledově v povodí Častavy) musí být přečerpávána. Rovněž v Břuchotíně je splašková kanalizace gravitační (PVC 250), ale z nejnižšího místa je přečerpávána do kanalizace v Křelově (HDPE 100). Dimenze stok vyhoví i pro rozvoj obce.

Ochranné pásmo kanalizace je dle zákona č.274/2001 Sb., v pozdějším znění, 1,5 m od okraje potrubí pro řady do DN 500 a hloubky do 2,5 m, pro větší DN a hloubky pak 2,5 m od okraje potrubí.

b) Odůvodnění řešení

Odkanalizování je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce odkanalizování. Pro odkanalizování obce je vyhovující současný stav (původní dešťová kanalizace a nová splašková kanalizace ukončená na ČOV), kanalizační síť bude podle potřeby rozšířena i do rozvojových území určených k zástavbě. Stávající žumpy, septiky a vlastní ČOV se postupně zruší a všechny objekty budou napojeny na ČOV.

Pro stávající čistírnu odpadních vod je vymezena stabilizovaná plocha tech. infrastruktury 321-TX, pro její uvažovanou intenzifikaci, související s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel, je určena sousední rozvojová plocha technické infrastruktury 391-TX.

Součástí koncepce Územního plánu zobrazené na výkrese I/02.2 jsou kromě koncepčních prvků „čistírna odpadních vod“ a „čerpací stanice odpadních vod“ pouze významné trasy stok splaškové kanalizace důležité pro odkanalizování obce, tj. výtlač „V1B“ (HDPE 100) z Břuchotína do Křelova, dvě páteřní stoky „K“ a „J“ (PVC 250) v Křelově a odpad z ČOV do vodoteče (PVC 250–300). Řady menších profilů, sloužící pro napojení jednotlivých ulic nebo pozemků, nejsou zobrazeny, jejich existence je přípustná ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury) stejně jako další rozvoj sítě, který bude vycházet z aktuálních potřeb a podmínek.

Při vypouštění dešťových vod do původní dešťové kanalizace je nutná redukce množství zejména v nové zástavbě. Odtok musí být redukován přednostně na vlastním pozemku investora, a to vsakováním či zdržením dle podmínek hydrogeologického posudku dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. (§ 20, 21), v pozdějším znění. Dimenze řadů, které jsou poměrně krátké, budou tak dostatečné i pro rozvojové plochy. U veřejných cest pak využívat k odvodnění především průlehy, pokud to prostor umožní, nebo menší zdrže (poldry). Zástavba je převážně nad zemědělsky obdělávanými pozemky. Vodní erozí (splachy ornice) jsou tedy ohroženy jen pole ve větším sklonu, které je třeba chránit vhodným hospodařením.

Pro uvažovaný rozvoj obce (předpokládaných až 2 360 EO, $Q_p = 263,2 \text{ m}^3/\text{den}$, $Q_m = 388 \text{ m}^3/\text{den}$) nebude současná kapacita ČOV dostačující a bude proto nutná její intenzifikace. V tomto ohledu bude vhodné upravit i Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Pozn. Uvažované počty obyvatel použité pro odhad výhledové potřeby pitné vody a výhledového množství splaškových vod se zcela nepřekrývají s počty obyvatel uváděnými v jiných částech Odůvodnění ÚP (zejména v kap. C). V této „technické“ části odůvodnění jsou využita vyšší čísla, která generují vhodnou rezervu v kapacitách sítí TI a v krátkém výhledu více odpovídají skutečnému stavu. V nové zástavbě lze předpokládat vyšší obložnost bytů (tj. více osob na jeden byt), která se může pohybovat kolem 3–4 obyv./byt, zatímco ve staré zástavbě se stávající obložnost 2,85 obyv./byt bude pomalu snižovat. Uvedený koeficient je přitom pro výpočet počtu obyvatel zásadní a významně výpočet ovlivňuje.

V Územním plánu jsou vytvořeny územní podmínky pro existenci celkem zhruba 800 bytů (560 stávajících a 240 nových), ale odhad počtu obyvatel, kteří je budou obývat, je problematický (závislý na použité obložnosti). Lze předpokládat, že zastavění všech navržených ploch může trvat několik desetiletí (pro příklad – při realizaci 10 rodinných domů za rok by zastavění všech ploch trvalo zhruba 24 let) a že počet obyvatel se bude měnit podle aktuálního stavu a podmínek (také podle stáří obyvatel).

U výhledového počtu obyvatel je tedy nutné mít na paměti, že se jedná o odborný odhad, který vychází z nepřesných vstupních údajů (počet stávajících obyvatel, typ a počet nových domů/bytů, obložnost bytů – počet obyvatel na byt, počet nových zaměstnanců, základní potřeba vody na obyvatele atd.), a že jeho výslednou hodnotu není možné stanovit. Počet ekvivalentních obyvatel (EO) pak zahrnuje kromě výhledového počtu obyvatel také uvažovanou zátěž od výhledového počtu zaměstnanců.

5.4.5. Koncepce odpadového hospodářství

a) Současný stav a východiska řešení

Obec Křelov-Břuchotín je ve smyslu zákona o odpadech (č. 185/2001 Sb.) původcem komunálního odpadu. Systém nakládání s komunálním odpadem je stanoven v obecně závazné vyhlášce č. 1/2001 obce Křelov-Břuchotín.

Komunální odpad je v obci tříděn na papír, plasty, sklo, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný odpad, stavební odpad, železný šrot a zbytkové složky. Pro odkládání skla, papíru a plastů jsou v obci rozmístěny barevně rozlišené nádoby.

Svoz zbytkových odpadů zajišťuje ve čtrnáctidenním cyklu společnost Technické služby města Olomouce, a. s., odpad je svážen na terminál ve Chválkovicích, kde je překládán na kamiony a odvážen k likvidaci do spalovny v Brně. Biologicky rozložitelný odpad občané individuálně odváží do kompostárny Křelov provozované společností SITA CZ, a. s., která je umístěna v severní části areálu zemědělského družstva. Nebezpečný a velkoobjemový odpad se odváží 2× do roka (jaro, podzim) o tzv. sběrových sobotách – velkoobjemový je ukládán do kontejnerů, nebezpečný do mobilní sběrný.

Na území obce v areálu bývalé Regeny funguje společnost JELÍNEK-TRADING, spol. s r. o., která se zabývá mimo jiné zpracováním plastových odpadů a výrobou regenerátů použitelných v průmyslové výrobě.

b) Odůvodnění řešení

Nakládání s odpady je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce odpadového hospodářství. Územní plán počítá se zachováním stávajícího systému sběru a likvidace odpadů.

Nádoby na tříděný komunální odpad bývají umístěny na veřejných prostranstvích, které jsou v ÚP vymezeny zejména jako plochy dopravní infrastruktury (DX) a plochy veřejných prostranství (PV). Případné větší zázemí pro odpadové hospodářství (např. sběrný dvůr) je možné umístit do různých typů ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ÚP

dle podmínek jejich využití (zejména do ploch výroby a skladování, ploch smíšených obytných nebo ploch technické infrastruktury).

5.4.6. Koncepce zásobování elektrickou energií

a) Současný stav a východiska řešení

Obec je zásobována elektrickou energií z venkovních vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 387 a č. 16. Z venkovního distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV č. 387 je provedena odbočka venkovním distribučním vedením 22 kV, která slouží k napojení dvou distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV na k.ú. Břuchotín. Z venkovního distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV č. 387 (16) je provedena odbočka venkovním distribučním vedením 22 kV, která slouží k napojení pěti distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV a pěti transformačních stanic 22/0,4 kV soukromých vlastníků na k.ú. Křelov. Ve východní části k.ú. Křelov se nachází transformační stanice 22/0,4 kV pro ČOV, napojená z venkovního distribučního vedení 22 kV č. 16. Z vedení distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV jsou napojeni malí a střední odběratelé elektrické energie v obci. Distribuční síť 22 kV je v zástavbě Křelova i Břuchotína provedena podzemními kabelovými vedeními. Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je společnost ČEZ Distribuce, a. s.

Ochranná pásma jsou popsána v kapitole D 3.6. Limity využití území.

b) Odůvodnění řešení

Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Stabilizované a rozvojové trasy elektrických vedení 22 kV jsou v Územním plánu vymezeny pro spolehlivé zásobování území elektrickou energií (zejména zastavěného území a zastavitelných ploch).

Jako stabilizované trasy „elektrických vedení 22 kV“ jsou vymezeny všechny stávající trasy elektrických vedení 22 kV (vzdušné i kabelové), stabilizovanými koncepčními prvky „elektrická stanice 22/0,4 kV“ jsou znázorněny stávající distribuční trafostanice.

Nové rozvojové trasy elektrického vedení 22 kV jsou vymezeny z důvodu uvolnění rozvojových ploch a pro spolehlivé zásobování území elektrinou. Konkrétně je rozvoj elektrické sítě v obci řešen takto:

- Pro posílení stávající distribuční sítě elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií rozvojových ploch pro bydlení v severní části k.ú. Křelov je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým distribučním vedením 22 kV ze stávajících distribučních kabelových vedení 22 kV. Pro trasu distribučního vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržena rozvojová trasa TE-01.
- Pro posílení stávající distribuční sítě elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií rozvojových ploch pro bydlení v západní části k.ú. Křelov je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým distribučním vedením 22 kV ze stávajících distribučních kabelových vedení 22 kV. Pro trasu distribučního vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržena rozvojová trasa TE-02.
- Pro posílení stávající distribuční sítě elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií rozvojových ploch pro bydlení ve východní části k.ú. Křelov je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým distribučním vedením 22 kV ze stávajících distribučních kabelových vedení 22 kV. Pro trasu distribučního vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržena rozvojová trasa TE-04.
- Z důvodu racionálního využití a zvýšení bezpečnosti v rozvojové ploše Z57 určené pro podnikatelské aktivity na k.ú. Břuchotín je navržena přeložka stávajícího venkovního distribučního vedení 22 kV č. 387. Přeložka je navržena kabelovým distribučním vedením

22 kV v souběhu s komunikací. Současně s přeložkou distribučního vedení 22 kV musí být provedena úprava stávající distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Pro trasu přeloženého vedení 22 kV je navržena rozvojová trasa TE-05.

- Pro posílení stávající distribuční sítě elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií rozvojových ploch pro bydlení v severovýchodní části k.ú. Břuchotín je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým distribučním vedením 22 kV ze stávajícího distribučního venkovního vedení 22 kV č. 387. Pro trasu distribučního vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržena rozvojová trasa TE-06.
- Pro posílení stávající distribuční sítě elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií rozvojových ploch pro bydlení v jihovýchodní části k.ú. Břuchotín je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým distribučním vedením 22 kV ze stávajícího distribučního kabelového vedení 22 kV. Pro trasu distribučního vedení přípojky 22 kV a umístění distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navržena rozvojová trasa TE-07.

V rámci projektové dokumentace stavby dálnice D35 budované v koridoru Z18 musí být řešena přeložka venkovního distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV, přípojky pro transformační stanici 22/0,4 kV Vodojem.

Zásobování elektrickou energií v plochách pro výrobu Z14, Z16 a Z17 bude zajištěno na základě požadovaného rezervovaného příkonu ze stávajících distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV.

Zásobování elektrickou energií rozvojových ploch pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a technické vybavení, pro které nejsou navrženy nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, bude zajištěno ze stávajících DTS a nově vybudovaných distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV.

Pro napojení nových odběratelů v rozvojových plochách v jednotlivých místních částech obce budou vybudována nová distribuční vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV.

5.4.7. Koncepce zásobování plynem

a) Současný stav a východiska řešení

Obě části obce jsou plynofikovány. Hlavním zdrojem je regulační stanice VTL/STL (700 m³/hod) a středotlaké rozvody v obci (0,3 MPa) PE DN 50–90.

Jihozápadní částí řešeného území prochází hlavní řady VTL DN 350 Křelov – Palonín a VTL DN 500 Olomouc – Mohelnice. Územím mezi Křelovem a Břuchotínem vede dále VTL DN 300 Křelov – Paseka, na který je napojena přípojka VTL DN 100 pro Křelov a Břuchotín. Trasy VTL plynovodů včetně ochranných pásem jsou respektovány.

Ostatní zdroje tepla (tuhá paliva, topné oleje) v obci jsou, s ohledem na čistotu ovzduší, po plynofikaci postupně rušeny, kotlů na štěpku, biomasu či elektřinu apod. je minimum.

Kotelna v průmyslovém areálu je plynofikována a pro nové objekty platí zásady energetických úspor s předností jejich plynofikace.

Majitelem a provozovatelem plynovodní soustavy je společnost RWE.

Ochranná pásma plynovodů dle zákona č. 458/2000 Sb., v pozdějším znění, jsou pro STL v zástavbě 1,0 m od okraje potrubí, pro VTL 4,0 m od okraje potrubí a pro RS VTL 4,0 m od okraje objektu. Bezpečnostní pásmo RS VTL je 10 m od okraje objektu, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (do 40 barů) je 15 m od okraje potrubí DN 100, respektive 30 m od okraje potrubí DN 300–500.

b) Odůvodnění řešení

Zásobování plynem je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce zásobování plynem.

V Územním plánu jsou pro zajištění kvalitních podmínek pro zásobování obce plynem vymezeny plynovodní systém zahrnující všechny stabilizované trasy „plynovodů VTL“, stabilizovaný koncepční prvek „regulační stanice plynu“ (znázorňující regulační stanici RS VTL/STL zásobující obec) a dále stabilizované trasy významných „plynovodů STL“. Součástí koncepce zásobování plynem zobrazené na výkrese I/02.2 nejsou všechny stávající trasy STL plynovodů, ale pouze ty, které jsou pro zásobování obce důležité (tj. přívodní řad DN 50 do Břuchotína a přívodní řad DN 90 do Křelova). Řady menších profilů sloužící pro zásobování jednotlivých ulic nebo pozemků nejsou zobrazeny, jejich existence je přípustná ve všech typech ploch.

Pro zásobování obce plynem je v Územním plánu stabilizován současný stav plynovodního systému. Pro zásobování rozvojových ploch určených pro zástavbu bude rozšířena stávající STL plynovodní síť, pro zásobování průmyslových areálů mohou být případně realizovány nové odbočky z VTL plynovodu (v závislosti na jejich potřebě). Liniové stavby plynovodních řadů je možné realizovat v rámci všech typů ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury).

Rozvody v obou částech obce PE DN 50–90 jsou dostatečné i pro rozvojové plochy obou částí obce, kapacitu RS lze upravit dle skutečné spotřeby nové výstavby. Současná spotřeba je průměrně 400 m³/hod (1,2 mil m³/rok) a může se s ohledem na množství rozvojových ploch v Územním plánu teoreticky zvýšit až o 218 m³/hod (242 RD × 0,9 m³/hod/RD) tj. o 605 000 m³/rok (242 RD × 2 500 m³/rok/RD). Pokud ale výstavba bude v souladu s „Územní energetickou koncepcí Olomouckého kraje“ a zákonem č. 406/2006 Sb., v pozdějším znění (hospodaření s energií), může celkové množství zemního plynu (zejména roční) klesnout.

Na úsporách se také budou podílet stavby (zejména RD), které budou využívat alternativní (obnovitelné) zdroje nebo stavby pasivní či nízkoenergetické. Obecným trendem je dnes snižování spotřeby energií zejména na vytápění a přípravu TUV, a to prostřednictvím zateplování starších budov a realizace nových nízkoenergetických staveb, což je kombinováno s využíváním alternativních zdrojů energií (solární, větrné, biomasa, štěpka, tepelná čerpadla, apod.). Podíl vytápění jednotlivými typy paliv či jinými zdroji se neustále mění, zejména s ohledem na ceny energií a výšku investic.

V území bude vhodné upřednostnit umístění solárních panelů na střechách objektů a nepřipustit stavby fotovoltaických a větrných elektráren na zemědělské půdě.

5.4.8. Koncepce elektronických komunikací

a) Současný stav a východiska řešení

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací. Jsou to podzemní a nadzemní komunikační vedení, elektronické komunikační zařízení, rádiové komunikační zařízení, rádiové směrové spoje a zařízení veřejných mobilních komunikačních sítí.

Řešeným územím prochází podzemní vedení elektronických komunikací přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura, a. s. (CETIN).

K zajištění služeb elektronických komunikací v obci slouží elektronické komunikační zařízení RSU provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura, a. s. (CETIN). Na území obce je vybudována přístupová komunikační síť. Kapacity zařízení elektronických komunikací RSU a vedení přístupové sítě elektronických komunikací provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura, a. s. (CETIN) jsou dostatečné pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací obce. Poblíž vodojemu se nachází rádiové zařízení provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura, a. s. (CETIN).

Na území obce se nachází zařízení elektronických komunikací několika operátorů elektronických komunikací.

Území obce je pokryto rádiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě všech operátorů provozujících mobilní komunikační sítě.

Sídlem prochází rádiové směrové spoje různých operátorů elektronických komunikací. Pro zajištění provozu rádiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace, a. s., a případně vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

b) Odůvodnění řešení

Zajištění dostupnosti služeb elektronických komunikací je dnes jednou ze základních podmínek fungování sídel. Provoz a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři komunikačních sítí. Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu, a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

Územní plán vytváří vhodné podmínky pro fungování stávající sítě veřejných elektronických komunikací (vymezení hlavních tras elektronických vedení a elektronických komunikačních zařízení RSU a rádiové zařízení) a také pro její rozvoj stanovením vhodných podmínek pro realizaci staveb veřejné technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití.

6. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2014;
- Územní plán obce Křelov-Břuchotín včetně změn 1, 2 a 3 (Alfaprojekt, 2008–2014);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Rychlostní silnice R 35, stavba 3508.2 Křelov – Slavonín, 2. etapa, DÚR (VIAPONT, 2013);
- Řešení územního systému ekologické stability v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a měst.

6.1. Koncepce smíšené nezastavěné krajiny

a) Současný stav a východiska řešení

Řešené území má charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí. Pozemky orné půdy pokrývají 615,1 ha (tj. zhruba 78 % celého území, procento zornění je 89,6 %). Lesní pozemky nejsou v území téměř zastoupeny. Trvalé travní porosty pokrývají území o rozloze zhruba 20 ha, což činí 2,5 % výměry území. Vyskytují se zejména ve východní části území v nivě řeky Moravy, která je součástí CHKO Litovelské Pomoraví.

b) Odůvodnění řešení

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny za účelem zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, zajištění jejího hospodářského, případně i rekreačního využití, a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území vymezil Územní plán zejména pozemky intenzivně hospodářsky nevyužívané. Nejčastěji se jedná o pozemky vedené v kategorii trvalý travní porost, menší pozemky určené k plnění funkcí lesa či pozemky, které jsou určeny pro územní systém ekologické stability. Zahrnuty jsou ale i některé pozemky orné půdy, pokud navazují na výše uvedené lokality (např. v CHKO Litovelské Pomoraví), nebo pokud se u nich uvažuje s méně intenzivním zemědělským využitím a s podporou jejich rekreační funkce (např. předprostor fortu XVII). Toto vymezení však nemá vliv a jejich současné využití (pozemky orné půdy jsou v hlavním využití ploch smíšených nezastavěného území také uvedeny), spíše se jedná o možné budoucí nasměrování lokality.

Jako rozvojové plochy smíšené nezastavěného území vymezil Územní plán především pozemky určené pro rozvoj přírodně-rekreační zóny mezi Křelovem a Břuchotínem (plochy 355-NS, 553-NS a 568-NS) a pro založení biokoridorů územního systému ekologické stability (podrobněji viz kap. D 6.7. a 6.9. Odůvodnění ÚP).

V plochách smíšených nezastavěného území je jejich podmínkami umožněno mimo jiné také zalesňování vhodných pozemků, realizace vodních ploch či zlepšování podmínek pro rekreační využití území.

6.2. Koncepce zemědělské krajiny

a) Současný stav a východiska řešení

Řešené území má charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí. Lesní pozemky nejsou v území téměř zastoupeny.

Řešené území má rozlohu 791,1 ha a je z více než tří čtvrtin pokryto zemědělskou půdou (77,8 %). Ze zemědělské půdy tvoří nejvýznamnější část orná půda, která pokrývá 615,1 ha (procento zornění

je tedy 89,6 %). Ve východní části území v nivě řeky Moravy, která je součástí CHKO Litovelské Pomoraví převládají trvalé travní porosty (údaje ČSÚ k 31. 12. 2015).

Více než dvě třetiny řešeného území (544,8 ha, tj. 68,9 %) pokrývají půdy nejvyšší kvality I. a II. třídy ochrany, majoritní část přitom tvoří půdy I. třídy ochrany (471,9 ha, tj. 59,7 % výměry řešeného území). Tyto kvalitní půdy se nachází na celém k.ú. Břuchotín a dále zejména v západní části k.ú. Křelov. Necelou třetinu řešeného území (239,4 ha, tj. 30,3 %) pokrývají méně kvalitní půdy III. a IV. třídy ochrany, které se vyskytují zejména ve východní části k.ú. Křelov.

Na významné části zemědělských pozemků v řešeném území bylo v minulosti vybudováno odvodnění (meliorace). Jedná se celkem o 105 ha odvodněných pozemků, které se nachází ve východní části k.ú. Křelov mezi železnicí a zástavbou Křelova. Území obce je odvodňováno šesticí odvodňovacích kanálů (hlavních odvodňovacích zařízení – HOZ), z nichž největším je Skrbeňská svodnice.

Zemědělsky využívaná krajina je členěna sítí komunikací a svodnic doplněnými občas alejemi či remízky, celkově lze ale říci, že se zde vyskytuje minimum vzrostlé zeleně. Převládá intenzivní zemědělská činnost na orné půdě.

Podrobnější charakteristika zemědělské krajiny je obsažena v kap. E 1. Odůvodnění ÚP.

b) Odůvodnění řešení

Zemědělství je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch zemědělských, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na zemědělské půdě.

Plochy zemědělské jsou vymezeny zejména za účelem zajištění hospodářského využití krajiny při zachování její různorodosti a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy zemědělské jsou v řešeném území vymezeny zejména pozemky orné půdy. Rozvojové plochy zemědělské nejsou v ÚP vymezeny.

6.3. Koncepce lesů

a) Současný stav a východiska řešení

Lesní pozemky pokrývají zanedbatelnou plochu 1,42 ha, což činí 0,2 % výměry celého území. Jedná se o dvě samostatné lokality, jedna s výměrou 0,5 ha (samostatný pozemek na hranici s k.ú. Vojnice), druhá s výměrou 0,9 ha (soubor pozemků na území části bývalého fortu XVIII Dílový vrch). Pozemky jsou v majetku soukromých osob. Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu správy lesa.

V případě území bývalého fortu XVIII na Dílovém vrchu se jedná o lesní pozemky s výrazným terénním členěním (původní pevnostní zdi a valy s výškovými rozdíly až 15 m, které nebylo po zrušení pevnosti možné zemědělsky využívat a nebyly ani po roce 1950 využity pro stavbu vodojemu), které je obtížné jako les obhospodařovat a rozvíjet. Majitel pozemků má zájem území rozvíjet jako součást zachovaných součástí komplexu olomouckého opevnění – zbytky fortu a jeho okolí revitalizovat a zpřístupnit veřejnosti v rámci naučné okružní stezky fortifikačních objektů města Olomouce.

b) Odůvodnění řešení

Funkce lesa je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch lesních, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na lesních pozemcích.

Plochy lesní jsou vymezeny za účelem zajištění ekologické stability krajiny, kvalitních podmínek pro růst lesa, jeho rekreačního a hospodářského využití a jeho dobré dostupnosti. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizovaná plocha lesní je v Územním plánu vymezen pouze lokalita na hranici s k.ú. Vojnice (část tohoto pozemku je navíc zahrnuta do navrženého biokoridoru LBK 6). Pozemky na území bývalého fortu XVIII jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území (NS), aby byly zajištěny lepší podmínky pro jejich uvažovaný rozvoj ve prospěch rekreace.

Rozvojové plochy lesní jsou v Územním plánu vymezeny ve prospěch biocenter lokálního systému ekologické stability (plochy 303-NL, 304-NL, 318-NL a 396-NL) a také v území uvažované přírodně-rekreační zóny mezi Křelovem a Břuchotínem (plochy 357-NL, 564-NL a 566-NL), kde mají zajistit zejména vhodné podmínky pro rozvoj zeleně a rekreace v nezastavěném území (podrobněji viz kap. D 6.7. Odůvodnění ÚP).

Rozvoj lesních pozemků je možný také na jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití podle jejich podmínek využití stanovených ve výrokové části ÚP (zejména ploch smíšených nezastavěného území).

6.4. Koncepce vodních toků a ploch

Viz kapitulu 5.4.1. Odůvodnění Územního plánu.

6.5. Koncepce protipovodňové ochrany

Viz kapitulu 5.4.2. Odůvodnění Územního plánu.

6.6. Koncepce prostupnosti krajiny

V souladu s § 3, odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Územní plán zajišťuje propustnost krajiny (včetně sídla) stanovením koncepce veřejných prostranství, koncepce pěší a cyklistické dopravy (pro zajištění rekreace v krajině), koncepce zemědělské krajiny a lesů (pro volný pohyb v krajině), případně koncepce silniční dopravy a koncepce vodních toků a ploch. Viz tyto koncepce.

6.7. Koncepce rekreace v krajině

a) Současný stav a východiska řešení

Rekreace v krajině se dnes v řešeném území omezuje pouze na cykloturistiku či vycházky obyvatel do okolí zástavby po zemědělských účelových komunikacích. Omezeně je využíváno okolí vodní nádrže Sekerník, kde se nachází zázemí pro jezdeckví (samotná nádrž je oplocená a veřejnosti jen omezeně přístupná).

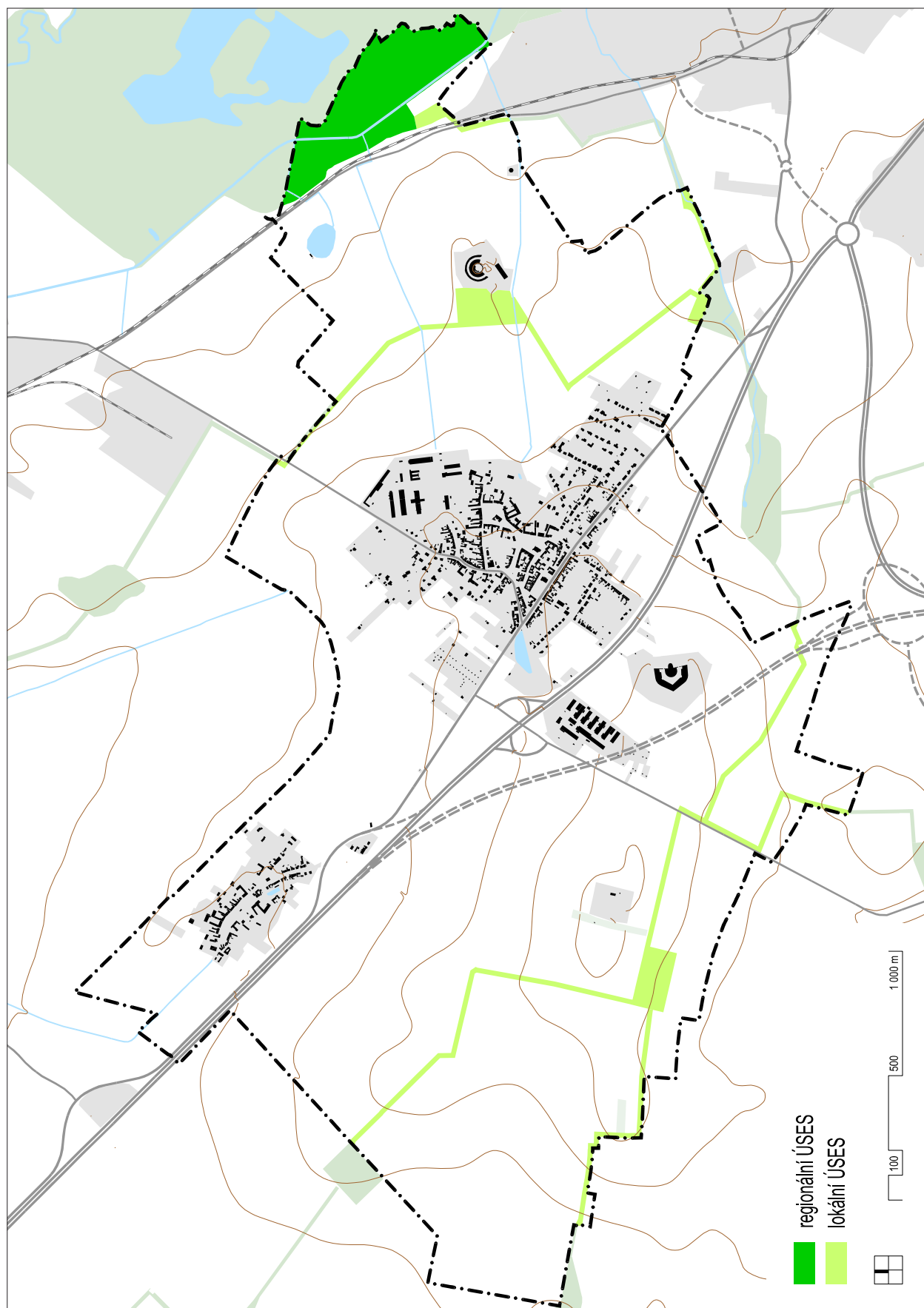
Významné regionální rekreační území se nachází za východní hranicí obce v k.ú. Horka nad Moravou (v CHKO Litovelské Pomoraví) kolem vodní nádrže Poděbrady, která je využívána obyvateli okolních obcí a Olomouce jako přírodní koupaliště.

b) Odůvodnění řešení

V souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Územní plán zajišťuje podmínky pro rekreaci v krajině stanovením koncepce propustnosti a obsluhy území (zejména pro pěší a cyklistickou dopravu v krajině), případně koncepce zemědělské krajiny, lesů a vodních toků a ploch (pro volný pohyb v krajině), a koncepce sídelní zeleně a sportovního vybavení (pro vytvoření zázemí rekreace v sídle). Viz tyto koncepce.

Pro podporu rekreace v krajině je v Územním plánu vymezena zejména přírodně-rekreační zóna mezi zástavbou Křelova a Břuchotína, tvořená rozvojovými plochami smíšenými nezastavěného území (NS) a plochami lesními (NL). Toto území ležící v těžišti obce mezi oběma jejími obydlenými částmi má sloužit pro rozvoj rekreace v příjemném přírodním prostředí zahrnujícím např. louky, vzrostlou zeleň, hřiště, cyklistické, pěší, inline či hipo stezky s vhodným zázemím. Podrobněji viz bod 3.2. výrokové části ÚP a kap. D 3.2. Odůvodnění ÚP.

Pro podporu rekreace jsou vymezeny také další plochy smíšené nezastavěného území, zejména na území bývalého fortu XVIII Dílový vrch (viz kap. D 6.1. a D 6.3. Odůvodnění ÚP).



Obr. D.17: Schéma územního systému ekologické stability (ÚSES)

6.8. Koncepce dobývání ložisek nerostných surovin

V Územním plánu se nepočítá v řešeném území s těžbou nerostných surovin a není proto stanovena koncepce dobývání nerostných surovin. Důvodem je zejména to, že se zde nenachází žádná významná evidovaná či chráněná ložiska nerostných surovin. Do západní části území zasahuje pouze dosud netěžené nebilancované ložisko cihlářských surovin Břuchotín-Hornomoravský úval (N 5094900), s jehož využitím se ale nepočítá.

V území se nevyskytují žádná sesuvná území. V Územním plánu se v řešeném území nepočítá s těžbou nerostných surovin.

6.9. Územní systém ekologické stability

a) Současný stav a východiska řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v Územním plánu jsou ZÚR Olomouckého kraje, které obsahují koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES a základní závazné zásady pro zapracování ÚSES do ÚPD obcí.

Nadregionální úroveň ÚSES není v řešeném území dle ZÚR zastoupena.

Regionální úroveň ÚSES je v území dle ZÚR zastoupena regionálním biocentrem (RBC) OK 32 (v textové části odůvodnění ZÚR s uvedeným názvem Plané loučky). Regionální biocentrum OK 32 je ve výkresové části ZÚR zakresleno jako plošný prvek zasahující do východní až severovýchodní části správního území obce. Aktualizované ÚAP SO ORP Olomouc obsahují totožné vymezení regionálního biocentra (v datové části a ve výkresech limitů využití území a záměrů na provedení změn v území).

Hlavním východiskem pro řešení místní (lokální) úrovně ÚSES je původní vymezení místního ÚSES v ÚPO Křelov-Břuchotín ve znění změn č. 1 až 3, většinou zakomponované i do příslušných výkresů ÚAP ORP Olomouc. Síť místního ÚSES dle ÚPO Křelov-Břuchotín v řešeném území počítá s pěti větvemi místního ÚSES – větví vedenou ve vazbě na svodnici v nivě Moravy ve východní části území (lokální biokoridor BK 18), navazující větví zasahující do východní a jihovýchodní části území (lokální biokoridor BK 25), větví vedenou zemědělskou krajinou z východní strany Křelova (lokální biocentra BC 16 a BC 18 a lokální biokoridory BK 28 a BK 27), větví vedenou zemědělskou krajinou jižně až západně od Křelova (lokální biocentrum BC 3 a lokální biokoridory BK 5 a BK 7) a navazující větví v zemědělské krajině západně od Křelova a jihozápadně od Břuchotína (lokální biokoridor BK 2). Základními problémy popsaného řešení místního ÚSES jsou jeho nedostatečná provázanost s řešením regionální úrovně ÚSES v ZÚR (nezohlednění existence regionálního biocentra OK 32), nedostatečné návaznosti vymezení na katastrálních hranicích (zejména ve vztahu k novějšímu řešení v ÚP Olomouc a k realizovaným prvkům ÚSES v k.ú. Skrbeň a Vojnice u Olomouce) a v případě biokoridoru BK 5 i nedorozumění vztah k plánované dálnici.

b) Odůvodnění řešení

Řešení regionální úrovně ÚSES v Územním plánu koncepčně vychází z řešení ZÚR Olomouckého kraje, v platném znění, a respektuje požadavky a úkoly stanovené v bodech 71 a 72 textové části ZÚR.

Zpřesněné vymezení příslušné části regionálního biocentra RBC OK 32 zohledňuje především aktuální situaci v území (zejména průběh cyklostezky a rozsah ladem ležících ploch mokřadního charakteru).

Řešení místní úrovně ÚSES vychází z původního řešení ÚPO Křelov-Břuchotín, ve srovnání s ním ovšem obsahuje určité koncepční změny i dílčí úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- nezbytnost návaznosti na regionální úroveň ÚSES;
- řešení ÚSES v platném ÚPD okolních obcí;
- existence ploch ÚSES s realizovanými výsadbami z vnější strany správního území obce;
- aktuální stav využití území;
- jiné územně plánovací záměry na využití území;

- existence dokumentace pro územní rozhodnutí pro silnici R35 (nověji D35);
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES.

K zásadním koncepčním změnám patří především:

- zrušení původního lokálního biokoridoru BK 18 a navazujícího úseku biokoridoru BK 25 ve východní části území – důvodem je začlenění ploch do regionálního biocentra RBC OK 32;
- změny trasy lokálního biokoridoru LBK 4 (původně BK 5) v jižní části území – k hlavním důvodům patří vazba na plánovaný dálniční most přes přeložku polní cesty, původní funkčně nevhodný souběh části biokoridoru s tělesem plánované dálnice, potřeba provázanosti řešení s ÚP Olomouc a změna polohy navazujícího biocentra LBC 3 (původně BC 3);
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 5 v jižní části území – biokoridor v řešeném území navazuje na část biokoridoru vymezenou v ÚP Olomouc (tam označeného LBK 2);
- přemístění lokálního biocentra LBC 3 (původně BC 3) k jihozápadu – k hlavním důvodům patří původní funkčně nevhodný tvar biocentra, jeho kolize s jinými zájmy (vysílač, areál původního fortu s terénními úpravami) a možnost spojení funkce ekologické s funkcí protierozní;
- úprava trasování a prodloužení lokálního biokoridoru LBK 6 (původně BK 7) v jižní až jihozápadní části území – k hlavním důvodům patří potřeba zajištění návaznosti na realizovaný úsek biokoridoru v k.ú. Vojnice u Olomouce, možnost spojení funkce ekologické s funkcí protierozní a změna polohy navazujícího biocentra LBC 3 (původně BC 3).

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Některé vymezené skladebné části ÚSES (lokální biocentra LBC 2 a LBC 3 a lokální biokoridory LBK 2 a LBK 7) se nacházejí na území obce celou svou plochou, u ostatních biocenter a biokoridorů je však ve správním území obce vymezena jen jejich část a zbývající části se nacházejí (nebo se předpokládá jejich vymezení) za hranicemi území obce – vymezení prvků ÚSES mimo území obce ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení jejího ÚP a je v grafické části pouze naznačeno.

Přehled skladebných částí ÚSES s odůvodněním jejich vymezení je uveden v připojené tabulce.

označení	funkční typ + biogeografický význam	odůvodnění vymezení
RBC OK 32	regionální biocentrum	viz text odůvodnění výše
LBK 1	lokální biokoridor	částečně převzato z původního ÚPO, s přizpůsobením potřebě návaznosti na řešení ÚP Olomouc a aktuálnímu stavu využití území
LBC 1	lokální biocentrum	částečně převzato z původního ÚPO, s přizpůsobením potřebě návaznosti na řešení ÚP Olomouc a aktuálnímu stavu využití území
LBK 2	lokální biokoridor	převzato z původního ÚPO, s mírnými úpravami s ohledem na aktuální stav využití území, potřebnou šířku biokoridoru a změnu vymezení LBC 2
LBC 2	lokální biocentrum	oproti původnímu vymezení v ÚPO mírně posunuto k severu, aby biocentrum nebylo rozděleno polní cestou
LBK 3	lokální biokoridor	převzato z původního ÚPO, s mírnými úpravami s ohledem na aktuální stav využití území, potřebnou šířku biokoridoru a změnu vymezení LBC 2
LBK 4	lokální biokoridor	viz text odůvodnění výše
LBK 5	lokální biokoridor	nový biokoridor – viz text odůvodnění výše
LBC 3	lokální biocentrum	viz text odůvodnění výše
LBK 6	lokální biokoridor	viz text odůvodnění výše
LBK 7	lokální biokoridor	převzato z původního ÚPO, s dílčími úpravami s ohledem na aktuální stav využití území, potřebnou šířku biokoridoru a potřebu zajištění návaznosti na realizované biocentrum v k.ú. Skrbeň

Obr. D.18: Tabulka skladebných částí (prvků) územního systému ekologické stability a jejich odůvodnění

7. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH

7.1. Východiska

Dle § 2, odst. 1, písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se plochou rozumí část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků, která je vymezena v Územním plánu s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam. Pro takovou plochu jsou stanoveny podmínky s určením jejich využití dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.

Dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se řešené území člení Územním plánem na plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití, tzv. plochy s rozdílným způsobem využití, a pro tyto plochy určuje Územní plán v bodě 7 způsob jejich využití.

7.2. Patnáct druhů ploch s rozdílným způsobem využití

Podle metodiky MINIS je pro stanovení územních podmínek využito 15 druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich vymezením je určena základní struktura využívání území, která je tak dobře patrná při pohledu na Hlavní výkres. Těchto 15 druhů ploch lze rozdělit do čtyř skupin:

7.2.1. Sedm z těchto ploch jsou vymezeny pro zajištění územních podmínek **pro veřejnou infrastrukturu**:

- a) plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV); vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení, určené, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu (např. škola, radnice, kostel) a obsluhující sídlo;
- b) plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS); vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby sportovního vybavení, určené, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu (např. sportovní hřiště, výletišť apod.) a obsluhující sídlo;
- c) plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH); vymezeny především pro zajištění pozemků veřejných pohřebišť;
- d) plochy technické infrastruktury (TX); vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby technických sítí obsluhujících sídlo;
- e) plochy dopravní infrastruktury (DX); vymezeny především pro zajištění pozemků pro nadřazenou silniční síť a pro železniční síť obsluhující sídlo a zaručující jeho spojení s okolím;
- f) plochy veřejných prostranství (PV); vymezeny především pro zajištění pozemků ulic, návší, chodníků, cyklostezek a dalších komunikací obsluhujících sídlo a zaručujících jeho prostupnost;
- g) plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV); vymezeny především pro zajištění pozemků pro parky a další veřejně přístupné „zelené“ plochy obsluhující sídlo.

7.2.2. Tři z těchto ploch jsou vymezeny pro zajištění územních podmínek především **pro privátní využívání území**, a to pro bydlení, práci a rekreaci:

- a) plochy smíšené obytné (SX); vymezeny především pro zajištění pozemků pro rodinné domy a zároveň pro zajištění polyfunkčnosti obytných území jakožto jednoho z hlavních principů stavby sídel;
- b) plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ); vymezeny především pro zajištění pozemků pro zahrádkářské nebo rekreační objekty, tj. pro zajištění specifické soukromé rekreace nebo zemědělství v sídle;
- c) plochy výroby a skladování (VX); vymezeny především pro zajištění pozemků pro zemědělskou výrobu a administrativu.

typ plochy s rozdílným způsobem využití		plochy stabilizované v zastavěném území [ha]	plochy stabilizované v nezastavěném území [ha]	plochy zastavitelné [ha]	plochy přestavby [ha]	plochy změn v krajině [ha]	celkem [ha]
	plochy smíšené obytné (SX)	63,4		21,7	2,9		88,0
	plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)	5,4	1,9	8,5			15,7
	plochy výroby a skladování (VX)	12,0		5,0			17,0
	plochy občanského vybavení (OX)	8,9		1,7	0,0		10,6
	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	0,9					0,9
	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	1,4					1,4
	plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)	0,6			0,2		0,8
	plochy technické infrastruktury (TX)	2,3		1,6			3,9
	plochy dopravní infrastruktury (DX)	2,9	19,5	48,2	3,5		74,1
	plochy veřejných prostranství (PV)	10,9	12,8	10,2	1,1		34,9
	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	0,8		2,4	0,2		3,3
	plochy smíšené nezastavěného území (NS)		27,6			23,7	51,3
	plochy zemědělské (NZ)		471,2				471,2
	plochy lesní (NL)		0,5			14,7	15,1
	plochy vodní a vodohospodářské (W)	0,8	2,2				3,0
celkem		110,2	535,5	99,2	7,8	38,4	791,1

Obr. D.19: Bilance ploch s rozdílným způsobem využití

- 7.2.3. Speciální kategorií, která v sobě nese možnost **zajištění privátních i veřejných funkcí** dohromady, jsou:
- a) plochy občanského vybavení (OX); vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení bez rozlišení, tj. veřejného i komerčního vybavení (např. kultura, obchod a služby).
- 7.2.4. Další čtyři druhy ploch jsou vymezeny pro stanovení koncepce uspořádání především krajiny a **nezastavěného území**:
- a) plochy smíšené nezastavěného území (NS); vymezeny především pro zajištění rozvoje smíšené lesní a zemědělské krajiny, která není intenzivně hospodářsky využívána a může mít např. vyšší potenciál pro rekreační využití (např. rekreační louky); může se jednat o přechodná území mezi intenzivně zemědělsky využívaným územím a souvislými pozemky lesa nebo o území v nivách vodních toků, využívaná jako louky;
 - b) plochy zemědělské (NZ); vymezeny především pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků zemědělského půdního fondu, včetně remízů a alejí;
 - c) plochy lesní (NL); vymezeny především pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků lesů;
 - d) plochy vodní a vodohospodářské (W); vymezeny především pro zajištění ochrany vodního režimu v krajině i sídle, tj. zajištění pozemků vodních toků a ploch.

7.3. Podmínky využití ploch

Pro plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno:

- 7.3.1. **Hlavní využití**, tj. pozemky, pro které je plocha primárně určena; pro tyto pozemky musí být plocha využita zpravidla více jak z 50 % její výměry, jak je patrné z Přílohy č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je napsáno, že se pro plochy stanoví „podmínky (...) převažujícího účelu využití (hlavní využití)“; v případě koridorů dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, vodních a vodohospodářských či technické infrastruktury musí být především zajištěna jejich prostupnost územím.
- Pro plochy smíšené nezastavěného území není hlavní využití stanoveno z důvodu zajištění polyfunkčnosti krajiny a v souladu s Přílohou č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je uvedeno, že se pro plochy stanoví „podmínky (...) převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit (...)“.
- 7.3.2. **Přípustné využití**, které je vztaženo na pozemky a stavby neznemožňující plnohodnotné hlavní využití, zvláště u pozemků veřejné infrastruktury, tj. další stavby a zařízení, které odpovídají charakteru dané plochy a svým objemem a provozem respektují charakter dané plochy, tj. jeho hlavní využití; výčet pozemků je uveden příkladem, tedy nikoli taxativně.
- 7.3.3. **Podmíněně přípustné využití**, které stanovuje podmínky, bez jejichž splnění nelze stavby či zařízení v nich vyjmenované povolit.
- 7.3.4. **Nepřípustné využití**, které určuje pozemky, stavby a zařízení, které nesmějí být v plochách vymezovány či umísťovány; vychází především z požadavků na vymezování ploch vyhlášky č. 501/2006 Sb. a obsahuje rovněž ustanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení i jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 Stavebního zákona dle odst. 1, písm. f) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- 7.3.5. **Podmínky prostorového uspořádání**, které regulují prostorové uspořádání území (např. výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby) v souladu s § 19, odst. 1, písm. d) Stavebního zákona a přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky 500/2006 Sb.; Územní plán stanovuje tyto nástroje:

a) maximální výšková hladina zástavby

Pro plochy „stavebního“ charakteru, které dle kap. D 7.2. Odůvodnění ÚP nezajišťují veřejnou infrastrukturu obce, je stanovena maximální výšková hladina zástavby. Pro plochy stabilizované vychází zejména ze stávajícího charakteru zástavby, pro plochy zastavitelné je stanovena konkrétní hodnota.

V případě zastavitelných ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení je stanovena maximální výšková hladina zástavby 8 m, která vychází z obvyklé konstrukční výšky přízemního rodinného domu (jakožto převládajícího prvku ve struktuře obce), k níž je připočtena dostatečná rezerva tak, aby bylo umožněno případné nestandardní řešení způsobené např. terénem a přitom nemohlo umožňovat výstavbu o jedno podlaží vyšší.

Pro zastavitelné plochy výrobní a skladovací je maximální výšková hladina stanovena na 10 m tak, aby byla teoreticky umožněna výstavba halových staveb s pojízdným jeřábem a zároveň stanoven limit chrání krajinný ráz obce; v souvislosti s tím Územní plán podmíněně připouští výstavbu vyšších staveb za podmínky, že stavebník prokáže, že jeho záměr „zapadá“ do obrazu sídla a jeho okolí; toto prokázání se provede např. v rámci územního řízení nebo formou územní studie; toto podmíněčné využití je Územním plánem stanoveno zejména z důvodu možné výstavby technologických zařízení vázaných na zemědělskou výrobu (např. sila), která je nutno posuzovat individuálně dle místních podmínek.

Pro plochy, které dle kap. D 7.2. Odůvodnění ÚP zajišťují veřejnou infrastrukturu a mají tak větší významovou hodnotu pro obec (např. pro plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury a tělovýchovná a sportovní zařízení), není výšková hladina stanovena, aby bylo umožněno případné architektonické ztvárnění významných veřejných budov v těchto plochách.

V plochách, které jsou vymezeny v nezastavěném území, jsou v souladu s § 18, odst. 5 Stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, přípustné nebo podmíněně přípustné stavby, které mimo jiné zlepšují podmínky rekreace v krajině, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, odpočívadla, plastiky, turistické přístřešky, altány, rozhledny, kaple, boží muka apod.

V plochách je vyloučena možnost výstavby větrných elektráren. I přes to, že jsou na území obce dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ (Ecological Consulting, a. s., 2009) vymezena „území podmíněně přípustná“, kam lze umísťovat větrné elektrárny v prokázaných jednotlivých případech, byla taková možnost vyloučena z důvodu zabezpečení podmínek pro udržitelný rozvoj území obce, zejména z důvodu možného konkurenčního vztahu takovýchto objemově rozsáhlých staveb k systému historických fortových pevností. Z obdobného důvodu je vyloučena i možnost výstavby elektrovoltaických elektráren (nikoliv však možnost umísťovat elektrovoltaické články na střechy, popřípadě fasády budov).

b) charakter zástavby

Z důvodu návaznosti nové zástavby na stávající zástavbu a především kvůli optimálnímu nastavení vztahu nové zástavby k veřejným prostranstvím stanovuje ÚP zejména pro rozvojové plochy smíšené obytné tzv. uliční charakter zástavby; vnější hrana zástavby vymezuje veřejné prostranství (s možností předzahrádek) obepínající danou plochu; tím jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v obci v souladu s úkoly územního plánování.

Charakter zástavby je rovněž nastaven specificky v plochách RZ (viz koncepci individuální rekreace – bod D 4.2. tohoto odůvodnění).

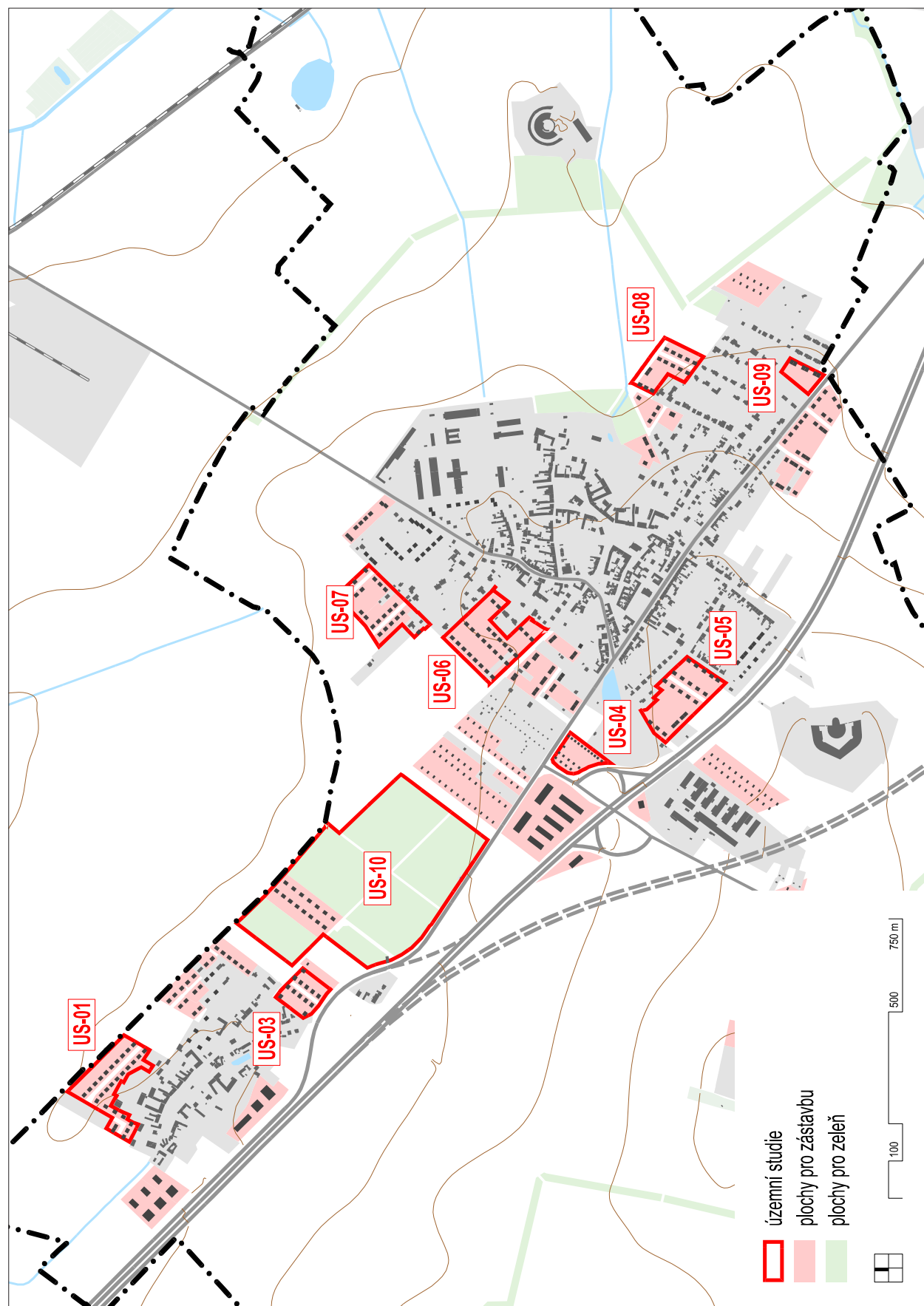
7.4. Výjimky

Z důvodu specifických vlastností řešeného území je Územní plán zpracován s těmito povolenými úpravami shora uvedené vyhlášky dle metodiky MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.3, 2014):

- a) z důvodu dosažení polyfunkčnosti území, jakožto jednoho z hlavních urbanistických principů, který zaručuje stabilnější podmínky pro soudržnost obyvatel a pro hospodářský rozvoj území, jsou Územním plánem vymezeny plochy smíšené obytné, které v sobě zahrnují i čisté plochy bydlení ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- b) z důvodu lepší ochrany pozemků pro jednotlivé složky občanského vybavení jsou plochy občanského vybavení definované v § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezeny jednak jako obecné plochy občanského vybavení (OX) a rovněž samostatně vymezeny jako plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS);
- c) z důvodu specifických nároků na propustnost území v obci jsou plochám veřejných prostranství stanoveny podmínky, které zaručují tuto propustnost; pro ostatní veřejně přístupná prostranství (parky, rekreační louky apod.) jsou vymezeny plochy veřejné zeleně.

7.5. Poznámky

- a) Některé specifické výrazy jsou vysvětleny v kapitole A. Pojmy a zkratky Odůvodnění ÚP.
- b) Podmínky využití ploch nelze vykládat tak, aby jejich výslednou aplikací bylo takové využití, které je obsahem jiné podmínky.
- c) Při posuzování souladu záměru s Územním plánem musí být splněny všechny podmínky dohromady. V případě, že jsou některé podmínky mezi sebou v nesouladu, platí podmínka přísnější, není-li uvedeno jinak.
- d) Pro zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vymezeny související plochy veřejné zeleně dostatečných rozměrů, které naplňují podstatu veřejných prostranství v souladu s § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- e) Územní plán vymezuje plochy určitého druhu, jimž stanovuje podmínky využití. Jestliže stávající pozemek či stavba nebo zařízení těmto podmínkám nevyhovuje, neznamená to odstranění těchto staveb či zařízení. Tyto stavby či zařízení lze nadále užívat v souladu s platným oznámením či kolaudačním souhlasem a lze je nadále udržovat, provádět na nich stavební úpravy, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby, přičemž za stavební úpravu se v těchto případech považuje též zateplení pláště.
- f) Požadavek na zajištění ochrany chráněných vnitřních prostor staveb, chráněných venkovních prostor staveb a chráněných venkovních prostor před negativními vlivy hluku (ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění) je v Územním plánu zajištěna generální podmínkou uvedenou v bodě 3.4., písm. b) výrokové části Územního plánu, která je nadřazená podmínkám využití jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Zajištění ochrany před hlukem bude posuzováno orgánem ochrany veřejného zdraví v následných řízeních. Požadavek na splnění hygienických limitů nelze vložit jako podmínku do podmíněně přípustného využití jednotlivých typů ploch, neboť se jedná o procesní podmínku, která je dle výkladu MMR nepřípustná. Všechny stavby jsou v následných řízeních posuzovány i z pohledu ochrany veřejného zdraví a tudíž se jeví stanovení podmínek ochrany před hlukem v územním plánu jako nadbytečné.
- g) Tento Územní plán stanovil podmínky prostorového uspořádání, které pro vybrané plochy (pokud je to účelné) regulují např. maximální výšku zástavby nebo jeho uliční charakter v souladu s § 19, odst. 1, písm. d) Stavebního zákona a Přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tím se má za to, že jsou nastaveny základní parametry prostorového uspořádání a v následných správních řízeních se již krajinný ráz v řešeném území neposuzuje ve smyslu § 12, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.



Obr. D.20: Schéma územních studií

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

V souladu s § 43, odst. 1 Stavebního zákona jsou v Územním plánu **vymezeny** plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v souladu s § 170 Stavebního zákona.

Vymezeny jsou veřejně prospěšné stavby a opatření vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – platných ZÚR OK a z jejich připravované Aktualizace č. 2a:

- dostavba dálnice D35 (v ZÚR OK označeno jako D20);
- rozšíření vodojemu Křelov (v ZÚR OK označeno jako V4);
- regionální biocentrum OK 32 (v ZÚR OK označeno jako OK 32);
- revitalizace železniční trati č. 275 (v Aktualizaci č. 2a ZÚR OK označeno jako D65).

Další odůvodnění vymezení těchto veřejně prospěšných staveb a opatření je součástí zejména kap. D 5.3., D 5.4. a D 6.9. Odůvodnění ÚP.

V Územním plánu **nejsou vymezeny** plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro něž má obec, kraj či stát předkupní právo (§ 43, odst. 1 a § 101 Stavebního zákona).

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanace jsou zobrazeny ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03).

Struktura, grafické znázornění a označení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je zpracováno v souladu s krajskou metodikou MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.3, 2014).

9. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ

V Územním plánu **nejsou stanovena** kompenzační opatření. Zadání Územního plánu neobsahovalo požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

10. ÚZEMNÍ REZERVY

Pro zajištění podmínek pro možné budoucí využití především nezastavěného území se vymezují v souladu s § 43 Stavebního zákona a § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. plochy a koridory územních rezerv určené pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch dopravní infrastruktury tak, aby bylo zajištěno a ochráněno území vhodné pro doplnění výhledově potřebných vazeb dopravní infrastruktury (konkrétně pro uvažovanou přeložku silnice III/4465 umístěnou severozápadně od zástavby Křelova). Pro tento účel jsou vymezeny dvě plochy/koridory územní rezervy R01 a R02.

Plocha/koridor R01 zahrnuje území pro trasu silnice od Horky nad Moravou severozápadně od zástavby Křelova ke stávající silnici II/635. Plocha/koridor R02 zahrnuje území pro navazující propojení mezi dnešní silnicí II/635 a její budoucí trasou (v trase dnešní silnice I/35).

Část plochy R01 je zároveň vymezena jako zastavitelná plocha veřejných prostranství (plocha 181-PV), která může zároveň sloužit jako prostranství pro obsluhu přilehlých rozvojových ploch rekreace – zahrádkové osady a vytváří západní hranici zástavby Křelova. Obdobně také plocha R02 je zároveň vymezena jako zastavitelná plocha veřejných prostranství (plocha 214-PV), která může sloužit pro obsluhu přilehlé zastavitelné plochy výroby a skladování a také v tomto místě vytváří západní hranici uvažované zástavby Křelova. Vymezení části územních rezerv jako zastavitelných ploch není s ohledem na jejich navržené využití (tedy veřejná prostranství bez zástavby) v rozporu s účelem, pro který jsou tyto územní rezervy vymezeny (pro vedení pozemní komunikace).

Plochy územní rezervy R03 až R13 jsou určeny pro budoucí smíšené obytné využití, vymezeny byly zejména s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a potenciál rozvoje obce.

Plocha územní rezervy R14 je vymezena za účelem zajištění vhodných podmínek pro budoucí využití severního jízdniho pásu čtyřpruhové silnice I/35, který přiléhá k zástavbě obce, pro zeleň (konkrétně pro smíšené nezastavěné využití, tedy v souladu s podmínkami ploch smíšených nezastavěného území – viz bod 7.12. výrokové části ÚP). Ta bude tvořit zejména izolační funkci mezi zbývajících částí silnice (která bude využita nejspíše pro vedení silnice II. třídy II/635) a přiléhající obytnou zástavbou, současně může být tento zelený pás také součástí rekreačního okruhu kolem obce. Dotčené území tak nebude možné využít např. pro parkování a odstavování vozidel.

Plochy a koridory územních rezerv jsou zobrazeny zejména ve Výkrese základního členění území (I/01) a v Hlavním výkrese (I/02.1).

Podmínky pro využití a budoucí prověření ploch a koridorů územních rezerv jsou v Územním plánu stanoveny v souladu s § 36 a 43 Stavebního zákona.

11. DOHODA O PARCELACI

V Územním plánu **nejdou vymezeny** plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů s jeho realizací (také „dohoda o parcelaci“). Důvodem je, že potřeba takového řešení v průběhu zpracování Územního plánu nevyplývá.

12. ÚZEMNÍ STUDIE

12.1. V Územním plánu **jsou vymezeny** plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ve smyslu § 43, odst. 2 Stavebního zákona.

12.1.1. Jedná se o plochy:

- US-01: U hřiště; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rodinných domů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby, obsluhu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území;
- US-03: Mařákova; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rodinných domů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby, obsluhu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území;
- US-04: U hřbitova; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rekreačních objektů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby, obsluhu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území;
- US-05: Zátíší; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rodinných domů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby, obsluhu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území;
- US-06: Za Humny; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rodinných domů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby, obsluhu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků, včetně vymezení pozemku veřejných prostranství sloužících k rekreaci obyvatel v rozsahu dle požadavku § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území;
- US-07: Větrná; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rodinných domů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby,

obsahu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území;

- US-08: Meruňková; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rodinných domů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby, obsluhu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území;
- US-09: Křemelná; území, kde je potřeba prověřit zejména strukturu zástavby pro uvažovanou zástavbu především rodinných domů (zejména stavební čáry, maximální výšky zástavby, obsluhu a prostupnost území a podrobnější využití pozemků) kvůli jejich kvalitnímu začlenění do území;
- US-10: Přírodně-rekreační zóna; území situované mezi zástavbou obou částí obce, určené pro veřejnou rekreaci v převážně nezastavěném území; je potřeba prověřit zejména využití pozemků především ve prospěch veřejné rekreace bez primárního hospodářského významu (např. rekreační louky, háje, veřejně přístupná sportoviště), zvýšení pestrosti krajiny navazující na zástavbu obou částí obce a zajištění kvalitní prostupnosti a obsluhy území pěší, cyklistickou a případně také motorovou dopravou.

- 12.1.2. Pro zajištění shora zmíněných cílů zpracování vymezených územních studií jsou v Územním plánu stanoveny rámcové požadavky na jejich zadání, které vycházejí z obsahu zadání regulačních plánů dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Výstavba v plochách a koridorech, pro které je prověření změn jejich využití podmíněno územní studií, je možná až poté, kdy její pořizovatel schválil možnost jejího využití jako podkladu pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace a podal návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Pro výstavbu je územní studie neopominutelným podkladem a při jejím řešení je nutné vycházet z koncepčních principů, které územní studie pro dotčené území stanovila, případně prokázat, že bylo nalezeno z hlediska cílů a úkolů územního plánování a veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení (pozn.: viz metodiku ÚÚR).

- 12.2. Při vymezování ploch a koridorů určených k prověření územní studií byly hranice územních studií stanoveny tak, aby na jedné straně takto vymezené oblasti neblokovaly stavební rozvoj rozsáhlých území, na druhé straně, aby prověření bylo učiněno na smysluplném rozsahu území s ohledem na jeho funkční vazby. Jinak řečeno, principem vymezení těchto ploch a koridorů je nutnost uceleného řešení všech problémů v území najednou. Proto jakékoli další dělení na menší územní studie není žádoucí. Rozšíření území určené k prověření je naopak vhodné. Záleží na aktuálních potřebách daného území, pořizovatele a finančních zdrojích obce.

- 12.3. Aby území vymezená pro prověření změn jejich využití územními studiemi nebyla dlouhodobě blokována, Územní plán stanovil lhůtu pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti na 6 let od data nabytí účinnosti Územního plánu. Pořízení územní studie jako podmínka pro rozhodování pozbývá pro vymezenou plochu platnosti v případě marného uplynutí lhůty stanovené pro její pořízení. Územní plán stanovil lhůtu 6 let od nabytí účinnosti, která vychází ze čtyřletého období určeného k vypracovávání zprávy o uplatňování územního plánu dle § 55 Stavebního zákona + 2 roky na zpracování změn z ní vyplývajících.

13. REGULAČNÍ PLÁN

V Územním plánu **nejsou vymezeny** plochy a koridory, ve kterých je vydán regulační plán podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a to z toho důvodu, že potřeba takového řešení v průběhu zpracování Územního plánu nevyplývala.

14. ETAPIZACE

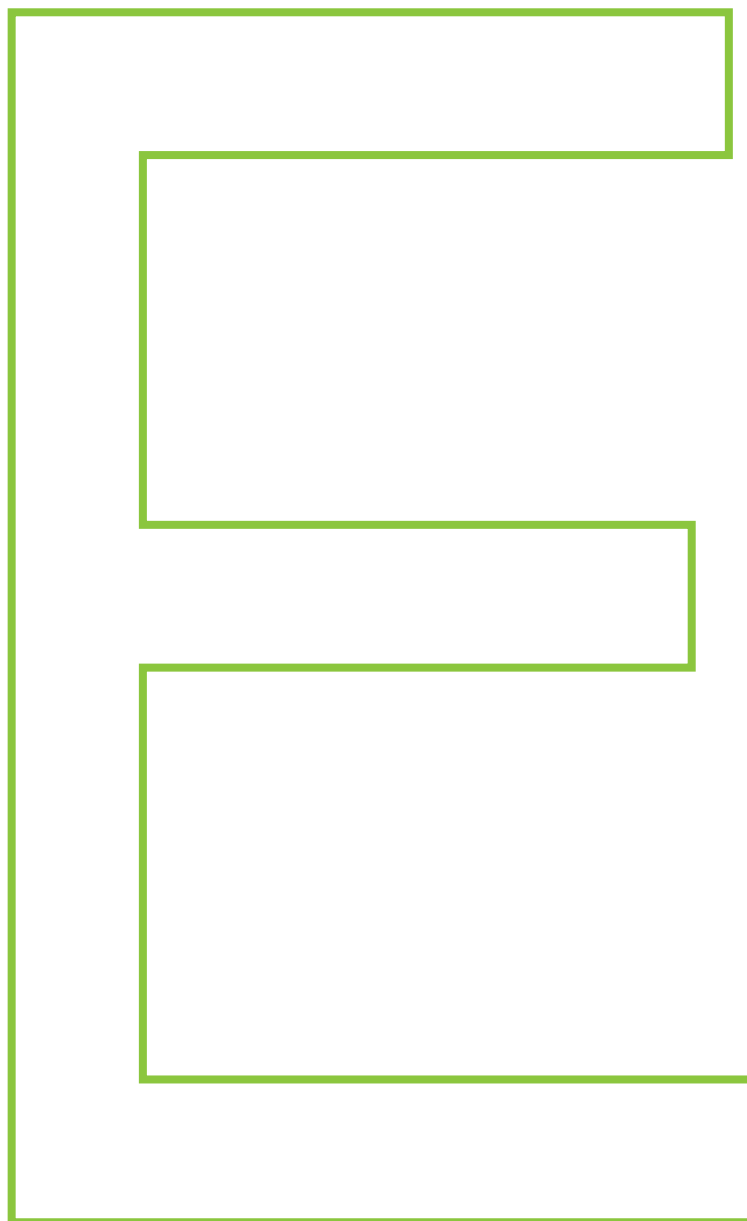
V souladu § 19, odst. 1, písm f) Stavebního zákona je v Územním plánu stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizace):

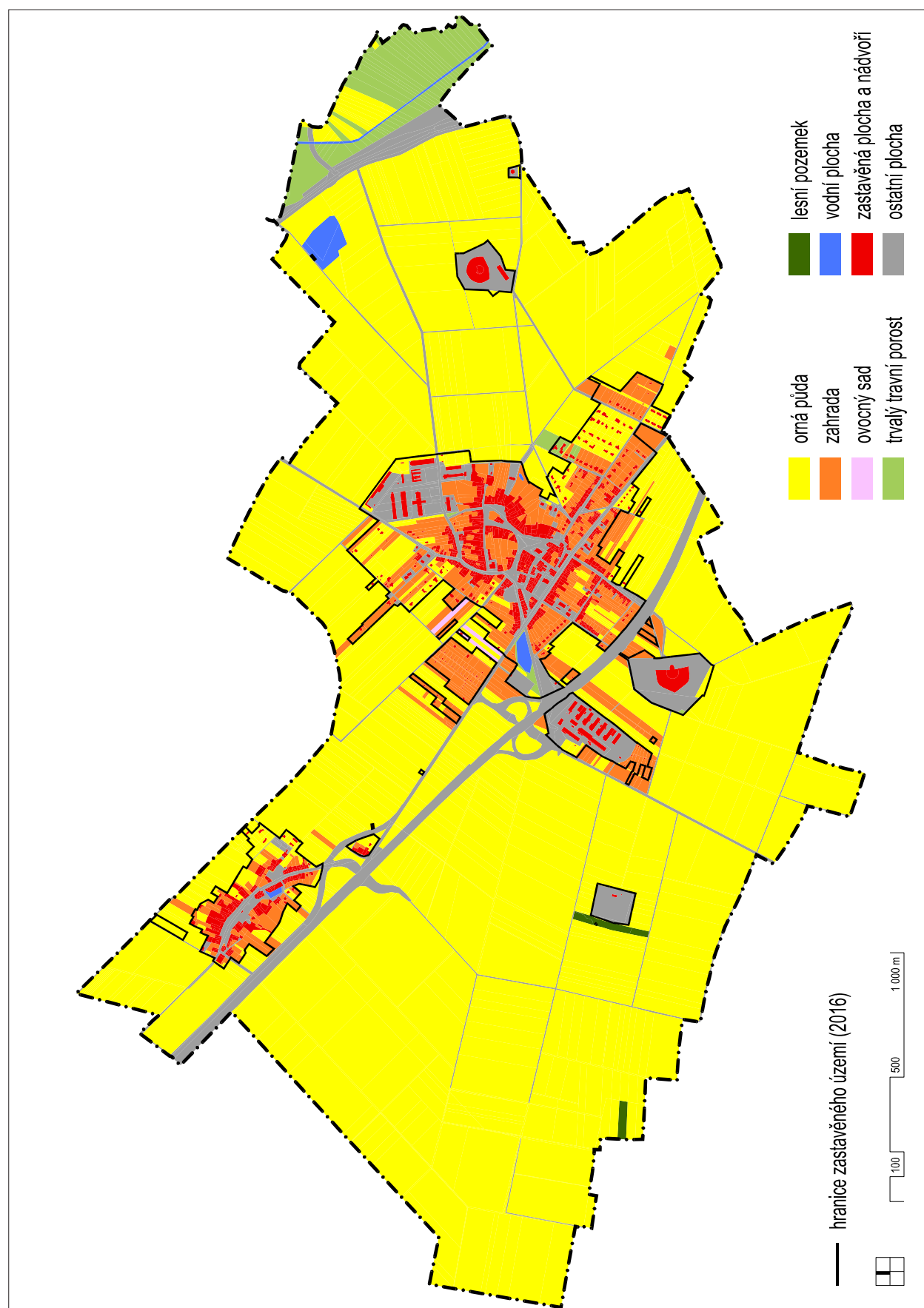
- ET-B: pro zajištění vhodných podmínek pro zachování současného využití pozemků silnice I/35 pro směrově dělenou čtyřpruhovou komunikaci je využití části tohoto území (konkrétně plochy 394-DX) pro zeleň podmíněno úplnou dostavbou dálnice D35 (konkrétně stavby 3508.2 Křelov – Slavonín, 2. etapa) v nové trase jižně od obce; zelený pás zde tedy bude možné realizovat až poté, kdy bude dopravní zátěž ze stávající trasy přesunuta na novou trasu dálnice D35;
- ET-C: pro zajištění nejlepších podmínek pro realizaci dostavby dálnice D35 je omezeno jiné využití koridoru určeného pro tuto stavbu; konkrétně je omezeno využití, které je uvedeno v podmínkách přípustného a podmíněně přípustného využití ploch dopravní infrastruktury.

15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

V Územním plánu **nejdou vymezeny** architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt ve smyslu § 17, písm. d) a § 18, písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Autorizačním řádem České komory architektů.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL





Obr. E.01: Druhy pozemků a jejich podíl na celkové ploše řešeného území; zdroj: ČSÚ, údaje k 31. 12. 2015

1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Podklady:

- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2014;
- Katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (databáze RUIAN, prosinec 2015);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu (<http://vdb.czso.cz>);
- Geoportál SOWAC-GIS (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.; <http://geoportal.vumop.cz>);
- Pozemkové úpravy (Ministerstvo zemědělství, <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 této vyhlášky;
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011).

1.1. Struktura půdního fondu

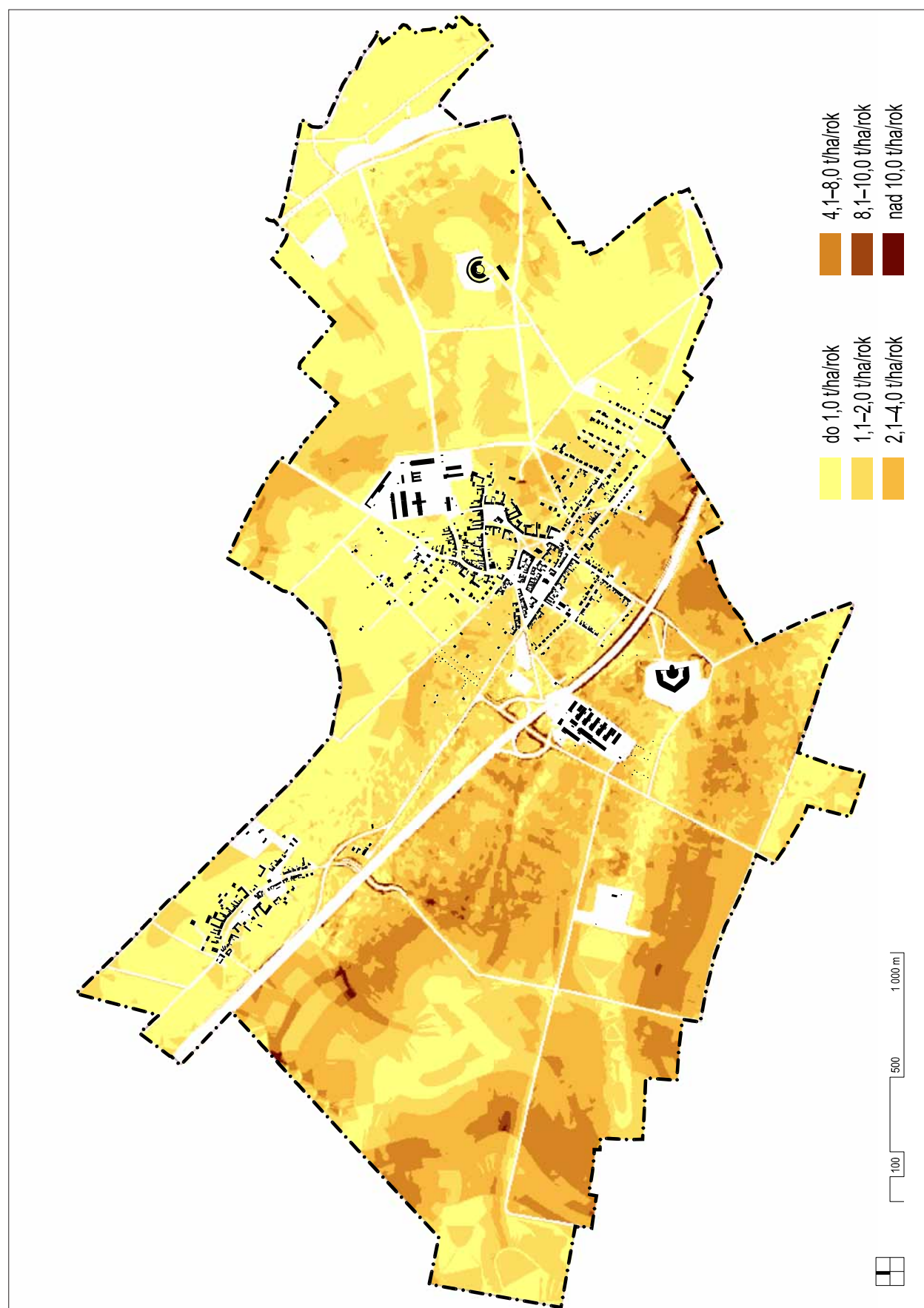
Předmětem řešení Územního plánu je správní území obce Křelov-Břuchotín, tj. katastrální území Křelov a Břuchotín. Obec sousedí s krajským městem Olomoucí a leží tedy v Olomouckém kraji, v okrese Olomouc, ve správním území obce s rozšířenou působností Olomouc.

Řešené území navazuje na katastrální území Řepčín (město Olomouc), Topolany u Olomouce (město Olomouc), Ústín (obec Ústín), Vojnice u Olomouce (obec Těšetice), Skrbeň (obec Skrbeň) a Horka nad Moravou (obec Horka nad Moravou).

Celková rozloha území je cca 791,1 ha. Nejvyšším bodem území je Dílový vrch v nadmořské výšce 282 m n.m., ležící v jihozápadní části řešeného území, nejnižší bod leží v nivě řeky Moravy ve východní části území v nadmořské výšce cca 214 m n.m.

druh pozemku	výměra v ha	% zemědělské půdy	% nezemědělské půdy	% celkové výměry
orná půda	615,10	89,6 %	–	77,8 %
zahrada	50,35	7,3 %	–	6,4 %
ovocný sad	0,96	0,1 %	–	0,1 %
trvalý travní porost	19,99	2,9 %	–	2,5 %
zemědělská půda celkem	686,41	100,0 %	–	86,8 %
lesní pozemek	1,42	–	1,4 %	0,2 %
vodní plocha	3,73	–	3,6 %	0,5 %
zastavěná plocha a nádvoří	24,18	–	23,1 %	3,1 %
ostatní plocha	75,33	–	72,0 %	9,5 %
nezemědělská půda celkem	104,66	–	100,0 %	13,2 %
celková výměra	791,07	–	–	100,0 %

Obr. E.02: Struktura půdního fondu – zastoupení druhů pozemků v řešeném území (údaje ČSÚ k 31. 12. 2015)

Obr. E.03: Schéma dlouhodobé průměrné ztráty půdy; zdroj: <http://mapy.vumop.cz>

1.1.1. Zemědělský půdní fond

Řešené území má charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí. Lesní pozemky nejsou v území téměř zastoupeny.

Řešené území má rozlohu 791,1 ha a je z více než tří čtvrtin pokryto zemědělskou půdou (77,8 %). Nezemědělská půda tvoří necelou sedminu rozlohy území (13,2 %), nejvýznamnější součástí jsou ostatní plochy tvořící téměř desetinu výměry území (9,5 %). Ze zemědělské půdy tvoří nejvýznamnější část orná půda, která pokrývá 615,1 ha (procento zornění je tedy 89,6 %). Ve východní části území v nivě řeky Moravy, která je součástí CHKO Litovelské Pomoraví převládají trvalé travní porosty.

Zemědělsky využívaná krajina je členěna sítí komunikací a svodnic doplněnými občas alejemi či remízky, celkově lze ale říci, že se zde vyskytuje minimum vzrostlé zeleně. Převládá inenzivní zemědělská činnost na orné půdě.

Zemědělská půda je v některých místech vystavena erozi, informace o dlouhodobé průměrné ztrátě půdy jsou znázorněny na přiloženém schématu.

Významná část zemědělských pozemků ve východní části k.ú. Křelov má v minulosti vybudován odvodňovací systém (pozemky s vloženými investicemi). V území se nachází také odvodňovací kanály (hlavní odvodňovací zařízení – HOZ). Podrobněji viz kap. E 1.4. Odůvodnění ÚP.

Zemědělskou půdu obhospodařuje zejména Zemědělské družstvo Unčovice, a. s., a dále několik soukromých zemědělců (např. Ing. Anna Procházková, Jan Peřina, Ing. Stanislav Zbořilek). Areál zemědělského družstva na severovýchodním okraji zástavby Křelova dnes využívá zejména ZD Unčovice (dílky, míchárna krmných směsí, výkrmna prasat 1 200 ks, haly na uskladnění obilí), dále se zde nachází opravná stavebních strojů, autoservis a kompostárna provozovaná společností SITA CZ, a. s.

1.1.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesní pozemky pokrývají zanedbatelnou plochu 1,42 ha, což činí 0,2 % výměry celého území. Jedná se o dvě samostatné lokality, jedna s výměrou 0,5 ha (samostatný pozemek na hranici s k.ú. Vojnice), druhá s výměrou 0,9 ha (soubor pozemků na území části bývalého fortu č. XVIII Dílový vrch). Pozemky jsou v majetku soukromých osob. Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu správy lesa.

1.2. Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

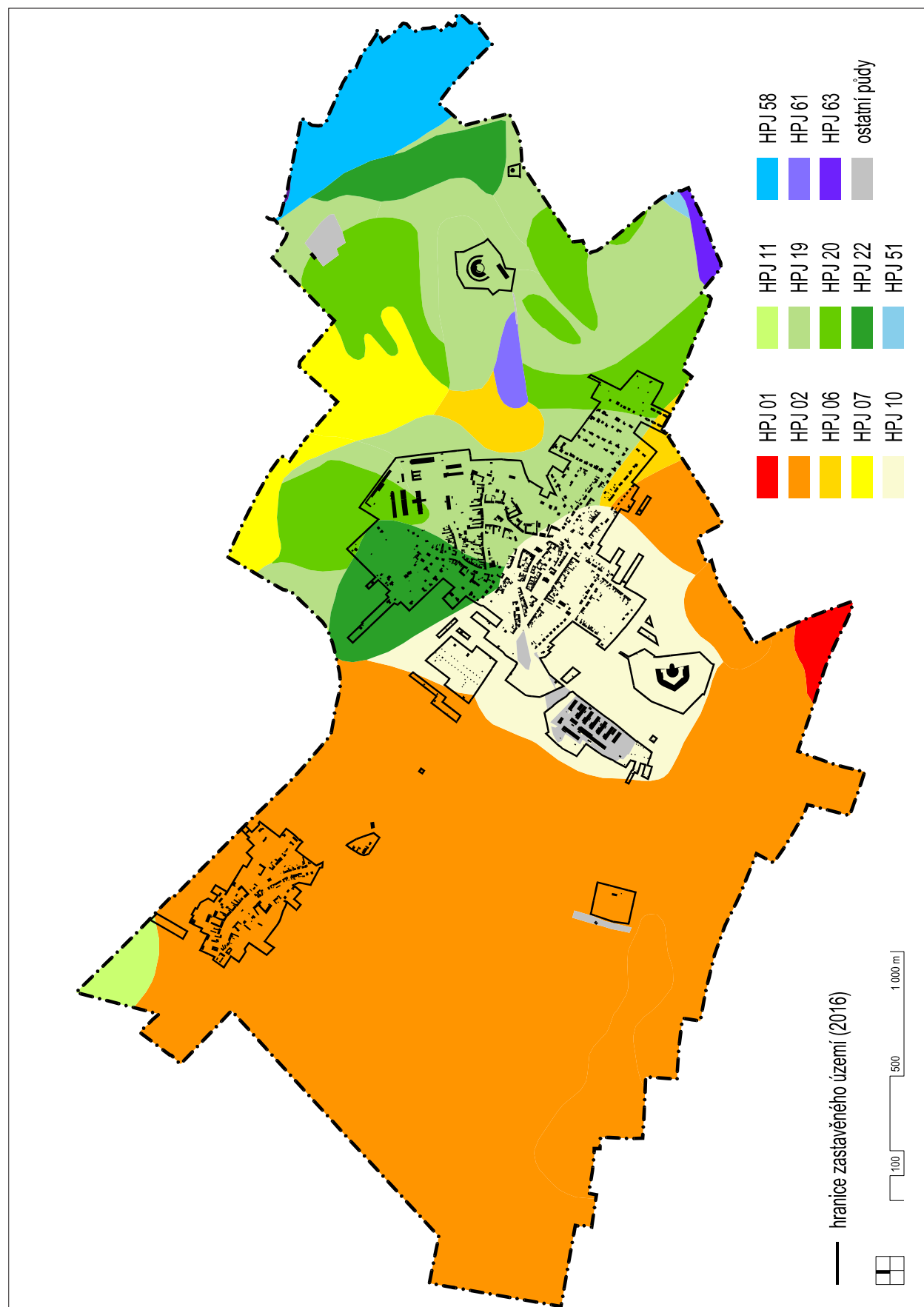
V následujícím textu jsou popsány ty BPEJ, které v řešeném území pokrývají plochu minimálně 100 m², menší zastoupení jsou zanedbána.

1.2.1. Význam BPEJ

Bonitované půdně ekologické jednotky vyjadřují produkčně-ekologickou hodnotu jednotlivých půdních typů a byly vymezeny a zmapovány na přelomu 70. a 80. let minulého století jako náhrada tehdy již zastaralých bonitních tříd. Průběh hranic jednotlivých BPEJ a jejich kódové označení jsou součástí dat ÚAP SO ORP Olomouc. Základní kód BPEJ je pětimístný, přičemž:

- **první pozice** (*....) definuje klimatický region:

- 0 = velmi teplý suchý;
- 1 = teplý suchý;
- 2 = teplý mírně suchý;
- 3 = teplý mírně vlhký;
- 4 = mírně teplý suchý;
- 5 = mírně teplý mírně vlhký;
- 6 = mírně teplý (až teplý);
- 7 = mírně teplý vlhký;
- 8 = mírně chladný vlhký;



Obr. E.04: Struktura půdního fondu – zastoupení hlavních půdních jednotek v řešeném území

- **druhá a třetí pozice** (.*..*) definuje hlavní půdní jednotku (těch je v ČR 78, označení 01–78); hlavní půdní jednotky (HPJ) zjednodušeným způsobem definují půdní typ, druh a vodní režim;
- **čtvrtá pozice** (...*) podává informaci o sklonitosti a expozici daného konkrétního pozemku; jde o kategorie sklonitosti a expozice, respektive jejich kombinaci vyjádřenou číselným kódem 0–9;
- **pátá pozice** (....*) obdobným způsobem, tj. číselným kódem v rozpětí 0–9, definuje kategorii skeletovitosti a kategorii hloubky půdy, respektive jejich kombinaci.

1.2.2. Klimatické regiony

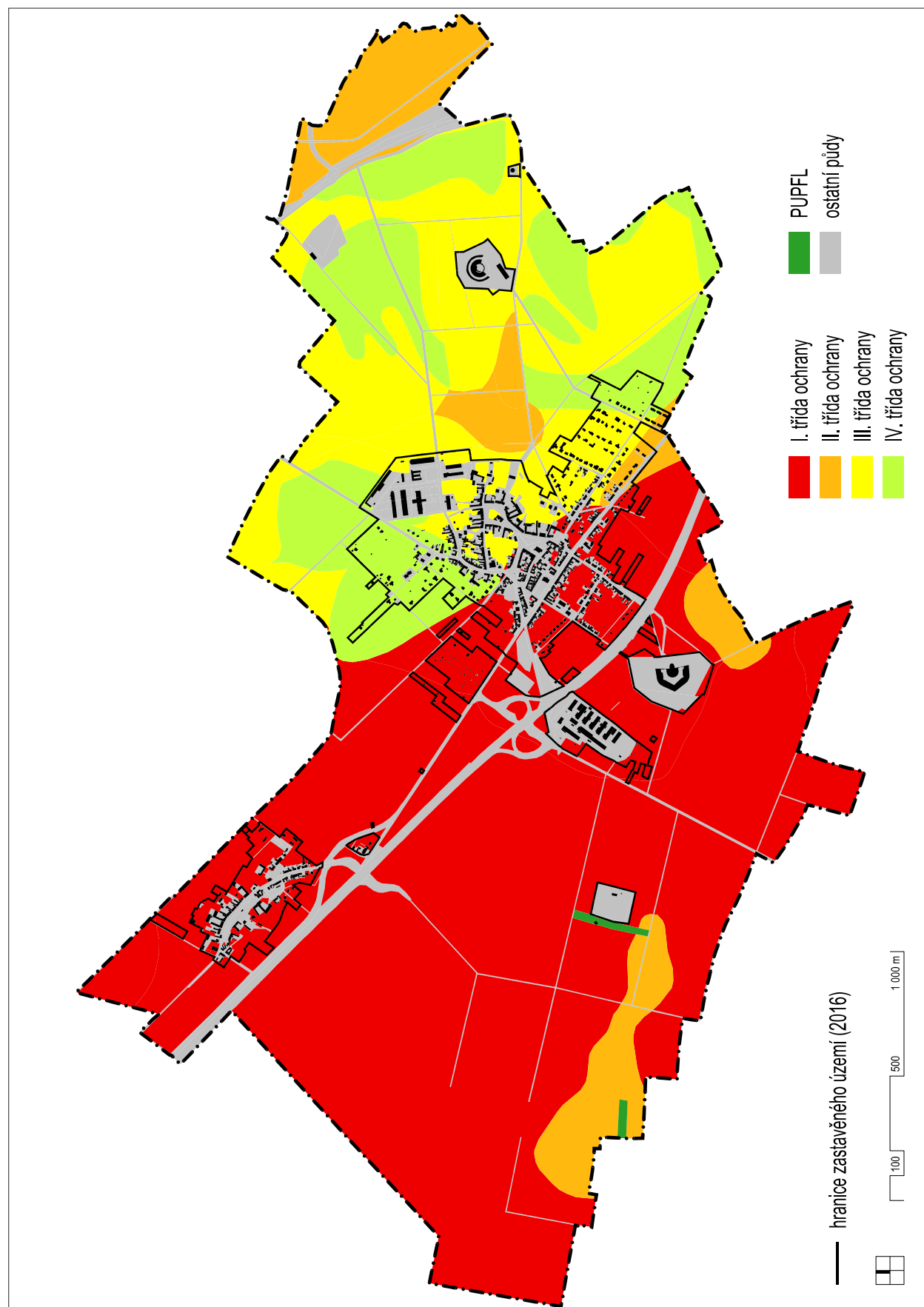
Řešené území spadá do tohoto klimatického regionu:

3..** = T 3: teplý, mírně vlhký** – s průměrnou roční teplotou (7) 8–9 °C, s průměrným ročním úhrnem srážek 550–650 (700) mm, s roční sumou teplot nad 10 °C 2 500–2 800, se středně vysokou pravděpodobností suchých vegetačních období (10–20), se střední vláhovou jistotou (4–7).

1.2.3. Hlavní půdní jednotky

Hlavní půdní jednotky (HPJ) mají v řešeném území následující zástupce:

- *.01.** černozemě (typické i karbonátové) na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem;
- *.02.** černozemě degradované na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem;
- *.06.** černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasně převlhčené;
- *.07.** černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké až velmi těžké v ornici i ve spodině, periodicky převlhčené;
- *.10.** hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši; středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem;
- *.11.** hnědozemě typické, černozemní, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách; středně těžké s těžší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí;
- *.19.** rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách; středně těžké až těžké, se štěrkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené;
- *.20.** rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné;
- *.22.** hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, výsušné;
- *.51.** hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na zahliněných štěrkopísčích a morénách; lehké až středně těžké, bez štěrku nebo slabě štěrkovité, náchylné k dočasnému zamokření;
- *.58.** nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé;
- *.61.** lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké a velmi těžké, obvykle se sklonem k převlhčení
- *.63.** lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody; po odvodnění příznivější;
- *.64.** glejové půdy a oglejené půdy zbažinelé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu.



Obr. E.05: Struktura půdního fondu – zastoupení půd podle třídy ochrany

1.2.4. Struktura BPEJ v řešeném území

V řešeném území se v důsledku kombinace klimatických (klimatický region VT), pedogenetických (výše uvedené HPJ) a pedofyzikálních podmínek vyskytují následující bonitované půdně ekologické jednotky:

BPEJ	v řešeném území celkem ha	tj. % z řešeného území	třída ochrany ZPF
3.01.00	4,42	0,6 %	I.
3.02.00	379,37	48,0 %	I.
3.02.10	29,49	3,7 %	II.
3.06.00	12,23	1,5 %	II.
3.07.00	17,72	2,2 %	III.
3.07.10	6,84	0,9 %	III.
3.10.00	82,08	10,4 %	I.
3.11.00	6,01	0,8 %	I.
3.19.01	97,38	12,3 %	III.
3.19.11	15,18	1,9 %	III.
3.20.01	37,04	4,7 %	IV.
3.20.11	25,12	3,2 %	IV.
3.22.10	37,10	4,7 %	IV.
3.51.11	0,58	0,1 %	IV.
3.58.00	27,86	3,5 %	II.
3.61.00	3,37	0,4 %	II.
3.63.00	2,31	0,3 %	IV.
3.64.01	0,09	0,0 %	IV.
bez	6,90	0,9 %	–

Obr. E.06: Přehled výskytu bonitovaných půdně ekologických jednotek v řešeném území

1.3. Ochrana zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Rozdělení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany je provedeno na základě vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení třídy ochrany.

Za zábor zemědělských půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvody v závislosti na třídě ochrany půdy.

Třídy ochrany zemědělské půdy:

- **I. třída** – bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin – možnost odejmout ze ZPF pouze výjimečně pro obnovu ekologické stability krajiny nebo pro liniové stavby zásadního významu;

- **II. třída** – zemědělské půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nadprůměrné hydrologické vlastnosti – podmíněně odnímatelné ze ZPF, s ohledem na ÚP jen podmíněně zastavitelné;
- **III. třída** – půdy (stanoviště) v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod – v ÚP možno využít pro eventuelní výstavbu;
- **IV. třída** – půdy s podprůměrnými charakteristikami zvláště produkčními; jsou zde však také půdy (stanoviště) s poměrně dobrými vlastnostmi hydrologickými, které však bylo nutno méně uvažovat – využitelné i pro výstavbu;
- **V. třída** – půdy s nízkou produkční schopností, tj. půdy např. mělké, silně skeletovité, velmi svažité, chladné či naopak výsušné, hydromorfní či erozně ohrožené, nebo s extrémním zrnitostním složením; většinou jde o půdy v zemědělském sektoru více či méně postradatelné – nezemědělské využití je efektivnější; výjimkou jsou zájmy ochrany ŽP (ochranná pásma, chráněná území apod.).

Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek, které se nachází v řešeném území, v členění podle třídy ochrany (s uvedením celkové plochy jednotlivých tříd a jejich podílu na ploše celého řešeného území), je uveden v následující tabulce:

I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	bez
3.01.00	3.02.10	3.07.00	3.20.01		
3.02.00	3.06.00	3.07.10	3.20.11		
3.10.00	3.58.00	3.19.01	3.22.10		
3.11.00	3.61.00	3.19.11	3.51.11		
			3.63.00		
			3.64.01		
471,88 ha	72,95 ha	137,11 ha	102,24 ha	0,00 ha	6,90 ha
59,7 %	9,2 %	17,3 %	12,9 %	0,0 %	0,9 %

Obr. E.07: Přehled BPEJ zastoupených v řešeném území podle tříd ochrany (včetně podílu na rozloze řešeného území)

Více než dvě třetiny řešeného území (544,8 ha, tj. 68,9 %) pokrývají půdy nejvyšší kvality I. a II. třídy ochrany, majoritní část přitom tvoří půdy I. třídy ochrany (471,9 ha, tj. 59,7 % výměry řešeného území). Tyto kvalitní půdy se nachází na celém k.ú. Břuchotín a dále zejména v západní části k.ú. Křelov.

Necelou třetinu řešeného území (239,4 ha, tj. 30,3 %) pokrývají méně kvalitní půdy III. a IV. třídy ochrany, které se vyskytují zejména ve východní části k.ú. Křelov.

Nezemědělské půdy (dle vymezení BPEJ) pokrývají pouze necelé 1 % řešeného území (6,9 ha).

1.4. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Na významné části zemědělských pozemků v řešeném území bylo v minulosti vybudováno odvodnění (meliorace). Jedná se celkem o 105 ha odvodněných pozemků, které se nachází ve východní části k.ú. Křelov mezi železnicí a zástavbou Křelova.

Území obce je odvodňováno šesticí odvodňovacími kanály (hlavními odvodňovacími zařízeními – HOZ), z nichž největším je Skrbeňská svodnice. Do nich je kromě drenáží z meliorací zaústěna i dešťová kanalizace z obou částí obce, včetně odpadu z ČOV Křelov. Hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) jsou ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Jedná se o tyto stavby HOZ:

- 1-HOZ Křelov, evidované pod č. ID 5060000162-11201000, ČHP 4-10-03-114, otevřený kanál v celkové délce 1,45 km, pořízený v roce 1912;

- 2-HOZ Řepčín, evidované pod č. ID 50600000001-11201000, ČHP 4-10-03-114, otevřený kanál v celkové délce 0,55 km, pořízený v roce 1921;
- 3-HOZ Křelov, evidované pod č. ID 50600000163-11201000, ČHP 4-10-03- 114, otevřený kanál v celkové délce 1,33 km, pořízený v roce 1912;
- 4-HOZ Křelov, evidované pod č. ID 5060000165-11201000, ČHP 4-10-03- 11 4, otevřený kanál v celkové délce 0,96 km, pořízený v roce 1912;
- 5-HOZ Horka, evidované pod č. ID 50600000112-11201000, ČHP 4-10-03-114, otevřený kanál v celkové délce 2,95 km, pořízený v roce 1907;
- 6-HOZ Skrbeňská svodnice, evidované pod č. ID 50600000261-11201000, ČHP 4-10-03-084, otevřený kanál v celkové délce 4,175 km, pořízený v roce 1907.

Pro umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřeného úseku HOZ oboustranný manipulační pruh o šířce 6 m od břehové hrany.

1.5. Pozemkové úpravy

Nejúčinnějším nástrojem na realizaci opatření sloužících k posílení ekologické stability území jsou v současné době komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Podle informací z portálu Ministerstva zemědělství (<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>), který zachycuje stav pozemkových úprav na území ČR, nebyly na území obce KPÚ zpracovány ani nejsou připravovány.

1.6. Zdroje nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádná významná evidovaná či chráněná ložiska nerostných surovin. Do západní části území zasahuje dosud netěžené nebilancované ložisko cihlářských surovin Břuchotín-Hornomoravský úval (N 5094900).

V území se nevyskytují žádná sesuvná území. V Územním plánu se v řešeném území nepočítá s těžbou nerostných surovin.

2. VYHODNOCENÍ A ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (J. Haluza a kol., 2011);
- Návrh Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (J. Haluza a kol., 2016);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2014;
- Územní plán obce Křelov-Břuchotín včetně změn 1, 2 a 3 (Alfaprojekt, 2008–2014);
- Územně analytické podklady SO ORP Olomouc ve znění aktualizace z r. 2014;
- Katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (databáze RUIAN, prosinec 2015);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a příloha č. 3 této vyhlášky;
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011).

2.1. Úvod

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 této vyhlášky;
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011).

Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti zajištěna, vycházejí pořizovatelé a zpracovatelé územně plánovací dokumentace ve smyslu § 5, odst. 1 ze zásad této ochrany (§ 4) a navrhuji takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením.

Při odnímání zemědělského půdního fondu vycházejí zpracovatelé Územního plánu ze snahy co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací.

Obsah Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu ÚP na ZPF je dán přílohou č. 3 vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Skládá se z části textové doplněné o tabulkovou přílohu a schémata a části grafické.

Grafickou částí je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (číslo II/03), který je zpracován v měřítku 1 : 5 000, shodném s měřítkem Hlavního výkresu (I/02.1). Ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu jsou zobrazeny rozvojové plochy Územního plánu, plochy půd podle třídy ochrany, průběh hranic BPEJ včetně jejich kódů (s uvedením třídy ochrany za lomítkem), hranice zastavěného území a vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Všechny údaje o výměrách byly při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Plochy o výměře do 100 m² (druhy pozemků, zastoupení BPEJ) byly zanedbány.

Podklady použité pro výpočet výměr a pro zpracování grafické části:

- struktura půdního fondu (rozložení jednotlivých kultur zemědělských pozemků) podle podkladů digitální katastrální mapy (12/2015);
- zastavěné území vymezené podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 1. 4. 2016, na základě stavu území a podle aktuálních údajů Katastru nemovitostí;
- údaje o BPEJ, které byly převzaty z územně analytických podkladů správního obvodu ORP Olomouc; zařazení BPEJ do tříd ochrany je v souladu vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

2.2. Postup vyhodnocení

Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu je provedeno pro rozvojové plochy (respektive plochy změn) Územního plánu. Tyto plochy jsou, podle významu a v souladu s metodikou MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS; verze 2.3; únor 2014), rozlišeny na plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině.

- **plochy přestavby** (označeny v ÚP jako „P00“) – jsou určeny pro zástavbu nebo pro související využití – také mohou být určeny například pro veřejná prostranství; plochy veřejných prostranství jsou uvažovány v kategorii ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace).
Plochy přestavby jsou situovány v zastavěném území, jedná se zde o změnu stávajícího nevhodného využití nebo struktury zástavby, o doplnění prostupnosti území nebo o „zahušťování“ zastavěného území, které alespoň částečně snižuje potřebu rozvoje na nově vymezených zastavitelných plochách.
- **plochy zastavitelné** (označeny v ÚP jako „Z00“) – stejně jako plochy přestavby jsou určeny pro zástavbu (včetně liniových staveb dopravní infrastruktury – silnic, účelových komunikací, cyklostezek apod.) a s ní související využití – také například pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň; plochy veřejných prostranství a plochy veřejné zeleně jsou uvažovány v kategorii ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace).
Plochy zastavitelné jsou navrženy pro rozvoj mimo zastavěné území. Pro plochy dopravní infrastruktury určené pro dostavbu dálnice D35 a navazující úpravy silniční sítě je předpokládán zábor vyhodnocen v souladu s metodickým doporučením (2011) jako zábor pro koridory s navrženou délkou a předpokládanou šířkou komunikace.
- **plochy změn v krajině** (označeny v ÚP jako „K00“) – jsou určeny pro změny zejména nestavebního charakteru v nezastavěném území (tedy mimo zastavěné území a mimo zastavitelné plochy), např. pro změnu kultury, zalesnění, ÚSES či vodohospodářské využití; plochy změn v krajině určené výhradně pro rozvoj územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou dle metodického doporučení MMR a MŽP z roku 2011 součástí celkového vyhodnocení, ale jsou vyčísleny samostatně.

V Územním plánu jsou vymezeny níže uvedené **typy ploch s rozdílným způsobem využití**, a to buď jako plochy stabilizované, nebo jako plochy změn (rozvojové) – jako plochy přestavby, zastavitelné nebo plochy změn v krajině.

SX plochy smíšené obytné;

RZ plochy rekreace – zahrádkové osady;

VX plochy výroby a skladování;

OX plochy občanského vybavení;

OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura;

OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení;

OH plochy občanského vybavení – hřbitovy;

- TX plochy technické infrastruktury;
- DX plochy dopravní infrastruktury;
- PV plochy veřejných prostranství;
- ZV plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň;
- NS plochy smíšené nezastavěného území;
- NZ plochy zemědělské;
- NL plochy lesní;
- W plochy vodní a vodohospodářské.

Zjednodušené tabulky vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu jsou umístěny přímo v textové části, kompletní tabulka je zařazena na konci této části Odůvodnění Územního plánu. Zvláštní souhrnná tabulka je věnována informacím o tom, které rozvojové plochy Územního plánu (či jejich části) již byly pro využití schváleny v dosud platném ÚPO Křelov-Břuchotín.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL je provedeno ve zvláštních kapitolách.

2.3. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení je součástí tabulky přiložené na konci kap. E Odůvodnění ÚP. Zvlášť jsou vyhodnoceny předpokládané zábory pro dopravní stavby (viz kap. E 2.3.1.). Souborné tabulky pro plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině a také pro plochy určené k rozvoji ÚSES jsou vloženy v kap. E 2.3.2.

2.3.1. Vyhodnocení předpokládaných záborů pro stavby dopravní infrastruktury

Předpokládaný zábor pro plochy dopravní infrastruktury DX určené pro dostavbu dálnice D35 a související úpravy silniční sítě (přepojení silnice II/635 do trasy stávající I/35) je v souladu s metodickým doporučením (2011) určen jako násobek délky komunikace a její předpokládané šířky. Šířka koridorů vychází z podrobnějšího řešení navrženého v DÚR na dálnici D35 („Stavba 35.08.2 Křelov – Slavonín, 2. etapa“. Zvoleny jsou tyto šířky koridorů: dálnice 55 m, rampy MÚK 40 m, silnice a místní komunikace 20 m. Plošné nároky při tomto šířkovém vymezení odpovídají přibližně reálnému záboru pro stavbu. Konkrétně je předpokládaný zábor stanoven takto:

- dálnice D35 – hlavní trasa (včetně přeložek účelových komunikací): $2247\text{ m} \times 55\text{ m} = 12,35\text{ ha}$
- dálnice D35 – rampy MÚK: $(155\text{ m} + 250\text{ m}) \times 40\text{ m} = 1,62\text{ ha}$
- silnice II/635 vč. úpravy místních komunikací: $350\text{ m} \times 20\text{ m} = 0,70\text{ ha}$

Celkem dopravní stavby D35 a související úpravy: $12,35 + 1,62 + 0,70 = 14,67\text{ ha}$.

Plochy dopravní infrastruktury vymezené pro tyto stavby (216-DX, 221-DX, 222-DX, 229-DX, 390-DX a 547-DX) mají celkovou výměru 52,31 ha, předpokládaný zábor činí tedy zhruba 28 % celkové výměry. Část tohoto záboru se nachází v zastavěném území (stávající zahrádkářská osada jižně od areálu bývalé Regeny, účelová komunikace jižně od fortu XVII), jedná se zhruba o 0,60 ha ZPF.

Plocha 325-DX je určena pro modernizaci stávající železniční tratě – zasahuje pouze stávající drážní pozemky (včetně pozemků vlečky do Moravských železáren), které nejsou součástí ZPF.

2.3.2. Souborné tabulky pro návrh Územního plánu

V následujících tabulkách jsou uvedeny celkové výměry pro jednotlivé typy ploch podle významu a v závěru pak souborná tabulka. Hodnoty jsou uvedeny v hektarech a zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Uvedena je vždy:

- celková výměra ploch;
- předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu,
- část předpokládaného záboru ZPF, který leží v zastavěném území;

- část předpokládaného záboru ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF.

Plochy, které mají vliv na celkový rozsah záboru ZPF, jsou rozděleny do tří skupin:

- zábor pro **plochy přestavby** – zábor ZPF je reálný ve značném rozsahu, ale dotčené pozemky se nachází uvnitř zastavěného území;
- zábor pro **plochy zastavitelné** – zábor ZPF je reálný, část pozemků bude ale sloužit jako zahrady rodinných domů (čili nebudou ze ZPF vyjmuty);
- zábor pro **plochy změn v krajině** – zábor ZPF je reálný, z velké části se ale jedná o plochy určené pro rozvoj ÚSES, které se nemají dle metodického doporučení MMR a MŽP do celkového vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF zahrnovat; předpokládaný zábor pro ÚSES je tedy vyčíslen zvlášť v samostatné kapitole.

plochy přestavby		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
SX	plochy smíšené obytné	2,88	2,87	2,87	1,07
OX	plochy občanského vybavení	0,04	–	–	–
OH	plochy občanského vybavení – hřbitovy	0,19	0,17	0,17	0,17
DX	plochy dopravní infrastruktury	3,46	0,84	0,84	0,84
PV	plochy veřejných prostranství	1,10	1,03	1,03	0,62
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,17	0,17	0,17	–
celkem		7,82	5,08	5,08	2,70

Obr. E.08: Plochy přestavby – přehled celkových výměr

zastavitelné plochy		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
SX	plochy smíšené obytné	21,71	21,71	0,14	14,81
RZ	plochy rekreace – zahrádkové osady	8,41	8,40	0,06	7,24
VX	plochy výroby a skladování	5,02	5,02	–	5,02
OX	plochy občanského vybavení	1,67	1,67	–	1,67
TX	plochy technické infrastruktury	1,57	1,57	–	1,19
DX	plochy dopravní infrastruktury	48,22	14,07	0,04	14,07
PV	plochy veřejných prostranství	10,95	8,87	0,32	7,10
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	2,35	2,23	–	0,46
celkem		99,89	63,54	0,56	51,56

Obr. E.09: Plochy zastavitelné – přehled celkových výměr

plochy změn v krajině (mimo ÚSES)		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
NS	plochy smíšené nezastavěného území	9,32	9,32	–	9,32
NL	plochy lesní	7,38	7,38	0,02	7,38
celkem		16,71	16,71	0,02	16,71

Obr. E.10: Plochy změn v krajině (mimo ploch určených pro rozvoj ÚSES) – přehled celkových výměr

kompletní vyhodnocení návrhu ÚP		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
plochy přestavby		7,82	5,08	5,08	2,70
zastavitelné plochy		99,89	63,54	0,56	51,56
plochy změn v krajině (mimo ÚSES)		16,71	16,71	0,02	16,71
celkem		124,42	85,32	5,66	70,97

Obr. E.11: Kompletní vyhodnocení návrhu ÚP – přehled celkových výměr

Územní plán předpokládá zábor 5,1 ha ZPF pro plochy přestavby (vše v zastavěném území), 63,5 ha ZPF pro zastavitelné plochy a 16,7 ha ZPF pro plochy změn v krajině. Celkem předpokládá Územní plán maximální zábor 85,3 ha ZPF.

Rozsah skutečného záboru ale bude nižší, protože například u bydlení (které tvoří 24,6 ha pozemků pro předpokládaný zábor ZPF) lze očekávat reálnou zastavěnost parcel do 35 % (včetně zpevněných ploch), zbytek bude využíván jako zahrady. U ploch změn v krajině, které jsou vymezeny ve prospěch obecní přírodně-rekreační zóny mezi Křelovem a Břuchotínem, lze očekávat minimální dotčení půdního fondu (změny zde budou spočívat zejména ve změnách kultury v rámci ZPF a ve výsadbě zeleně).

2.3.3. Předpokládaný zábor ZPF pro založení prvků ÚSES

Pro založení prvků ÚSES jsou v Územním plánu vymezeny plochy změn v krajině. Konkrétně se jedná o plochy smíšené nezastavěného území (určené pro biokoridory) a plochy lesní (určené pro biocentra). Plochy pro rozvoj územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou dle metodického doporučení MMR a MŽP z roku 2011 součástí celkového vyhodnocení, ale jsou vyhodnoceny zvlášť. Souhrnná tabulka je připojena níže, kompletní přehled všech ploch je obsažen v tabulkové části na konci této kapitoly.

plochy pro rozvoj ÚSES		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
NS	plochy smíšené nezastavěného území	14,45	14,21	–	9,14
NL	plochy lesní	9,27	9,22	–	3,44
celkem		23,71	23,42	0,00	12,58

Obr. E.12: Plochy určené pro rozvoj ÚSES – přehled celkových výměr

Celkově je pro založení či rozvoj prvků ÚSES navrženo 23,7 ha rozvojových ploch, pro které je předpokládán zábor 23,4 ha ZPF (z toho 12,6 ha na půdách I. a II. třídy ochrany). Konkrétní vymezení prvků ÚSES bude součástí komplexních pozemových úprav.

2.3.4. Struktura zemědělského půdního fondu na plochách pro předpokládaný zábor

Ve vazbě na zastavěné území jihozápadní poloviny Křelova a celého Břuchotína se nachází téměř výhradně půdy I. nebo II. třídy ochrany. Půdy nižší kvality se nachází pouze ve vazbě na východní polovinu zástavby Křelova. Vzhledem k tomu, že snahou řešení Územního plánu je navázat na stávající zástavbu a udržet kompaktní tvar sídla, není možné se záborům nejvyšší kvality půd vyhnout.

Struktura půdního fondu, který je dotčen předpokládaným zábozem ZPF, je v členění podle kultury ZPF (druhů pozemků) a podle tříd ochrany uvedena v následujících tabulkách.

druh pozemku ZPF dle katastru nemovitostí	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF
orná půda	73,42	86,1 %
zahrada	10,38	12,2 %
ovocný sad	0,90	1,1 %
trvalý travní porost	0,63	0,7 %
celkem	85,32	100,0 %

Obr. E.13: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle kultur (druhů zemědělských pozemků)

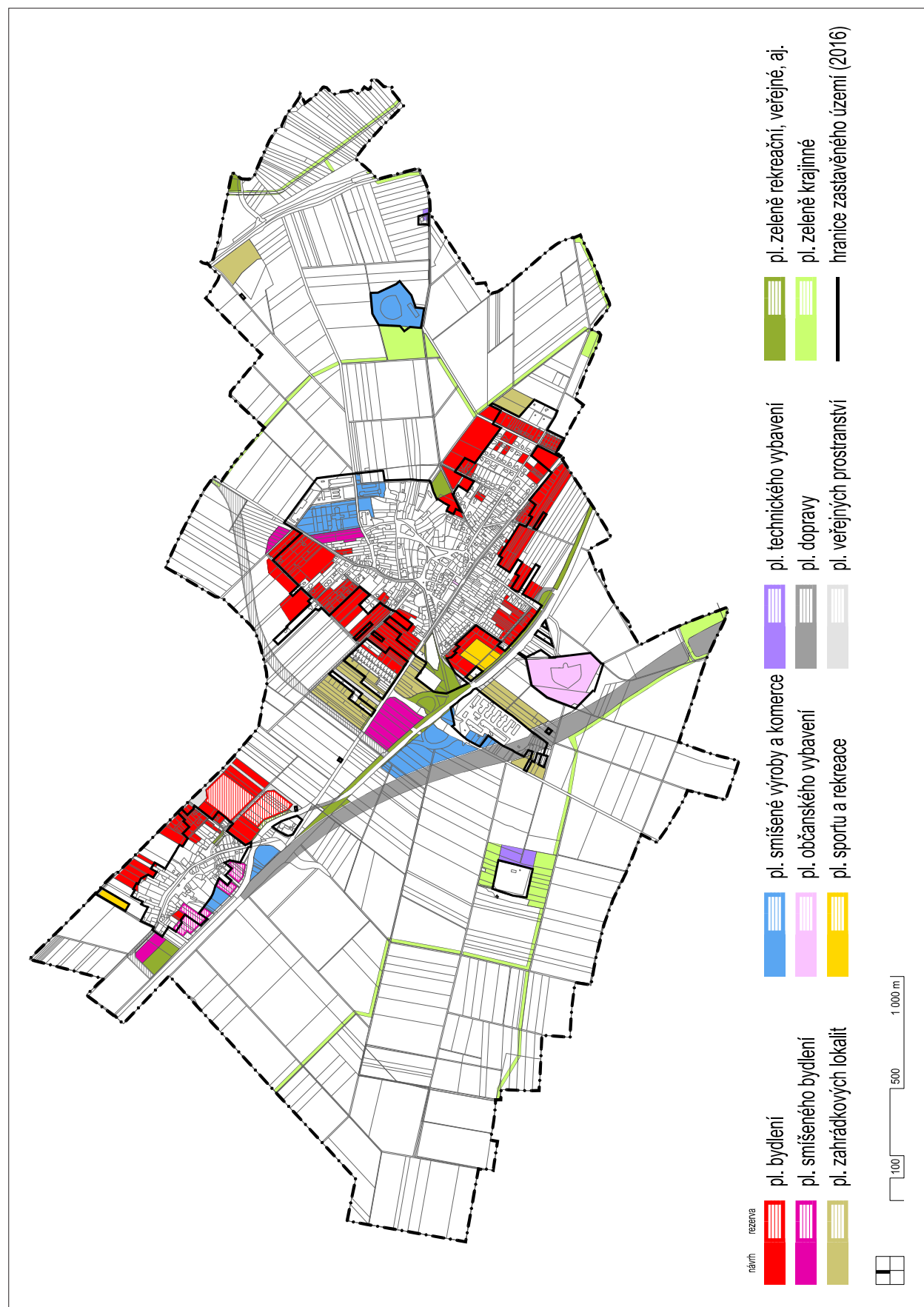
třída ochrany ZPF	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF	charakteristika třídy ochrany půdy
I.	68,44	80,2 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nejvyšší stupeň ochrany ZPF
II.	2,53	3,0 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné
III.	4,84	5,7 %	půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany ZPF
IV.	9,52	11,2 %	půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu
celkem	85,32	100,0 %	

Obr. E.14: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle tříd ochrany

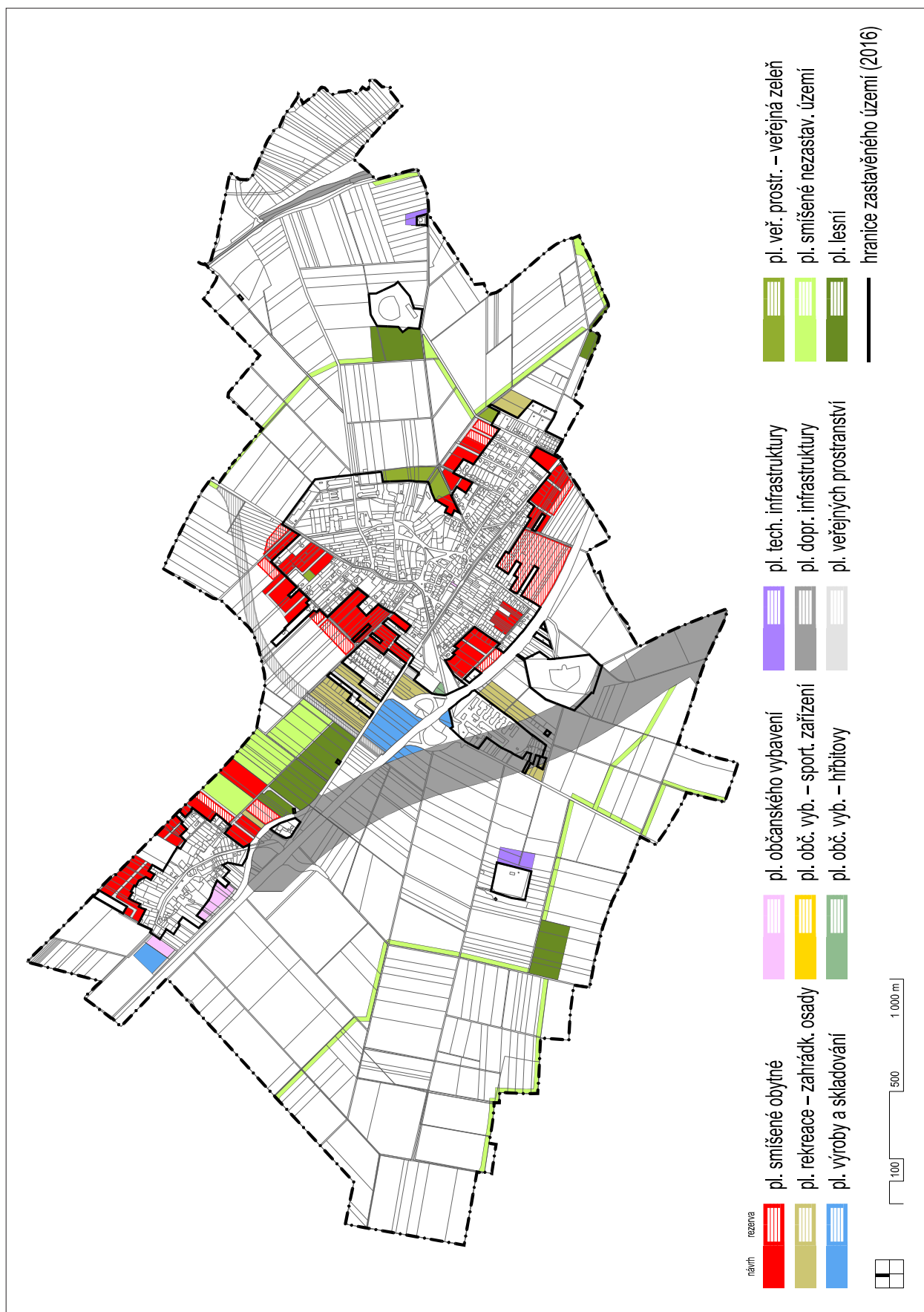
2.3.5. Vložené investice na plochách pro předpokládaný zábor

Navrženým řešením jsou dotčeny pozemky s vloženou investicí (odvodněné pozemky), a to v celkovém rozsahu 1,39 ha. Jedná se o odvodněné pozemky situované v několika lokalitách, které jsou obvykle vymezením rozvojových ploch zasaženy jen okrajově. Konkrétně se jedná o tyto rozvojové plochy: 135-ZV (0,55 ha), 144-SX (0,21 ha), 145-PV (0,03 ha), 229-DX (0,03 ha), 338-PV (0,43 ha) a 391-TX (0,35 ha). Reálně lze očekávat pouze minimální dotčení okrajových částí melioračních systémů. Plochami určenými pro rozvoj prvků ÚSES je dotčeno dalších 6,67 ha odvodněných pozemků – konkrétně se jedná o plochy 317-NS, 318-NL, 322-NS, 336-NS, 340-NS a 345-NS.

Údaje o dotčené výměře odvodněných pozemků jsou u každé rozvojové plochy uvedeny v tabulkové části v závěru této kapitoly.



Obr. E.15: Schéma rozvojových ploch v dosud platném Územním plánu obce Křelov-Břuchotín



Obr. E.16: Schéma rozvojových ploch navržených v novém Územním plánu Křelov-Břuchotín

2.3.6. Srovnání rozsahu rozvoje dosud platného ÚPO a nového ÚP

Dosud platný „Územní plán obce Křelov-Břuchotín“ byl vydán v roce 2006, v roce 2014 byly vydány soubory jeho změn č. 1, 2 a 3.

Srovnání je provedeno zejména pro rozvojové/návrhové plochy určené pro zástavbu **nad rámec aktuálního zastavěného území**, což je důležité hlavně pro dosud platný ÚP, z něhož již byla část návrhových ploch pro zástavbu využita (tedy leží uvnitř současného zastavěného území). Doplněny jsou ale také plochy určené pro doplnění zeleně v nezastavěném území (pro ÚSES či přírodně-rekreační zónu).

Srovnání je provedeno v následující tabulce a zobrazeno pro přehlednost na přiložených schématech zachycujících rozvojové plochy dosud platného a nově připravovaného územního plánu. V tabulce jsou k sobě pro přehlednost přiřazeny nejvíce odpovídající typy ploch obou územních plánů (např. „plochy bydlení/plochy smíšené obytné“ v dosud platném ÚP zahrnují typy BV a SV, v novém ÚP pak typ SX), v některých případech to ale nemusí být zcela přesné.

Při srovnávání je potřeba mít na paměti, že se jedná o dva rozdílné dokumenty, které vznikly za jiných podmínek. Liší se jak metodikou zpracování a způsobem vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, tak právním prostředím, ve kterém vznikly (ÚP 2006 byl zpracováván v období platnosti dnes již starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., nový Územní plán je zpracováván na základě Stavebního zákona platného od 1. 1. 2007). Srovnání těchto územních plánů může být proto jen zcela rámcové.

srovnání rozvojových ploch (nad rámec aktuálního zastavěného území)		ÚP 2006 [ha]	nový ÚP [ha]
	plochy bydlení / plochy smíšené obytné	27,6	24,6
	plochy zahrádkových osad	11,3	8,4
	plochy smíšené výroby a služeb / plochy výroby a skladování	6,4	5,0
	plochy občanského vybavení (komerčního i veřejného)	–	1,7
	plochy pro sport a rekreaci	1,4	–
	plochy technické infrastruktury	1,3	1,6
...celkem plochy pro zástavbu		47,9	41,3
	plochy dopravní infrastruktury	17,1	51,7
	plochy veřejných prostranství	6,9	12,1
	plochy rekreační zeleně / plochy veřejné zeleně	2,2	2,5
... celkem plochy pro komunikace a veřejná prostranství		26,3	66,2
	plochy zeleně ostatní	4,9	–
	plochy krajinné zeleně / plochy smíšené nezastavěného území / plochy lesní	18,7	40,4
... celkem plochy pro ostatní zeleň (vč. ÚSES)		23,6	40,4

Obr. E.17: Srovnání rozsahu rozvojových ploch v dosud platném ÚP 2006 a v novém ÚP

Ze srovnání je patrné, že **nový ÚP vymezuje pro zástavbu o zhruba 6,6 ha ploch méně**, než je výměra nevyužitých rozvojových ploch v dosud platném ÚP. Důvodem je zejména přehodnocení rozvoje obce s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu. Rozmístění rozvojových ploch je patrné z přiložených schémat.

Nárůst rozvojových ploch je uvažován pouze v případě ploch občanského vybavení a technické infrastruktury, u ostatních typů ploch určených pro zástavbu je patrný úbytek rozvojových ploch.

Významný rozdíl v rozsahu vymezených rozvojových ploch je u dopravní infrastruktury. Je to způsobeno rozdílným vymezením koridoru pro dostavbu dálnice D35. V novém ÚP je na základě požadavku Ministerstva dopravy vymezen koridor v celkové šířce cca 212 m, což je mnohem více než v dosud platném ÚP, kde zákres odpovídá cca 60–80 metrům. U veřejných prostranství je rozdíl dán přesnějším vymezováním koridorů pro nové ulice a také podrobnějším vymezením ploch určených pro veřejnou zeleň v jednotlivých rozvojových lokalitách bydlení.

Rozdíl ve výměře rozvojových ploch pro zeleň v nezastavěném území je dán návrhem přírodně-rekreační zóny mezi Křelovem a Břuchotínem (s výměrou cca 16,7 ha). Plochy určené pro rozvoj ÚSES mají přibližně shodný rozsah (cca 23,6 ha v platném ÚP / 23,7 ha v novém ÚP).

2.4. Odůvodnění záborů zemědělského půdního fondu

V níže uvedené tabulce je přehledně uvedeno, jakou část předpokládaného záboru tvoří jednotlivé typy ploch podle způsobu využití v pořadí podle velikosti podílu na celkovém záboru.

typ plochy podle využití		výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	podíl na celkovém záboru ZPF	pořadí
SX	plochy smíšené obytné	24,58	24,58	28,8 %	1.
RZ	plochy rekreace – zahrádkové osady	8,41	8,40	9,8 %	5.
VX	plochy výroby a skladování	5,02	5,02	5,9 %	7.
OX	plochy občanského vybavení	1,71	1,67	2,0 %	9.
OV	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	–	–	–	–
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	–	–	–	–
OH	plochy občanského vybavení – hřbitovy	0,19	0,17	0,2 %	11.
TX	plochy technické infrastruktury	1,57	1,57	1,8 %	10.
DX	plochy dopravní infrastruktury	51,68	14,92	17,5 %	2.
PV	plochy veřejných prostranství	12,05	9,90	11,6 %	3.
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	2,51	2,40	2,8 %	8.
NS	plochy smíšené nezastavěného území	9,32	9,32	10,9 %	4.
NZ	plochy zemědělské	–	–	–	–
NL	plochy lesní	7,81	7,81	8,7 %	6.
W	plochy vodní a vodohospodářské	–	–	–	–
celkem		125,60	86,49	100,0 %	–

Obr. E.18: Navržené rozvojové plochy a jejich podíl na celkovém záboru ZPF (mimo ploch pro ÚSES)

V dalším textu je doplněno zdůvodnění vymezení jednotlivých typů ploch, a to v pořadí podle rozsahu vyžadovaného záboru ZPF.

Podrobnější popis a komentář je u každé plochy uveden v tabulkové části v kapitole E 4 Odůvodnění Územního plánu.

2.4.1. Plochy smíšené obytné (SX)

Plochy smíšené obytné, které jsou primárně určeny pro bydlení, tvoří největší část současně zastavěného území obce a také mají největší podíl na rozvojových plochách vymezených v ÚP. Bydlení jako jedna ze základních funkcí je doplněno souvisejícím zázemím pro obyvatele (veřejné vybavení, veřejná prostranství, veřejná zeleň apod.).

Rozsah rozvoje ploch určených pro bydlení vychází zejména z faktu, že obec je dle PÚR ČR a ZÚR OK zahrnuta do rozvojové oblasti OB8 – RO1, která je ovlivněna rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. To s sebou nese zvýšené požadavky na vymezení zastavitelných ploch. Tento fakt byl promítnut už do dosud platného ÚP, s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu nejvyšších bonit byl ale rozsah rozvojových ploch určených pro bydlení vymezených v dosud platném ÚP částečně redukován.

Zástavba rozvojových ploch bude probíhat postupně, součástí nového Územního plánu je návrh etapizace (tj. pořadí změn v území, viz bod 14 výrokové části ÚP), která využití některých ploch odsouvá do vzdálenější budoucnosti (zjednodušeně řečeno jejich využití podmiňuje významným zastavěním jiných lokalit). Některé lokality vhodné pro bydlení jsou pak vymezeny jako územní rezervy (jejich zastavění je podmíněno změnou Územního plánu).

Pro rozvoj bydlení jsou v Územním plánu vymezeny rozvojové plochy v takových lokalitách, které umožňují návaznost na stávající dopravní systém, doplnění struktury sídel a dotvoření kompaktního tvaru tak, aby byla jasná hranice mezi zastavěným a nezastavěným územím.

Vzhledem k očekávanému charakteru zástavby v těchto plochách (rodinné domy se zahradami) lze předpokládat, že reálný zábor ZPF bude výrazně nižší, než je hodnota uvedená v tabulce. Zástavbou bude dotčeno maximálně 35 % území, zbytek zůstane součástí ZPF jako související pozemky zahrad.

Pokud budeme předpokládat, že díky kvalitním podmínkám pro rozvoj a blízkosti krajského města bude pokračovat růst počtu obyvatel (za posledních 12 let přibýlo průměrně 24 obyvatel ročně), a budeme uvažovat přírůstek průměrně 10 obyvatel za rok (což je vzhledem vývoji za posledních 12 let poměrně konzervativní východisko), lze vyvodit, že v budoucích 10–15 letech se počet obyvatel obce zvýší o 150 osob. Celkový počet obyvatel tedy bude blížit hranici 1 850 osob (1 695 v roce 2016 + přírůstek 150 = 1 845). Podrobná statistická data jsou uvedena v kap. C tohoto odůvodnění.

Lze počítat se tím, že se v souladu s očekávaným vývojem v oblasti bydlení (např. s ohledem na příklad Německa) bude snižovat obložnost bytů. Jako reálné se jeví výhledové snížení obložnosti na průměrnou hodnotu 2,4 obyvj./byt, což odpovídá současnému průměru za ORP Olomouc a zároveň odpovídá rakouskému průměru. Pro uvažovaný počet obyvatel 1 850 tedy bude potřeba 771 bytů ($1\,850 / 2,4 = 771$). To je nárůst o zhruba 210 bytů oproti současnému stavu ($771 - 561 = 210$). Můžeme předpokládat, že v obci bude probíhat zejména výstavba rodinných domů s jedním bytem, pak se tedy jedná o zhruba 210 rodinných domů. S nutnou 20% rezervou se pak dostáváme k číslu zhruba 250 rodinných domů.

Pokud průměrná velikost pozemku venkovského rodinného domu v obci odpovídá zhruba 800–1 400 m² (uvedené hodnoty odpovídají velikostem pozemků nových rodinných domů v jihovýchodní části Křelova), budeme pro 250 rodinných domů potřebovat 20–35 ha území potřebných pro rozvoj bydlení (výpočet: $250 \times 800 = 20$ ha, $250 \times 1\,400 = 35$ ha).

Navržený rozsah rozvojových ploch pro bydlení (tj. 24,9 ha ploch smíšených obytných) odpovídá výše uvedenému předpokladu rozvoje obce.

Podrobné odůvodnění rozsahu rozvoje ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole C Odůvodnění ÚP. Podrobnější odůvodnění jednotlivých rozvojových lokalit určených zejména pro bydlení je uvedeno v kapitole D 4.1. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.2. Plochy dopravní infrastruktury (DX)

Rozvojové plochy dopravní infrastruktury jsou určeny zejména pro stavby nadřazeného dopravního systému – pro dostavbu dálnice D35 a pro úpravu tratě č. 275 (nevyžaduje zábor ZPF). Tyto stavby jsou součástí ZÚR OK (resp. jejich Aktualizace č. 2 v případě železniční tratě).

Koridor pro dostavbu D35 je vymezen v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy v šířce uvažovaného ochranného pásma (tedy cca 100 m od osy přilehlého pásu na obě strany, tedy celkem zhruba 212 m). Reálně lze očekávat významně menší zábor ZPF, který je ve vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF v kap. E 2.3. tohoto odůvodnění redukován – je vypočten pro reálný koridor, jehož šířka odpovídá kategorii navržených komunikací a uvažovaným terénním úpravám (násypy, zářezy). Rozsah záboru přibližně odpovídá požadovanému území pro realizaci dopravních staveb podle návrhu DÚR. Uvedený zábor ZPF je reálný v celém rozsahu. Součástí řešení stavby dálnice bude zajištění obsluhy přilehlých zemědělských pozemků a nezhoršení odtokových poměrů v území.

Podrobnější odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury je součástí kap. D 5.3. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.3. Plochy veřejných prostranství (PV)

Rozvojové plochy pro veřejná prostranství jsou navrženy v rozsahu, který vyplývá z potřeby obsluhy ostatních rozvojových ploch (především ploch smíšených obytných), a který je nutný pro zachování či zlepšení prostupnosti územím. Plochy veřejných prostranství jsou mimo jiné navrženy na okrajích uvažované zástavby pro vytvoření jasného přechodu mezi sídlem a krajinou a ze stejného důvodu umožňují podmínky využití jejich doplnění stromořadím. Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny také v nezastavěném území, a to pro zajištění prostupnosti krajiny.

Podrobnější odůvodnění koncepce prostupnosti územím je uvedeno v kapitole D 5.1. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.4. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Plochy smíšené nezastavěného území (mimo ploch pro rozvoj ÚSES) jsou společně s plochami lesními určeny pro realizaci přírodně-rekreační zóny mezi zástavbou Křelova a Břuchotína. Ta by měla být hlavním rekreačním územím obce, dnes jsou podmínky pro rekreaci v intenzivně obhospodařované krajině s minimem vzrostlé zeleně nedostatečné. Podrobněji viz také kap. D 6.7. Odůvodnění Územního plánu.

Plochy smíšené nezastavěného území určené pro založení prvků ÚSES jsou vyčísleny a odůvodněny zvlášť, do celkového předpokládaného záboru se nezapočítávají (viz dále a kap. E 2.3.2. Odůvodnění Územního plánu).

2.4.5. Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

Plochy pro zahrádkové osady s možností realizace objektů pro rekreaci jsou převzaty z dosud platného ÚP 2006. Vymezeny jsou v několika lokalitách zejména v Křelově, obvykle ve vazbě na stávající pozemky zahrádkářských osad. Zastavění těchto ploch bude minimální, pozemky budou fungovat jako zahrady pro malopěstitele a jako „zelené“ zázemí pro rekreaci; předpokládat lze zastavění zhruba 15 % celé výměry. Zábor ZPF tedy bude oproti významně menší, než je hodnota uvedená v tabulce.

Podrobnější odůvodnění jednotlivých rozvojových lokalit je uvedeno v kapitole D 4.2. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.6. Plochy lesní (NL)

Plochy lesní (mimo ploch pro rozvoj ÚSES) jsou společně s plochami smíšenými nezastavěného území určeny pro realizaci přírodně-rekreační zóny mezi zástavbou Křelova a Břuchotína. Ta by měla být hlavním rekreačním územím obce, dnes jsou podmínky pro rekreaci v intenzivně obhospodařované krajině s minimem vzrostlé zeleně nedostatečné. Podrobněji viz také kap. D 6.7. Odůvodnění Územního plánu.

Plochy lesní určené pro založení prvků ÚSES jsou vyčísleny a odůvodněny zvlášť, do celkového předpokládaného záboru se nezapočítávají (viz dále a kap. E 2.3.2. Odůvodnění Územního plánu).

2.4.7. Plochy výroby a skladování (VX)

Rozvoj výroby je situován zejména do místa s dobrým dopravním napojením na stávající trasu silnice I/35 (budoucí silnice II/635) u současné mimoúrovňové křižovatky. V tomto území budou podnikatelské aktivity navazovat na již existující areál bývalé Regeny. Toto umístění je vhodné jak s ohledem na dopravní obsluhu ploch, tak s ohledem na dostatečnou vzdálenost od obytného území. Dalším místem, kde je navržena rozvojová plocha výroby a skladování je severní okraj zástavby Břuchotína, kde je plocha dobře dostupná ze silnice II/635.

Podrobné odůvodnění rozsahu rozvoje ploch pro podnikatelské aktivity je uvedeno v kapitole C Odůvodnění ÚP. Podrobnější odůvodnění této rozvojové lokality určené zejména pro výrobu a skladování je uvedeno v kapitole D 4.4. odůvodnění Územního plánu.

2.4.8. Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá velikosti obce a současným trendům trávení volného času a rekreace obyvatel. Navrženy jsou zejména ve vazbě na všechna větší rozvojová území určená pro obytnou zástavbu, u kterých potřeba vymezení ploch veřejných prostranství (veřejné zeleně) vyplývá z § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Podrobnější odůvodnění koncepce veřejné zeleně je uvedeno v kapitole D 5.1. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.9. Plochy občanského vybavení (OX)

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro celou škálu občanského vybavení, a to jak komerčního charakteru (pro obchod, stravování, ubytování, služby apod.), tak veřejného charakteru (tj. kultura, sport, vzdělávání apod.). Tyto dva základní typy se mohou vhodně prolínat a doplňovat (např. hostinec s kulturním sálem a muzeem, domov pro seniory s obchodem). Významný je také vliv na množství pracovních příležitostí v obci.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny v Břuchotíně ve vazbě na trasu silnice II/635, kde vytváří vhodný přechod mezi dopravním koridorem (D35 + II/635) a obytnou zástavbou.

Podrobnější odůvodnění koncepce občanského vybavení je uvedeno v kapitole D 4.2. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.10. Plochy technické infrastruktury (TX)

Jedna rozvojová plocha technické infrastruktury vymezená v ÚP je určena pro rozšíření vodojemu Křelov (Dílový vrch) v souladu s požadavkem ZÚR OK. Druhá plocha je pak určena pro intenzifikaci ČOV Křelov, která souvisí s probíhajícím i uvažovaným rozvojem obce. Kapacita současné ČOV se blíží svému hranici (1 790 EO, přičemž obec měla k 1. 1. 2017 celkem 1 706 obyvatel).

Podrobnější odůvodnění koncepce technické infrastruktury je uvedeno v kapitole D 5.4. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.11. Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

V návaznosti na stávající hřbitov je vymezena plocha pro rozvoj hřbitova, která může být určena jak pro rozšíření pohřebiště, tak pro realizaci potřebného zázemí.

Podrobnější odůvodnění koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury je uvedeno v kapitole D 5.2. Odůvodnění Územního plánu.

2.4.12. Plochy určené pro rozvoj územního systému ekologické stability

Potřeba vymezení územního systému ekologické stability v Územním plánu vychází z požadavku Stavebního zákona. V ÚP jsou pro nové prvky ÚSES vymezeny rozvojové plochy smíšené nezastavěného území (pro biokoridory) a plochy lesní (pro biocentra). Podrobné odůvodnění vymezení ÚSES je uvedeno v kapitole D 6 Odůvodnění ÚP.

2.4.13. Závěr

Lze říci, že navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro budoucí rozvoj obou částí obce, a to v rozsahu odpovídajícím jejich významu a umístění ve struktuře osídlení. S ohledem na existující kvalitní infrastrukturu a blízkost krajského města Olomouce je v ÚP navrženo zejména doplnění ploch pro bydlení, podnikatelské aktivity a rekreaci. Významnou součástí návrhu je vytvoření přírodně-rekreační lokality v nezastavěném území mezi zástavbami Křelova a Břuchotína. Z nadmístního pohledu je nejdůležitější doplnění dopravního systému, spočívající v návrhu dostavby dálnice D35. Rozvoj obce je směřován do obou jejích částí, významnější je ale v tomto pohledu rozvoj Křelova, který je větší a poskytuje pro život komplexnější podmínky (pracovní příležitosti, veřejná infrastruktura).

3. VYHODNOCENÍ A ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V Územním plánu se nepočítá se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Těchto pozemků je v řešeném území minimum.

4. TABULKOVÁ ČÁST VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

V následující tabulkové části jsou vyčísleny předpokládané zábory ZPF pro všechny rozvojové plochy v členění podle typů ploch s rozdílným způsobem využití (zvláště jsou vyhodnoceny plochy určené pro založení prvků ÚSES).

Předpokládaný zábor ZPF je vyhodnocen dle druhů pozemků (kultur ZPF) a dle tříd ochrany. U každé plochy je doplněno odůvodnění či krátký komentář včetně informace, zda již byla plocha (či její část) případně navržena k využití v dosud platném ÚP Křelov-Břuchotín (2006).

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SX)			24,58	24,58	3,01	19,32	4,05	0,84	0,37	14,37	1,51	2,56	6,15	0,00	21,82	
238-SX	P04	K.	1,07	1,07	1,07	0,52	0,55	–	–	1,07	–	–	–	–	1,07	lokalita „Pod Pevnůstkou“ – území v jihozápadní části Křelova určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna zejména rozšířením stávající ulice Pod Pevnůstkou na šířku nejméně 8 m; rozvoj lokality pro bydlení byl navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy a zahrad ve stávající zástavbě) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
148-SX	P06	K.	1,03	1,03	1,03	0,69	0,34	–	–	–	–	–	1,03	–	1,03	lokalita „Večeřova“ – území v severní části Křelova určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím propojujícím ulice Večeřovu a Větrnou; řešení vychází z evidované územní studie „Křelov, lokality Za Humny“ (OKR MmOI, Dašek, 2015);
150-SX	P06	K.	0,46	0,46	0,46	0,46	–	–	–	–	–	–	0,46	–	0,46	součástí lokality je i plocha určená pro veřejnou zeleň sloužící ke každodenní rekreaci obyvatel; rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy a zahrad ve stávající zástavbě) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
152-SX	P06	K.	0,31	0,31	0,31	0,23	0,08	–	–	–	–	–	0,31	–	0,31	lokalita „Večeřova“ – území v severní části Křelova určené zejména pro bydlení; nachází se uvnitř zastavěného území; obsluha bude zajištěna veřejným prostranstvím propojujícím ulice Večeřovu a Větrnou; řešení vychází z evidované územní studie „Křelov, lokality Za Humny“ (OKR MmOI, Dašek, 2015);

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (1/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
241-SX	Z01	K.	0,90	0,90	-	0,90	-	-	-	0,90	-	-	-	-	0,90	lokality „Zátiší“ – území v jihozápadní části Křelova určené zejména pro bydlení; navazuje na několik již realizovaných rodinných domů podél ulic Zátiší a Pod Pevnůstkou; návaznost na stávající strukturu veřejných prostranství obce je zajištěna prodloužením ulice od rybníka v trase stávající cesty obsluhující zahrádky a jejím propojením v jižní části lokality s ulicí Jánošíkovou; rozvoj lokality byl navržen už v dosud platném ÚP; řešení veřejných prostranství vychází ze stávajícího stavu území (obsluha zahrádek, majetkové vztahy, přeparclování); zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy a zahrad) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
247-SX	Z01	K.	1,50	1,50	-	0,87	0,63	-	-	1,50	-	-	-	-	1,50	lokality „Krátká“ – území v jižní části Křelova určené zejména pro bydlení; obsluha území bude zajištěna napojením na ulice Krátkou a Za Chaloupkami; řešení vychází z evidované územní studie „Lokalita BV23, Křelov“ (STAVING engineering, 2012) a z již proběhlé přeparclování pozemků podél ulice Krátké; snahou je zajistit prostupnost a obsluhu rozvojového území komunikacemi směřujícími od ulice Krátké směrem do krajiny; rozvoj lokality pro bydlení byl zčásti navržen už v dosud platném ÚP; snahou je komplexní řešení a doplnění této lokality s dobrou dostupností do uceleného tvaru; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu orné půdy a zahrad) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
269-SX	Z03	K.	0,59	0,59	-	0,59	-	-	-	0,02	0,57	-	-	-	0,59	lokality „Krátká“ – území v jižní části Křelova určené zejména pro bydlení; obsluha území bude zajištěna napojením na ulice Krátkou a Za Chaloupkami; řešení vychází z evidované územní studie „Lokalita BV23, Křelov“ (STAVING engineering, 2012) a z již proběhlé přeparclování pozemků podél ulice Krátké; snahou je zajistit prostupnost a obsluhu rozvojového území komunikacemi směřujícími od ulice Krátké směrem do krajiny; rozvoj lokality pro bydlení byl zčásti navržen už v dosud platném ÚP; snahou je komplexní řešení a doplnění této lokality s dobrou dostupností do uceleného tvaru; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu orné půdy a zahrad) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
270-SX	Z03	K.	1,02	1,02	-	0,98	0,04	-	-	0,57	0,45	-	-	-	1,02	
273-SX	Z03	K.	0,60	0,60	-	0,53	0,07	-	-	0,60	-	-	-	-	0,40	

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (Z/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
295-SX	Z04	K.	0,69	0,69	–	–	0,69	–	–	–	0,47	0,22	–	–	0,69	lokality „Křemelná“ – území v jihovýchodní části Křelova určené zejména pro bydlení, které je ze tří stran obklopeno stávající zástavbou; obsluha území bude zajištěna ze stávajících ulic, které ho obklopují; rozvoj celé lokality pro bydlení byl navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se samostatnou malou enklávu ZPF, která již není obdělávána) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
131-SX	Z05	K.	0,44	0,44	–	0,44	–	–	–	–	–	0,44	–	–	0,44	lokality „Ke Kříži/Křemelná“ – území ve východní části Křelova určené zejména pro bydlení a individuální rekreaci (ve vazbě na stabilizované pozemky s objekty pro rodinnou rekreaci); obsluha území
279-SX	Z05	K.	0,25	0,25	–	0,25	–	–	–	–	–	0,25	–	–	0,25	je zajištěna napojením na stávající systém ulic (Ke Kříži, Meruňková, Zářaří a Křemelná) i účelových komunikací; snahou je doplnit stávající slepé ulice
281-SX	Z05	K.	0,39	0,39	–	0,39	–	–	–	–	–	0,39	–	–	0,39	a celé území propojit tak, aby byla zajištěna jeho dobrá přístupnost a možnosti obsluhy budoucích stavebních pozemků); součástí lokality jsou i dvě plochy určené pro veřejnou zeleň sloužící ke každodenní
282-SX	Z05	K.	0,82	0,82	–	0,45	–	–	0,37	–	0,02	0,80	–	–	0,82	rekreaci obyvatel; rozvoj lokality byl v celém rozsahu navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o několik samostatných enkláv orné půdy) ani nedojde
288-SX	Z05	K.	0,44	0,44	–	0,44	–	–	–	–	–	0,44	–	–	0,44	k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (3/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
146-SX	Z07	K.	0,56	0,56	–	0,29	0,27	–	–	–	–	–	0,56	–	0,56	lokalita „Větrná“ – území v severní části Křelova určené zejména pro bydlení; obsluha bude zajištěna ze stávajících komunikací, které budou rozšířeny na šířku nejméně 8 m; snahou je také zajištění prostupnosti území do nezastavěného území; řešení navazuje na již realizované rodinné domy podél ulice Větrné; rozvoj lokality pro bydlení byl z významné části navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajové enklávy orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
163-SX	Z07	K.	0,06	0,06	–	0,06	–	–	–	–	–	–	0,06	–	0,02	
153-SX	Z29	K.	0,25	0,25	–	0,25	–	–	–	–	–	0,02	0,23	–	0,10	
155-SX	Z29	K.	0,70	0,70	–	0,70	–	–	–	–	–	–	0,70	–	0,30	
157-SX	Z29	K.	0,47	0,47	–	0,47	–	–	–	–	–	–	0,47	–	0,47	
392-SX	Z29	K.	0,46	0,46	–	0,46	–	–	–	–	–	–	0,46	–	0,45	
166-SX	Z08	K.	2,87	2,87	0,14	1,63	0,89	0,35	–	1,01	–	–	1,86	–	2,53	lokalita „Severní/Za Humny“ – území v severozápadní části Křelova určené zejména pro bydlení; obsluha bude zajištěna ze stávajících komunikací (Severní, Západní, Za Humny, Na Borůvkách), které budou rozšířeny na šířku nejméně 8 m; snahou je také zajištění prostupnosti území do nezastavěného území; podrobnější řešení lokality (zejména vymezení veřejných prostranství) bude prověřeno v územní studii; řešení navazuje na již realizované rodinné domy podél ulice Za Humny; rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o několik samostatných či okrajových enkláv orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území

Obř. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (4/17)

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (5/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
198-SX	Z10	K.	0,33	0,33	-	0,33	-	-	-	0,33	-	-	-	-	0,33	lokalita „Na Borůvkách/Květinová“ – území v západní části Křelova určené zejména pro bydlení; účelem je doplnění zástavby do území již částečně zastavěného; obsluhu a racionální využití území zajistí veřejná prostranství, jejichž návrh vychází z evidované územní studie „Křelov, lokalita Na Borůvkách“ (OKR MmOI, Dašek, 2015); rozvoj lokality pro bydlení byl v celém rozsahu navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o několik samostatných enkláv orné půdy a zahrad) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
191-SX	Z11	K.	0,44	0,44	-	0,15	-	0,30	-	0,44	-	-	-	-	0,44	
194-SX	Z11	K.	0,88	0,88	-	0,68	-	0,19	-	0,88	-	-	-	-	0,88	
533-SX	Z51	B.	1,20	1,20	-	1,03	0,17	-	-	1,20	-	-	-	-	0,69	lokalita „U hřiště“ – území v severní části Břuchotína určené zejména pro bydlení; obsluha území bude zajištěna jeho napojením na stávající systém komunikací u hřiště, zachována bude také prostupnost do nezastavěného území (pěší propojení podél hřiště); řešení vychází z již dříve zpracované studie pro uspořádání obytné zástavby u hřiště (Ing. arch. Malý); rozvoj lokality pro bydlení byl z velké části navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o několik samostatných enkláv orné půdy a zahrad) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
535-SX	Z51	B.	1,23	1,23	-	1,13	0,10	-	-	1,23	-	-	-	-	0,53	
537-SX	Z51	B.	0,11	0,11	-	0,11	-	-	-	0,11	-	-	-	-	0,00	
526-SX	Z61	B.	0,19	0,19	-	0,19	-	-	-	0,19	-	-	-	-	0,17	lokalita „Záhumenky“ – území v severní části Břuchotína určené zejména pro bydlení; obsluha území bude zajištěna jeho napojením na stávající systém ulic (Polní, Grunty); rozvoj lokality pro bydlení byl kompletně navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o několik samostatných enkláv orné půdy a zahrad) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
527-SX	Z61	B.	0,28	0,28	-	0,28	-	-	-	0,28	-	-	-	-	0,28	
585-SX	Z61	B.	0,26	0,26	-	0,26	-	-	-	0,26	-	-	-	-	0,22	
586-SX	Z61	B.	0,20	0,20	-	0,20	-	-	-	0,20	-	-	-	-	0,20	

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
549-SX	Z52	B.	0,63	0,63	-	0,63	-	-	-	0,63	-	-	-	-	0,63	lokalita „Mařákova“ – území v jihovýchodní části Břuchotína určené zejména pro bydlení; obsluha území je zajištěna jeho napojením na stávající ulici Mařákovu; na jihu je lokalita propojena k silnici II/635 (směrem k zastávce autobusu); rozvoj lokality pro bydlení byl z části navržen už v dosud platném ÚP; snahou je komplexní řešení a doplnění této lokality do uceleného tvaru uzavřeného do krajiny veřejným prostranstvím; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajové enklávy orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
587-SX	Z52	B.	0,52	0,52	-	0,31	0,21	-	-	0,52	-	-	-	-	0,30	
552-SX	Z60	B.	0,55	0,55	-	0,55	-	-	-	0,55	-	-	-	-	0,55	
561-SX	Z53	B.	1,71	1,71	-	1,71	-	-	-	1,71	-	-	-	-	1,71	
524-SX	Z59	B.	0,16	0,16	-	0,16	-	-	-	0,16	-	-	-	-	0,14	lokalita „Grunty“ – území ve východní části Břuchotína určené zejména po bydlení; jedná se o dosud nezastavěné zainvestované pozemky při ulici Grunty; rozvoj lokality pro bydlení byl kompletně navržen už v dosud platném ÚP; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o již neobhospodařovanou enklávu orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území

Obř. E.1.19: Výhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (6/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
PLOCHY REKREACE – ZAHŘÁDKOVÉ OSADY (RZ)			8,41	8,40	0,06	5,25	3,15			7,24		0,11	1,05		8,07	
299-RZ	Z05	K.	1,17	1,17	–	1,17	–	–	–	–	–	0,11	1,05	–	1,17	lokalita „Ke Kříži/Křemelná“ – území ve východní části Křelova; plocha navazuje na stabilizované pozemky s objekty pro rodinnou rekreaci; obsluha území je zajištěna napojením na stávající systém ulic i účelových komunikací; území bylo pro obdobný účel v celém rozsahu navrženo už v dosud platném ÚP; při využití nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu orné půdy) ani hydrologické a odtokové poměry v území
184-RZ	Z12	K.	0,21	0,21	–	0,04	0,17	–	–	0,21	–	–	–	–	0,21	lokalita „Borůvky“ – území v západní části Křelova; plochy vyplňují zbývající dosud nevyužitá území mezi ulicemi Květinovou a Na Borůvkách ve vazbě
186-RZ	Z12	K.	0,84	0,84	–	0,65	0,19	–	–	0,84	–	–	–	–	0,84	na existující zahrádkářské osady a individuální zahrady; území bylo pro obdobný účel v celém rozsahu navrženo už v dosud platném ÚP; při využití nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o malé samostatné enklávy orné půdy a zahrad) ani hydrologické a odtokové poměry v území
182-RZ	Z13	K.	2,65	2,65	–	2,06	0,59	–	–	2,65	–	–	–	–	2,62	
210-RZ	Z15	K.	0,95	0,95	–	0,27	0,68	–	–	0,95	–	–	–	–	0,95	lokalita „U Hřbitova“ – území u hřbitova v západní části Křelova; plocha vyplňuje území mezi hřbitovem, silnicí II/635 a mimoúrovňovou křižovatkou silnic I/35 a III/5709; území bylo pro obdobný účel v celém rozsahu navrženo už v dosud platném ÚP; při využití nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatné enklávy orné půdy a zahrad) ani hydrologické a odtokové poměry v území

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (7/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
223-RZ	Z19	K.	0,45	0,45	0,06	0,01	0,43	-	-	0,45	-	-	-	-	0,35	lokalita „U Regeny“ – území v jihozápadní části Křelova; plochy ve vazbě na stávající zahrádkářské osady (z velké části jako jejich nezastavěná součást); území bylo pro obdobný účel v celém rozsahu určeno už v dosud platném ÚP; při využití nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatné enklávy zahrad a orné půdy) ani hydrologické a odtokové poměry v území
225-RZ	Z21	K.	1,89	1,88	-	0,79	1,09	-	-	1,88	-	-	-	-	1,92	určeno už v dosud platném ÚP; při využití nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatné enklávy zahrad a orné půdy) ani hydrologické a odtokové poměry v území
582-RZ	Z52	B.	0,26	0,26	-	0,26	-	-	-	0,26	-	-	-	-	0,01	lokalita „Břuchotín-jih“ – území jižně od zástavby Břuchotína na stávajícím pozemku využívaném jako sad/zahrad mezi cyklostezkou a silnicí II/635; pozemek sousedí s pozemkem využívaným pro individuální rekreaci a zároveň na okraji rozvojového území pro bydlení; jeho využití pro individuální rekreaci vytvoří vhodný přechod mezi zástavbou a krajinou; při využití nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatnou enklávu orné půdy) ani hydrologické a odtokové poměry v území

Obř. E.19: Výhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (8/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platném ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (VX)			5,02	5,02		4,83	0,19			5,02					5,02	
212-VX	Z14	K.	3,26	3,26	–	3,26	–	–	–	3,26	–	–	–	–	3,26	lokalita „U křižovatky“ – území na západním okraji Křelova určené zejména pro výrobu a skladování; plochy jsou vymezeny ve třech segmentech dnešní mimoúrovňové křižovatky silnic I/35 a III/5709; po dostavbě dálnice D35 dojde k přesunu silnice II/635
219-VX	Z16	K.	0,28	0,28	–	0,09	0,19	–	–	0,28	–	–	–	–	0,28	do jižního pásu dnešní silnice I/35, v budoucnu se pak dá počítat i s odstraněním už zbytečné mimoúrovňové křižovatky, čímž zde bude vytvořeno další území
217-VX	Z17	K.	0,46	0,46	–	0,46	–	–	–	0,46	–	–	–	–	0,46	potenciálně vhodné pro rozvoj podnikatelských aktivit); území lze dobře dopravně obsluhovat z přílehlé silniční sítě (silnice II/635, III/5709); rozvoj tohoto území byl pro obdobné využití kompletně navržen už v dosud platném ÚP; při zástavbě nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajové enklávy orné půdy a zahrad) ani hydrologické a odtokové poměry v území
542-VX	Z57	B.	1,02	1,02	–	1,02	–	–	–	1,02	–	–	–	–	1,02	lokalita „Loučky“ – území v západní části Břuchotína určené zejména pro podnikatelské aktivity; dopravní obsluha bude zajištěna zejména z přílehlé silnice II/635, vymezené sousední veřejné prostranství pak lokalitu vhodně napojuje i na uliční síť Břuchotína; značná část území byla pro zástavbu (smíšené bydlení) navržena už v dosud platném ÚP; při zástavbě nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu orné půdy, zbývající část orné půdy bude možné obsloužit z přílehlých komunikací)) ani hydrologické a odtokové poměry v území

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (9/17)

obr. E.19: Výhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (10/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OX)			1,71	1,67		1,45	0,22			1,67					1,20	
118-OX	P01	K.	0,04	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,04	lokalita „U pošty“ – území v centru Křelova mezi budovami pošty a sokolovny v místě stávající komunikace; celá plocha byla pro obdobný účel navržena už v dosud platném ÚP; bez zastoupení ZPF
509-OX	Z56	B.	1,10	1,10	-	0,88	0,22	-	-	1,10	-	-	-	-	0,59	lokalita „U milíře“ – území v jižní části Břuchotína určené zejména pro občanské vybavení; dopravní obsluha bude zajištěna z přílehlé silnice II/635, navržená veř. prostranství pak lokalitu vhodně napojují i na uliční síť Břuchotína; velká část území byla pro obdobný účel navržena už v dosud platném ÚP (zbývající část jako územní rezerva); při zástavbě nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatné enklávy orné půdy a zahrad) ani hydrologické a odtokové poměry v území
554-OX	Z57	B.	0,57	0,57	-	0,57	-	-	-	0,57	-	-	-	-	0,57	lokalita „Loučky“ – území v západní části Břuchotína určené zejména pro občanské vybavení; dopravní obsluha bude zajištěna zejména z přílehlé silnice II/635, vymezené sousední veřejné prostranství pak lokalitu vhodně napojuje i na uliční síť Břuchotína; značná část území byla pro zástavbu navržena už v dosud platném ÚP; při zástavbě nebude narušeno obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávy orné půdy, zbývající část orné půdy bude možné obsloužit z přílehlých komunikací) ani hydrologické a odtokové poměry v území
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOVY (OH)			0,19	0,17	0,17	0,09			0,08	0,17					0,19	
208-OH	P03	K.	0,19	0,17	0,17	0,09	-	-	0,08	0,17	-	-	-	-	0,19	lokalita „U hřbitova“ – území u křelovského hřbitova, plocha leží v zastavěném území, navazuje na stávající hřbitov a je určena zejména pro rozvoj pohřebiště nebo pro jeho potřebné zázemí

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (10/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TX)			1,57	1,57		1,19				1,19		0,21	0,17	0,35	1,25	
364-TX	Z23	K.	1,19	1,19	–	1,19	–	–	–	1,19	–	–	–	–	1,19	plocha v lokalitě „U vodojemu“ na Dílovém vrchu je určena pro rozšíření vodojemu v souladu s požadavkem ZÚR OK (součást propojení s vodovodem Pomoraví v Prostějově); plocha byla pro stejný účel navržena už v dosud platném ÚP; při zástavbě bude jen minimálně narušeno obdělávání zemědělských pozemků; nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území
391-TX	Z28	K.	0,38	0,38	–	0,38	–	–	–	–	–	0,21	0,17	0,35	0,06	plocha ve vazbě na stávající ČOV Křelov je určena pro její rozšíření (intenzifikaci) související s rozvojem obce; umístění plochy je vázáno na stávající technologii ČOV a nemá alternativu; při zástavbě bude jen minimálně narušeno obdělávání zemědělských pozemků; nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY(DX)			51,68	14,92	0,88	13,68	1,20		0,04	14,60	0,31			0,03	26,99	
221-DX	P07	K.	3,00	13,28	0,88	11,83	1,20	–	0,04	12,71	0,31	–	–	0,03	22,89	plochy jsou určeny pro realizaci dostavby dálnice D35 v trase Křelov – Slavonín (stavba 3508.2) včetně navazujících přeložek v souladu s požadavkem ZÚR OK; koridor je vymezen v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy v rozsahu budoucího ochranného pásma dálnice na základě aktuální DÚR; koridor je vymezen s potřebnou rezervou, zbytek území po realizaci dálnice bude možno využít v souladu s podmínkami přilehlých ploch; vyhodnocení záborů je provedeno pro předpokládaný reálný koridor komunikace (resp. komunikací – viz kap. E 2.3.1.)
390-DX	P10	K.	0,46													
216-DX	Z18	K.	17,95													
222-DX	Z20	K.	0,14													
229-DX	Z22	K.	19,37													
547-DX	Z55	B.	8,79	1,64	–	1,64	–	–	–	1,64	–	–	–	–	4,10	

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (1/1/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahradá	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
325-DX	Z27	K.	1,98	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	rozvojová plocha je vymezena pro revitalizaci železniční trati č. 275 Olomouc – Senice na Hané v souladu s požadavkem připravované Aktualizace č. 2 ZÚR OK
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV)			12,05	9,90	1,35	8,48	1,22	0,06	0,14	7,48	0,24	0,55	1,63	0,46	7,04	
237-PV	P04	K.	0,19	0,12	0,12	0,03	0,09	-	-	0,12	-	-	-	-	0,19	plocha v lokalitě „Pod Pevnůstkou“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení (rozšíření stávající ulice) a jejich napojení na stávající komunikace
141-PV	P05	K.	0,18	0,18	0,18	0,18	-	-	-	-	-	0,05	0,13	-	0,18	plocha v lokalitě „Večeřova/Ondříčkova“ určená pro dopravní obsluhu potenciálně rozvojového území území na pomezí obytné zástavby a areálu zemědělského družstva; prochází v trase pozemků v majetku obce
149-PV	P06	K.	0,23	0,23	0,23	0,23	-	-	-	-	-	-	0,23	-	0,23	plocha v lokalitě „Větrná/Večeřova“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace
196-PV	P08	K.	0,38	0,38	0,38	0,18	0,21	-	-	0,38	-	-	-	-	0,33	plochy v lokalitě „Na Borůvkách/Květinová“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace
189-PV	P09	K.	0,12	0,12	0,12	0,05	0,07	-	-	0,12	-	-	-	-	0,12	plocha v lokalitě „Zátiší“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace
242-PV	Z01	K.	0,65	0,60	-	0,55	0,04	-	-	0,60	-	-	-	-	0,63	plocha v lokalitě „Za Chaloupkami“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace; účelem je zajištění dostatečné prostupnosti v trase stávajícího pozemku účelové komunikace směrem ze zástavby do krajiny
268-PV	Z02	K.	0,24	0,20	-	0,19	0,01	-	-	0,20	-	-	-	-	0,08	

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (12/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
265-PV	Z03	K.	0,28	0,22	–	0,22	–	–	–	0,15	0,07	–	–	–	0,05	plochy v lokalitě „Krátká“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace, a to ve vazbě na již realizovanou přeparcelaci území podél ulice Krátké
266-PV	Z03	K.	0,08	0,08	–	0,08	–	–	–	0,02	0,06	–	–	–	0,08	
271-PV	Z03	K.	0,22	0,22	–	0,21	0,01	–	–	0,20	0,02	–	–	–	0,10	
280-PV	Z05	K.	0,29	0,16	–	0,13	–	–	0,04	–	0,02	0,14	–	–	0,20	plochy v lokalitě „Ke Kříži/Křemelná“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace a pro vytvoření jasné hranice mezi zástavbou a krajinou; účelem je zajištění dostatečné prostupnosti území také ve vazbě na již realizované dosud slepé ulice
287-PV	Z05	K.	0,34	0,28	–	0,19	–	–	0,09	–	0,07	0,21	–	–	0,26	
290-PV	Z05	K.	0,27	0,09	0,01	0,06	0,03	–	–	–	–	0,04	0,05	–	0,07	
388-PV	Z05	K.	0,39	0,32	–	0,32	–	–	–	–	–	0,10	0,22	–	0,07	
145-PV	Z07	K.	0,17	0,05	–	0,03	0,02	–	–	–	–	–	0,05	0,03	0,16	plochy v lokalitě „Větrná/Večeřova“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace; účelem je mimo jiné rozšíření stávajících komunikací na potřebný profil komfortní pro obsluhu obytného území
154-PV	Z07	K.	0,35	0,16	0,08	0,12	0,04	–	–	–	–	–	0,16	–	0,32	
393-PV	Z29	K.	0,37	0,37	–	0,37	–	–	–	–	–	–	0,37	–	0,23	
165-PV	Z08	K.	0,32	0,20	0,02	0,17	0,02	0,01	–	0,05	–	–	0,15	–	0,27	plochy v lokalitě „Severní/Za Humny“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace; účelem je mimo jiné rozšíření stávajících komunikací na potřebný profil komfortní pro obsluhu obytného území
167-PV	Z08	K.	0,24	0,21	0,10	0,21	0,01	–	–	–	–	–	0,21	–	0,24	
175-PV	Z08	K.	0,07	0,04	0,01	0,01	0,02	0,01	–	0,02	–	–	0,03	–	0,07	
177-PV	Z08	K.	0,35	0,15	0,03	0,12	0,02	0,01	–	0,15	–	–	–	–	0,24	
192-PV	Z11	K.	0,09	0,09	–	0,06	–	0,03	–	0,09	–	–	–	–	0,09	plocha v lokalitě „Na Borůvkách/Květinová“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace s návazností na veřejná prostranství v rozvojových plochách P08 a P09

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (13/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
179-PV	Z12	K.	0,12	0,05	–	0,05	0,00	–	–	0,05	–	–	–	–	0,05	plochy v lokalitě „Borůvky“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro základní obsluhu rozvojových ploch pro individuální rekreaci a jejich napojení na stávající komunikace; účelem je mimo jiné rozšíření stávající ulice Na Borůvkách na potřebný profil komfortní pro obsluhu území
185-PV	Z12	K.	0,46	0,46	–	0,46	–	–	–	0,46	–	–	–	–	0,46	
180-PV	Z13	K.	0,16	0,08	0,01	0,07	0,01	–	–	0,08	–	–	–	–	0,03	
181-PV	Z13	K.	0,93	0,91	–	0,91	–	–	–	0,91	–	–	–	–	0,00	
214-PV	Z14	K.	0,38	0,38	–	0,38	–	–	–	0,38	–	–	–	–	0,01	plocha v lokalitě „U křižovatky“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro výrobu a skladování, jejich napojení na stávající komunikace a pro vytvoření jasné hranice mezi zástavbou a krajinou
206-PV	Z15	K.	0,22	0,18	–	–	0,17	–	0,01	0,18	–	–	–	–	0,17	plochy v lokalitě „U hřbitova“ určené pro dotvoření předprostoru hřbitova (včetně možného doplnění parkovacích stání) a pro obsluhu rozvojového území určeného zejména pro individuální rekreaci a vytvoření vhodného veřejného meziprostoru mezi soukromými zahrádkami a hřbitovem
209-PV	Z15	K.	0,12	0,12	–	–	0,12	–	–	0,12	–	–	–	–	0,12	
227-PV	Z21	K.	0,60	0,59	–	0,39	0,21	–	–	0,59	–	–	–	–	0,55	plocha v lokalitě „U Regeny“ určená pro obsluhu rozvojového území pro individuální rekreaci a jeho napojení na stávající komunikační systém (zejména po realizaci dálnice D35)
338-PV	Z24	K.	0,43	0,03	–	0,03	–	–	–	–	–	–	0,03	0,43	0,00	plocha v lokalitě „K Sekerníku“ zajišťuje prostupnost nezastavěného území mezi Křelovem a vodní nádrží Sekerník, a to v trase stávajícího pozemku v majetku obce; zlepšuje přístupnost vodní nádrže od obce a propojuje stávající účelovou komunikací směřující od areálu družstva na východ se silnicí III/4463
356-PV	Z25	K.	0,16	0,16	–	0,16	–	–	–	0,16	–	–	–	–	0,00	plochy v lokalitě „Přírodně-rekreační zóna“ zajišťují prostupnost nezastavěného území určeného zejména pro rozvoj rekreace v krajině, a to ve vazbě na stávající komunikace (zejména trasu cyklostezky)
358-PV	Z26	K.	0,12	0,12	–	0,12	–	–	–	0,12	–	–	–	–	0,00	

Obř. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (14/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
534-PV	Z51	B.	0,42	0,42	–	0,39	0,03	–	–	0,42	–	–	–	–	0,15	plochy v lokalitě „U hřiště“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace a prostupnost do nezastavěného území; řešení navazuje na stávající komunikaci u hřiště a vychází z již dříve zpracované studie pro uspořádání obytné zástavby u hřiště
538-PV	Z51	B.	0,34	0,17	–	0,17	–	–	–	0,17	–	–	–	–	0,30	
528-PV	Z61	B.	0,10	0,10	–	0,10	–	–	–	0,10	–	–	–	–	0,10	plochy v lokalitě „Záhumenky“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace a prostupnost do nezastavěného území; řešení navazuje na stávající ulice Grunty a Polní
583-PV	Z61	B.	0,07	0,07	0,03	0,07	–	–	–	0,07	–	–	–	–	0,04	
550-PV	Z52	B.	0,11	0,11	–	0,11	–	–	–	0,11	–	–	–	–	0,00	plochy v lokalitě „Mařákova“ určené pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace a prostupnost do nezastavěného území
551-PV	Z52	B.	0,22	0,22	0,04	0,20	0,02	–	–	0,22	–	–	–	–	0,20	
553-PV	Z52	B.	0,20	0,20	–	0,20	–	–	–	0,20	–	–	–	–	0,02	
565-PV	Z54	B.	0,23	0,23	–	0,23	–	–	–	0,23	–	–	–	–	0,23	plocha v lokalitě „Trávníky“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojové plochy pro bydlení a jejich napojení na stávající komunikace
510-PV	Z56	B.	0,27	0,25	–	0,17	0,08	–	–	0,25	–	–	–	–	0,13	plocha v lokalitě „U milíře“ určená pro veřejná prostranství sloužící pro obsluhu rozvojových ploch pro občanské vybavení a jejich napojení na stávající komunikace; prochází v trase stávající účelové cesty
555-PV	Z57	B.	0,18	0,19	–	0,18	–	–	–	0,18	–	–	–	–	0,18	plocha v lokalitě „Loučky“ zajišťuje dopravní obsluhu rozvojového území v západní části Břuchotína, určeného zejména pro podnikatelské aktivity a jeho napojení na silnici II/635; může sloužit i pro izolační zeleň

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (15/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
573-PV	Z58	B.	0,33	0,33	-	0,33	-	-	-	0,33	-	-	-	-	0,00	plocha v lokalitě „Studynky“ určená pro propojení mezi stávajícími účelovými komunikacemi v jihozápadní nezastavěné části k.ú. Břuchotín; účelem je doplnění systému komunikací mezi k.ú. Břuchotín a k.ú. Skrbeň, které bude vhodné po zrušení stávajícího nadjezdu polní cesty nad D35 v Břuchotíně; propojení by mělo sloužit jak pro zemědělskou dopravu tak pro dopravu cyklistickou; trasa respektuje členění pozemků a je kratší variantou spojení ke stávajícímu nadjezdu u motorestu Na Křepelce oproti stávající trase kolem biocentra na jihozápadní hranici mezi k.ú. Břuchotín a k.ú. Skrbeň.
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELENĚ (ZV)			2,51	2,40	0,17	2,04	0,35				0,46	1,41	0,52	0,55	1,17	
151-ZV	P06	K.	0,17	0,17	0,17	0,17	-	-	-	-	-	-	0,17	-	0,17	plocha v lokalitě „Větrná/Večeřova“ určená pro veřejnou zeleň jako nutnou součást obytného území; má sloužit jako rekreační zázemí obyvatel přilehlého rozvojového obytného území
132-ZV	Z05	K.	0,77	0,65	-	0,65	-	-	-	-	-	0,65	-	-	0,65	plochy v lokalitě „Ke Kříži/Křemelná“ určené pro veřejnou zeleň jako nutnou součást obytného území; mají sloužit jako rekreační zázemí obyvatel přilehlého rozvojového i stabilizovaného obytného území; plochy zde fungují také jako vhodný přechod mezi zástavbou a krajinou a jsou součástí rekreačního okruhu kolem Křelova; velká část z nich byla již součástí dosud platného ÚP
291-ZV	Z05	K.	0,35	0,35	-	-	0,35	-	-	-	-	-	0,35	-	0,35	
135-ZV	Z06	K.	1,22	1,22	-	1,22	-	-	-	-	0,46	0,76	-	0,55	0,00	

Obr. E.1.19: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (16/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (NS)			9,32	9,32		9,32				9,32					0,16	
355-NS	K10	K.	3,72	3,72	–	3,72	–	–	–	3,72	–	–	–	–	0,00	plochy v lokalitě „Přírodně-rekreační zóna“ určené zejména pro rozvoj nezastavěného území ve prospěch rekreace obyvatel obce a budou obsahovat prvky volné krajiny, parků a sportovního vybavení; tato rekreační zóna má do krajiny mimo jiné doplnit dnes minoritně zastoupenou vzrostlou zeleň a zlepšit tak podmínky pro rekreaci obyvatel obce
553-NS	K51	B.	2,08	2,08	–	2,08	–	–	–	2,08	–	–	–	–	0,16	
568-NS	K54	B.	0,83	0,83	–	0,83	–	–	–	0,83	–	–	–	–	0,00	
568-NS	K54	K.	2,71	2,71	–	2,71	–	–	–	2,71	–	–	–	–	0,00	
PLOCHY LESNÍ (NL)			7,38	7,38	0,02	7,38				7,38					0,15	
357-NL	K11	K.	3,32	3,32	0,02	3,32	–	–	–	3,32	–	–	–	–	0,00	plochy v lokalitě „Přírodně-rekreační zóna“ určené zejména pro rozvoj ve prospěch vzrostlé zeleně se zastoupením rekreačních aktivit realizovatelných v nezastavěném území; tato rekreační zóna má do krajiny mimo jiné doplnit dnes minoritně zastoupenou vzrostlou zeleň a zlepšit tak podmínky pro rekreaci obyvatel obce a ekologicko-stabilizační funkce krajiny
564-NL	K52	B.	0,96	0,96	–	0,96	–	–	–	0,96	–	–	–	–	0,15	
566-NL	K53	B.	0,76	0,76	–	0,76	–	–	–	0,76	–	–	–	–	0,00	
566-NL	K53	K.	2,35	2,35	–	2,35	–	–	–	2,35	–	–	–	–	0,00	
CELKEM [ha]			124,4	85,32	5,66	73,42	10,38	0,90	0,63	68,44	2,53	4,84	9,52	1,39	73,04	
PODÍL NA CELKOVÉM ZÁBORU ZPF [%]				100	6,6	86,1	12,2	1,1	0,7	80,2	3,0	5,7	11,2	1,6	85,6	

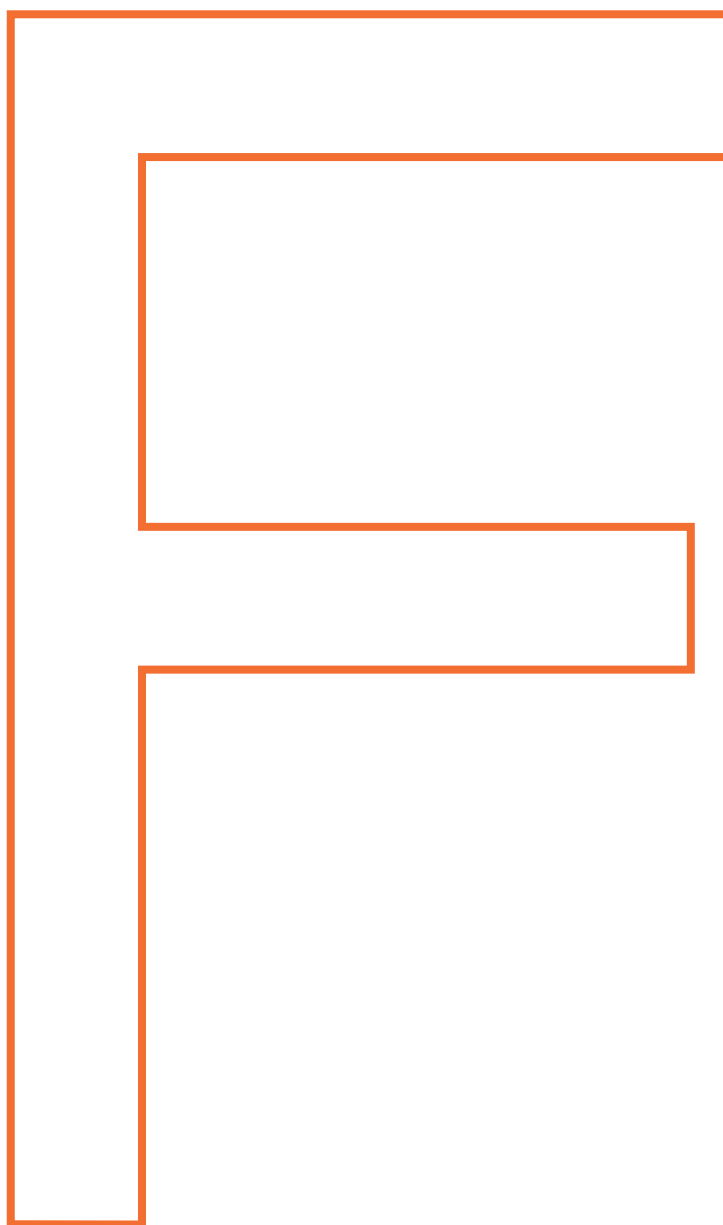
Katastrální území: K. (Křelov), B. (Břuchotín)

Obr. E.19: Vyhodnocení předpokládáných záborů zemědělského půdního fondu (17/17)

kód plochy	kód rozvojové plochy	katastrální území	výměra plochy [ha]	záběr ZPF celkem [ha]	z toho v zastavěném území [ha]	záběr ZPF podle kultur [ha]				záběr ZPF podle tříd ochr. [ha]				odvodněné pozemky [ha]	navrženo v platné ÚPD pro rozvoj	odůvodnění, komentář
						orná půda	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.			
303-NL	K01	K.	0,63	0,63	–	0,63	–	–	–	–	–	0,01	0,63	–	0,00	biocentrum LBC 1
304-NL	K01	K.	0,17	0,17	–	0,17	–	–	–	–	–	0,04	0,13	–	0,00	
318-NL	K05	K.	5,25	5,20	–	5,20	–	–	–	–	0,22	4,98	–	5,25	0,00	biocentrum LBC 2
369-NL	K13	K.	3,22	3,21	–	3,21	–	–	–	0,39	2,82	–	–	–	0,00	biocentrum LBC 3
307-NS	K02	K.	0,82	0,82	–	0,82	–	–	–	–	–	0,04	0,78	–	0,00	biokoridor LBK 1
309-NS	K03	K.	1,23	1,23	–	1,23	–	–	–	–	–	1,10	0,13	–	0,00	biokoridor LBK 2
313-NS	K04	K.	0,98	0,96	–	0,96	–	–	–	–	–	0,82	0,15	–	0,00	
317-NS	K05	K.	0,30	0,30	–	0,30	–	–	–	–	–	0,25	0,06	0,30	0,00	biokoridor LBK 3
336-NS	K06	K.	0,26	0,26	–	0,26	–	–	–	–	–	0,14	0,13	0,26	0,00	
340-NS	K07	K.	0,92	0,92	–	0,92	–	–	–	–	–	0,86	0,06	0,76	0,00	
345-NS	K08	K.	0,16	0,16	–	0,16	–	–	–	–	–	0,16	–	0,01	0,00	
322-NS	K09	K.	0,40	0,40	–	0,40	–	–	–	–	–	0,24	0,16	0,08	0,01	biokoridor LBK 1
361-NS	K12	K.	0,65	0,65	–	0,65	–	–	–	0,65	–	–	–	–	0,01	biokoridor LBK 7
368-NS	K13	K.	0,63	0,62	–	0,62	–	–	–	0,54	0,07	–	–	–	0,00	
372-NS	K13	K.	1,10	1,10	–	1,10	–	–	–	0,84	0,26	–	–	–	0,00	biokoridor LBK 4
375-NS	K14	K.	1,54	1,54	–	1,54	–	–	–	1,54	–	–	–	–	0,00	
377-NS	K14	K.	0,44	0,44	–	0,44	–	–	–	0,44	–	–	–	–	0,00	biokoridor LBK 5
378-NS	K15	K.	1,07	0,93	–	0,93	–	–	–	0,93	–	–	–	–	0,00	
570-NS	K56	B.	1,81	1,81	–	1,81	–	–	–	1,81	–	–	–	–	0,00	biokoridor LBK 7
576-NS	K55	B.	0,62	0,62	–	0,62	–	–	–	0,23	0,39	–	–	–	0,00	biokoridor LBK 6
576-NS	K55	K.	1,51	1,45	–	1,45	–	–	–	0,59	0,85	–	–	–	0,00	
CELKEM [ha]			143,8	101,8	5,61	88,09	12,22	0,90	0,60	82,35	2,56	4,95	11,94	1,25	82,30	

Obr. E.20: Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF ploch určených pro založení prvků ÚSES

F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR



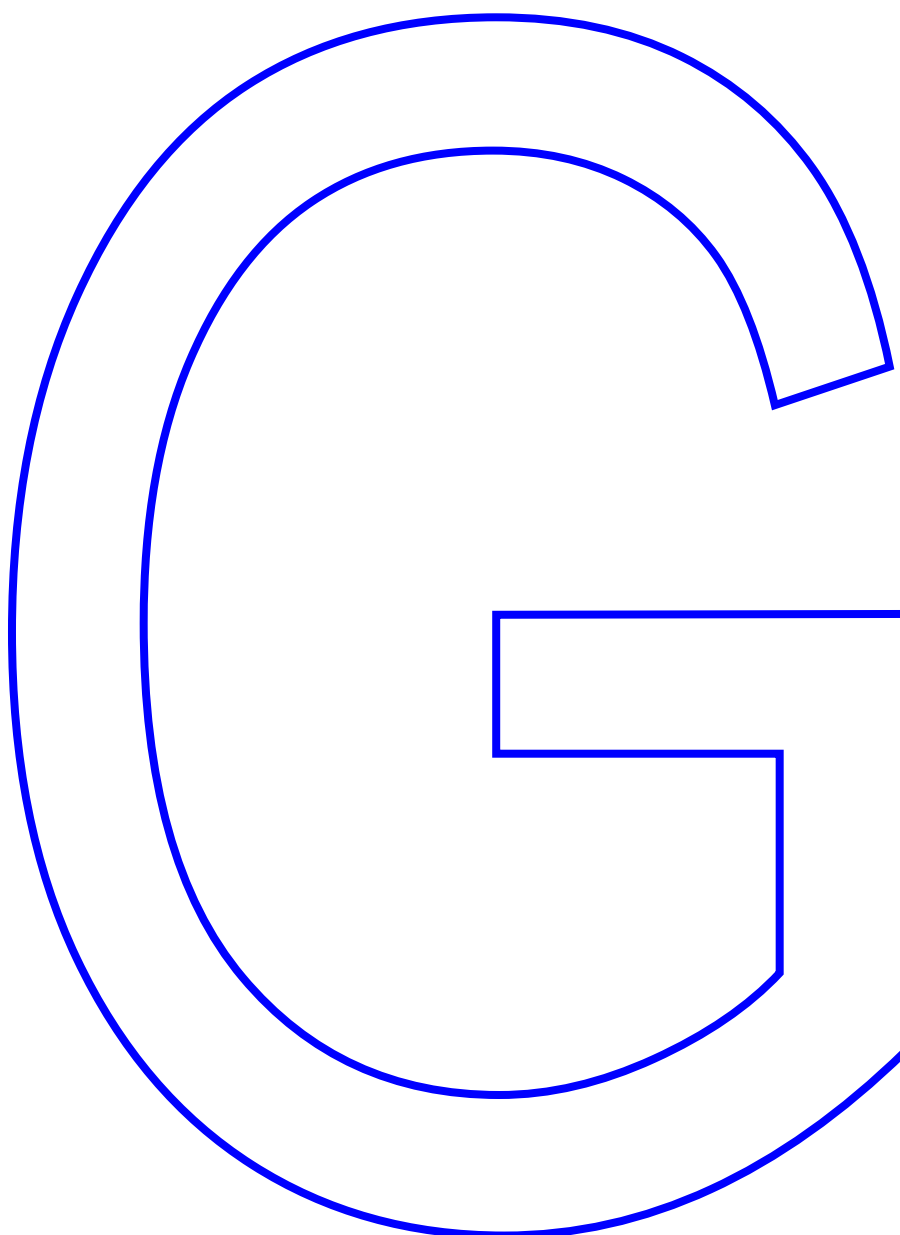
1. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

V Územním plánu jsou vymezeny tyto záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK:

- **revitalizace trati č. 275 Olomouc – Senice na Hané na ploše 325-DX.**

S ohledem na požadavek připravované Aktualizace č. 2a ZÚR OK je pro trasu železniční trati č. 275 vymezena rozvojová plocha dopravní infrastruktury 325-DX, která zahrnuje okolní drážní pozemky a dále také přiléhající pozemky železniční vlečky Moravských železáren. Územní plán je tak připraven na právní stav po předpokládaném nabytí účinnosti Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ



1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Křelov-Břuchotín, schváleného dne 21. 12. 2015, byly splněny, viz následující body.

1.1. Priority územního plánování vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

- Zohlednit požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené v obecných zásadách, zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na posílení charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.
- Dle PÚR ČR leží obec Křelov-Břuchotín v rozvojové oblasti OB8 a v rozvojové ose OS8 – v území ovlivněném rozvojem dynamikou krajského města Olomouce, se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností s republikovým významem. Podporujícím faktorem rozvoje oblasti OB8 je stávající rychlostní spojení i budoucí rychlostní silniční propojení s Prahou (R35, D11).
- Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 ze dne 15. 4. 2015, usnesení č. 276, budou pro řešené území respektovány.

> Řešení ÚP:

- Základní koncepce Územního plánu, která stanovuje požadavky na rozvoj a požadavky na rozvoj a ochranu hodnot území, je stanovena v bodě 3 výrokové části Územního plánu. Umístění obce v rozvojové oblasti OB8, která je ovlivněna rozvojem dynamikou krajského města Olomouc, se odráží ve větší míře vymezených rozvojových ploch (podrobněji viz kap. C Odůvodnění ÚP).

1.2. Priority a úkoly územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), aktualizovaných 22. 4. 2011, č. UZ/19/44/11

Návrh Územního plánu bude respektovat zejména požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, které rozvíjejí priority obsažené v PÚR ČR a jsou vyjádřeny obecně:

- Ochranu hodnot území koordinovat se sociálně ekonomickým využitím území.
- Vytvářet předpoklady pro zvyšování obytné atraktivity území a rozvoj perspektivních funkcí.
- Vytvářet předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel v území především posílením nabídky ploch pro podnikání s ohledem na rozvojové předpoklady obce.
- Nepodporovat vznik „satelitních městeček“ mimo zastavěné území sídla a již založenou sídelní strukturu.
- V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.
- Respektovat zásady stanovené v ZÚR OK pro provádění změn v území.
- V rámci Územního plánu upřesnit a stabilizovat územní rozsah a podmínky využití a ochrany ložisek nerostných surovin.
- Respektovat podmínky pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu vyplývající ze ZÚR OK.
- Respektovat platné ÚPD sousedních obcí z hlediska koordinace veřejné infrastruktury a ÚSES.
- Respektovat územní studie týkající se řešeného území.

> Řešení ÚP:

- Ochrana hodnot je Územním plánem stanovena v bodě 3.3. výrokové části ÚP. Požadavky na jejich ochranu a rozvoj byly stanoveny s ohledem na sociálně ekonomické využití území a s ohledem na míru regulace, kterou má Územní plán vzhledem ke Stavebnímu zákonu zajišťovat. Z tohoto pohledu nemají žádná stanovená ochrana nebo rozvoj hodnot významně negativní vliv na pilíře udržitelného rozvoje území.
- Územní plán vymezuje dostatečné množství ploch smíšených obytných, které zaručují koncepci bydlení v řešeném území. Tyto plochy doprovází vymezení dalších ploch zvyšujících atraktivitu

území (plochy občanského vybavení pro sport, plochy veřejných prostranství pro veřejnou zeleň apod.).

- Územní plán vymezuje stabilizované i rozvojové plochy pro podnikání, tj. zejména plochy výroby a skladování a plochy občanského vybavení. Drobné podnikání lze realizovat rovněž v plochách smíšených obytných (viz bod 4 výrokové části ÚP).
- Územní plán nevymezuje „satelitní městečka“, tj. velké obytné rozvojové plochy bez návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán vymezuje plochy smíšené obytné v bezprostřední návaznosti na hranici zastavěného území.
- Územní plán stanovuje uvnitř zastavěného území obce takové podmínky využití ploch, které umožňují co nejširší škálu využití při zachování základních potřeb rozvoje obce. Nejzásadnější plochou, kterou Územní plán využívá pro regulaci pozemků uvnitř zastavěného území, je tzv. plocha smíšená obytná. Ta zajišťuje zejména rozvoj funkce bydlení, ale její široce pojaté podmínky zajišťují možnost rozvoje i drobného podnikání a hospodaření. Podmínky využití této plochy jsou natolik flexibilní, že zajišťují intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území uvnitř zastavěného území.
- Na základě zahrnutí řešeného území do rozvojové oblasti RO1 (dle ZÚR OK) Územní plán řeší zejména větší míru vymezení rozvojových ploch a územní souvislosti nové trasy dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35) kolem Křelova.
- Územním plánem nebyla stanovena koncepce dobývání nerostných surovin. Na území obce nejsou lokalizovány dobývací prostory ani chráněná ložiska nerostných surovin. Na území obce jsou lokalizovány pouze nevýhradní ložiska a prognózní zdroj nerostných surovin.
- ZÚR OK nezahrnuje řešené území do žádného tzv. rekreačního krajinného celku.
- Územní plán respektuje ÚPD sousedních obcí. Z hlediska veřejné infrastruktury je zásadním elementem sousedství statutárního města Olomouce (viz kap. B Odůvodnění ÚP). Koordinace ÚSES viz kap. D 6 Odůvodnění ÚP).
- Evidované územní studie jsou zohledněny při vymežování ploch s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. D 4 Odůvodnění ÚP).

1.3. Požadavky na řešení základní koncepce rozvoje území obce:

- Území obce rozvíjet především jako sídlo s převažující obytnou funkcí a krajinou zemědělsky obdělávanou.
- Sídlo (jeho zastavěné území) rozšiřovat přiměřeně s ohledem na potřeby obce, demografický a hospodářský vývoj, limity využití území a kapacitu veřejné infrastruktury.
- Rozvoj území směřovat ke zlepšení životního prostředí, veřejné infrastruktury a ochraně a dalšímu rozvoji hodnot v území.
- Respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídla.
- Zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby, nenarušit historický půdorys sídla.
- Provéřit plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a prověřit možné změny, včetně vymezení zastavitelných ploch.
- Návrh rozvojových ploch bydlení stanovit přiměřeně s ohledem na očekávaný demografický vývoj obce i spádového území a možnosti optimálního využití území (minimalizovat nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastrukturu).
- Nevyužité zastavitelné plochy z dosud platného územního plánu obce prověřit ze současných hledisek potřebnosti, střetů s hodnotami a limity využití území a z hlediska jejich rozsahu a na základě tohoto prověření tyto plochy převzít, upravit či úplně vyloučit z nového územního plánu.
- Provéřit záměry na provedení změn ve využití území z dosud platného územního plánu ze současných hledisek potřebnosti, střetů s hodnotami a limity využití území a na základě tohoto prověření tyto záměry převzít, upravit či úplně vyloučit z řešení nového územního plánu.

- Prověřit vymezení nových zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití nutných pro udržitelný rozvoj obce a zajišťujících rovnoměrný rozvoj jednotlivých složek společnosti (zejména těch pro bydlení, občanskou vybavenost, pracovní příležitosti, infrastrukturu, rekreaci apod.). Zohlednit přitom také polohu obce v rozvojové oblasti dle ZÚR OK.
- Územní rozvoj obce orientovat zejména ve vazbě na zastavěné území, využívat stávající infrastrukturu, prověřit možnost využití zahrad a proluk.
- Při prověřování nových zastavitelných ploch hodnotit zejména tato hlediska: návaznost na zastavěné území, zachování kompaktního tvaru sídla, vliv na krajinný ráz, absence střetů s limity využití a hodnotami území.
- Prověřit plochy pro individuální rekreaci (nových chatových kolonií a zahrádkářských osad); stávající (zastavěné) plochy pro individuální rekreaci považovat za stabilizované a v těchto plochách stanovit vhodné podmínky plošného a prostorového uspořádání zejména s ohledem na kulturně historické hodnoty řešeného území a ochranu krajinného rázu. Nepřipustit změny ploch individuální rekreace na plochy trvalého bydlení.
- Prověřit možnost připustit rozvoj individuální rekreace nejvýše jako doplňkovou funkci při užitkovém využívání zahrad a sadů v zastavěném území nebo zastavitelných plochách.
- Prověřit rozsah stávajících ploch pro výrobu v jednotlivých areálech, v odůvodněných případech podle jejich využití navrhnout jejich územní rozvoj.
- Prověřit podmínky pro jejich polyfunkční využívání výrobního a komerčního směru k zajištění jejich dobrého využití a s ohledem na vyloučení negativního vlivu těchto ploch na okolní plochy (zejména pro bydlení).
- Prověřit vymezení stávající plochy pro bydlení mezi silnicemi R35 a II/635 a navrhnout změnu funkčního využití.
- Prověřit vymezení ploch pro sport a rekreaci, navrhnout jejich změnu, rozšíření, případně doplnění v nových plochách pro bydlení.
- Prověřit podmínky pro (funkční) využití zastavěných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití určením převažujícího účelu využití (hlavního využití, pokud je možné jej stanovit), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch (se stanovením podmínek přípustnosti).
- Pro zajištění kvalitních územních podmínek v urbanizovaném území, stabilizaci stávajícího vhodného využití, případně pro jeho změny, prověřit podmínky prostorového uspořádání zastavěného a zastavitelného území, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).
- Při stanovování podmínek funkčního a prostorového uspořádání zohlednit stávající hodnoty území (tj. zejména charakteristickou strukturu zástavby, její parcelaci, typický způsob umísťování staveb, orientaci nezastavěných částí pozemků /zahrad/ směrem do volné krajiny) a tyto hodnoty chránit zejména v požadavcích na zastavěné území a dále rozvíjet v požadavcích na zastavitelné plochy.
- Pomocí podmínek prostorového uspořádání zajistit předpoklady pro hospodárné využití zastavěného i zastavitelného území.
- Podmínky prostorového uspořádání zastavěného a zastavitelného území mohou být v grafické části návrhu Územního plánu (v tzv. výrokové části) doplněny názornými schématy zejména charakteru a struktury zástavby.
- Kromě hodnot území stanovených zvláštními právními předpisy nebo na základě nich vyznačit a respektovat historicky, urbanisticky nebo architektonicky hodnotné stavby, veřejná prostranství, urbanistické struktury a památky místního významu, které dokumentují historický vývoj obce.
- Prověřit kulturně historické dominanty v území a nemovité kulturní památky v území s ohledem na možnost jejich využití.
- Respektovat území s archeologickými nálezy a zapracovat je do Územního plánu.
- Chránit a dále rozvíjet historickou cestní síť v řešeném území; do Územního plánu zapracovat dokumentované dochované historické cesty (jako urbanisticky významný kompoziční prvek).

> Řešení ÚP:

- Územní plán prověřil stávající situaci zástavby a uspořádání krajiny v rámci řešeného území, zohlednil limity z ní vyplývající, zohlednil nadřazenou ÚPD a další oborové podklady a stanovil Základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz bod 3 výrokové části ÚP a kap. D 3 Odůvodnění ÚP) a Urbanistickou koncepci (viz bod 4 výrokové části ÚP a kap. D 4 Odůvodnění ÚP).

1.4. Rozbor udržitelného rozvoje v ÚAP pro obec Křelov-Břuchotín stanovil zejména následující problémy k řešení v ÚP:

- Respektovat zachovalou strukturu návsi v Břuchotíně a zbytky struktury návsi v Křelově.
- Provéřit návaznost biokoridorů na hranicích obce.
- Provéřit trasu přeložky komunikace R35 a III/4465.
- Provéřit doplnění tras cyklostezek.
- Provéřit možnosti zmírnění dopadů větrné a vodní eroze na obdělávaných polích.
- Navrhovat rozvoj obce s ohledem na kvalitu ZPF.
- Plynule budovat splaškovou kanalizaci v obci, rozvojové plochy postupně připojovat na stávající nebo vybudovaný systém oddílné kanalizace.
- Řešit nevyhovující parametry stávajících místních komunikací zejména v centrální části zastavěného území, tuto skutečnost zohlednit při stanovení podmínek využití takto dopravně obsluženého území; prověřit možnosti a návrh opatření ke zlepšení tohoto stavu.
- Negativní následky vedení stávajících silnic II/635 a III/4465, III/4463, III/5709 a jejich nadprůměrné zatížení (emisní zátěž a nadlimitní hluk z dopravy na průjezdním úseku silnice v zastavěném území obce) – prověřit návrh opatření k omezení hlukové a emisní zátěže postiženého území.
- Provéřit problematiku starých ekologických zátěží na území obce, řešit návrh optimálního využití dotčeného území.
- Projektant doplní analýzu průzkumy a rozborů navazujícími na data uvedená v ÚAP, prověří střety v území a navrhne aktuální řešení problémů.

> Řešení ÚP:

- Prostorové uspořádání okolo návsi v Křelově bylo vyhodnoceno jako hodnota hodná ochrany v rámci Územního plánu (viz bod 3 výrokové části ÚP). Na rozdíl od jádra Křelova, jehož charakteristika spočívá v semknuté obytné patrové zástavbě se sedlovou střechou okapové orientace, je zástavba jižní strany návsi Břuchotína méně kompaktnější, hmotově a výškově více diferencovaná. Případné umístění stavby se dvěma patry, případně s plochou střechou, by tak významně nenarušilo ráz této centrální části sídla. Proto se nevztahují k břuchotínské návsi speciální podmínky ochrany hodnot na rozdíl od návsi křelovské.
- Návaznost biokoridorů na sousední obce byla prověřena (viz kap. D 6 Odůvodnění ÚP).
- Přeložky komunikací a doplnění tras cyklostezek byly prověřeny (viz kap. D 5.3. Odůvodnění ÚP).
- Opatření proti větrné a vodní erozi na obdělávaných polích jsou umožněny v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití (viz bod 7 výrokové části ÚP).
- Rozvoj obce s ohledem na ZPF je odůvodněn v kap. E Odůvodnění ÚP.
- Územní plán preferuje oddílnou kanalizaci, pokud je to technicky možné (viz bod 3.4. výrokové části ÚP).
- Územní plán vymezuje stávající i rozvojové koridory pro veřejná prostranství, v rámci nichž lze umisťovat zejména místní komunikace. Hlavním principem Územního plánu v této oblasti je zajistit obsluhu území a jeho prostupnost (viz koncepce veřejných prostranství – bod 5.1. výrokové části ÚP a kap. D 5.1. odůvodnění ÚP).

- Z hlediska negativních následků vedení stávajících silnic II/635 a III/4465, III/4463, III/5709 a jejich nadprůměrného zatížení (emisní zátěž a nadlimitní hluk z dopravy na průjezdním úseku silnice v zastavěném území obce) Územní plán stanovuje v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití možnosti opatření k omezení hlukové a emisní zátěže postiženého území. Konkrétní řešení jsou záležitostí navazujících správních řízení.
- Staré ekologické zátěže v území mají lokální charakter a z velké části již byly sanovány (případně nepředstavují riziko pro život v obci). Jedná se zejména o území obou zachovaných fortů, které jsou v ÚP vymezeny jako plochy občanského vybavení. Přehled evidovaných ekologických zátěží je uveden v kap. D 3.6. Odůvodnění ÚP.
- Doplnují prozkumy a rozborů byly zpracovány.

1.5. Na základě podnětů občanů a konzultací s určeným zastupitelem projektant prověří:

- Plochy v centrální části obce řešit přednostně jako plochy smíšené obytné.
- Vymezení nových ploch pro zástavbu umožnit jen v případě, kdy je lze napojit na veřejné komunikace a veřejnou infrastrukturu.
- Uvolněné stavby v centrální části přednostně prověřit pro účely „výminků“.
- Provéřit možnost využití stávajících objektů i pro agroturistiku.
- Provéřit stávající vymezení ploch pro rekreaci s ohledem na území CHKO LP.
- Provéřit navrženou polohu přeložky silnice III/4465.
- Provéřit funkční vymezení jednotlivých lokalit a provést jejich aktualizaci.
- Provéřit možnost vytvoření ochranného pásma kolem hřbitova.
- Stanovit podmínky pro vymezování zastavitelných ploch s ohledem na rozvoj kanalizační sítě a možnosti napojení na ni.

> Řešení ÚP:

- V Územním plánu byly výše uvedené záležitosti prověřeny, jejich řešení je popsáno v kap. D Odůvodnění ÚP. Obytná zástavba je vymezena jako součást ploch smíšených obytných (SX), jejichž podmínky umožňují i existenci podnikatelských aktivit nerušících bydlení (např. drobná výroba, agroturistika, komerce). Na území CHKO je možný pouze rozvoj rekreace v nezastavěném území, tj. v souladu s § 18, odst. 5 Stavebního zákona. V ÚP byla vymezena územní rezerva pro vedení přeložky silnice III/4465, a to v trase vymezené v dosud platném ÚP (podrobněji viz kap. D 5.3. Odůvodnění ÚP). Funkční zařazení jednotlivých lokalit bylo prověřeno a na základě celkové koncepce řešení byly zařazeny do vhodných typů ploch s rozdílným způsobem využití. Ochranné pásmo hřbitova je dáno zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví. Využití území kolem hřbitova stanovené v ÚP vychází z vymezení ploch v dosud platném ÚP. Rozvojové plochy vymezené v ÚP je možné napojit na obecní kanalizaci (podrobněji viz kap. D 5.4. Odůvodnění ÚP).

1.6. Koncepce uspořádání krajiny zahrnující požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 Stavebního zákona

- Provéřit zejména plošné a prostorové uspořádání nezastavěného území a možné změny, včetně stanovení, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 Stavebního zákona.
- Respektovat požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR OK zejména:
- Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.

- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování jejich ekologické stability a podmínky k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině. Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typ krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. Využít přírodní potenciál obce a propojit turisticky atraktivní místa cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklostezky).
- Chránit a využívat rekreační potenciál krajiny. Řešením minimalizovat ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.
- Podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti erozi.
- Podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území.
- Dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních, prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru zemědělské půdy navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad.
- Podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu, migrační průchodnost pro živočichy a omezování fragmentace krajiny.
- V oblasti s ochranou krajinného rázu a na půdách I. a II. třídy ochrany nepřipustit při využívání území umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie – větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, malé vodní elektrárny.
- Umístění výškových staveb jako věže, stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, řešit přiměřenou regulací.
- Respektovat začlenění území obce do krajinného celku dle typu krajiny Haná a podmínku udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí.
- Chránit stávající významné prvky sídelní zeleně a navrhnout jejich další rozvoj, zejména v souvislosti s rozšiřováním zastavěného území. Zajistit návaznost systému zeleně sídla na krajinnou zezeň.
- Respektovat další jevy v území, jejichž ochrana vyplývá z platných právních předpisů a rozhodnutí: chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy.
- Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i opětovné využívání dešťových vod.
- Umožnit umístění vzrostlé zeleně v odpovídající formě ve všech plochách.
- Provéřít podmínky pro posílení přírodních prvků v zemědělské krajině, vedoucí ke zvýšení její rozmanitosti, estetické a ekologicko-stabilizační funkce. Navrhnout doplnění plošných a liniových přírodních prvků v zemědělské krajině, zejména krajinné zeleně (vegetační doprovody, stromořadí apod.).
- Provéřít podmínky ochrany přírodních ploch v řešeném území a zachování krajinného rázu, který vytvářejí, prověřit také možnosti jejich využití pro veřejnou nepobytovou rekreaci v krajině (např. drobné turistické stavby apod.).

- Chránit a rozvíjet ostatní přírodní a krajinné hodnoty na území obce, mezi které patří významné linie vzrostlé zeleně a významná solitérní zeleň na území obce.
- Provéřit lokální prvky ÚSES dle jejich aktuálního stavu a zajistit jejich koordinaci s limity a záměry v území a jejich návaznost na území okolních obcí.
- Při využití území a jeho změnách respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES.
- Při vymezování prvků ÚSES přihlídnout také k majetkoprávním vztahům a využít přednostně pozemky ve veřejném vlastnictví.
- Umožnit umístění vzrostlé zeleně v odpovídající formě ve všech plochách.
- Jednoznačně definovat podmínky pro oplocování pozemků v nezastavěném území.
- Vhodným způsobem řešit přechod zástavby do krajiny.
- Pro zvýšení ekologické stability krajiny umožnit revitalizační opatření v krajině a zvážit zvýšení podílu sadů a zahrad.
- V grafické části vyznačit ochranné pásmo lesa.

> Řešení ÚP:

- Územní plán prověřil stávající situaci uspořádání krajiny v rámci řešeného území, zohlednil limity z ní vyplývající, zohlednil nadřazenou ÚPD a další oborové podklady a stanovil Koncepti uspořádání krajiny (viz kap. D 6 Odůvodnění ÚP). Podmínky vyplývající z § 18 Stavebního zákona jsou zpracovány v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz bod 7 výřkové části ÚP).

1.7. Koncepte veřejné infrastruktury respektující požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání veřejné infrastruktury a na prověření možných změn vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu

Respektovat požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR OK, zejména prověřit uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn. Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území. K zajištění bezpečnosti života obyvatel zpracovat požadavky na rozvoj prvků bezpečnosti území.

Občanské vybavení:

- Provéřit vymezení vhodných zastavitelných ploch pro realizaci občanského vybavení souvisejícího s potřebami a rozvojem obce.
- Provéřit záměr vymezení sportovního areálu v Křelově.
- Umožnit rozvoj občanského vybavení v rámci jiných ploch, zejména ploch pro bydlení.
- Provéřit záměr obce vybudovat dům pro seniory

> Řešení ÚP:

- Územní plán prověřil stávající situaci občanského vybavení v obci, zohlednil limity z ní vyplývající a další oborové podklady a stanovil Koncepti občanského vybavení veřejné infrastruktury (viz kap. D 5.2. Odůvodnění ÚP).

Veřejná prostranství:

- Provéřit a vymezit stávající plochy veřejného prostranství, zajistit podmínky pro jejich ochranu a rozvoj zejména stanovením požadavků na stavby, které vytvářejí jejich prostor a charakter, v nezbytných případech navrhnout jejich rozšíření.
- V odůvodněných případech vymezit chybějící plochy veřejných prostranství, zejména v souvislosti s doplňováním sportovních a parkovacích ploch.

- V rozvojových plochách bude prověřen návrh páteřních veřejných prostranství (ulice, návěs apod.), a to zejména v těch zastavitelných plochách, jejichž využití nebude podmíněno zpracováním územní studie.
- Veřejná prostranství navrhnout tak, aby byl dán předpoklad pro hospodárné využívání rozvojových ploch a s ohledem na vytvoření dobrých životních podmínek (včetně možnosti umístění sídelní zeleně a prověření řešení nakládání s dešťovými vodami) a rozvoj hodnot území.

> Řešení ÚP:

- **Územní plán prověřil stávající situaci veřejných prostranství v obci, zohlednil limity z ní vyplývající a další oborové podklady a stanovil Koncept veřejných prostranství (viz kap. D 5.1. Odůvodnění ÚP).**

Dopravní infrastruktura:

- Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.
- Vytvářet podmínky pro návaznost různých druhů dopravy a pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně, v místech, kde je to vhodné.
- Vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území:
- Vymezit dopravní koridory nadmístního významu, zejména rychlostní komunikaci R35, označenou jako D20, s ochranným pásmem 100 m od osy přilehlého jízdního pásu na obě strany, včetně větvi křižovatek, jako VPS.
- Respektovat ochranné pásmo železniční tratě č. 275.
- Respektovat ochranné pásmo letiště Olomouc.
- Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obci i cyklostezek spojujících obce pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku.
- Vytvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému.
- Prověřit řešení nedostatečných šířkových parametrů významných komunikací a veřejných prostranství zejména tam, kde zajišťují přístup k navrhovaným zastavitelným plochám.
- Prověřit plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu s ohledem na integrovaný záchranný systém.
- Stanovit předpoklady pro umísťování parkovacích stání na veřejných prostranstvích v obci.
- Prověřit rozvoj stávající sítě účelových cest s ohledem na vyšší prostupnost a členitost krajiny a také s ohledem na jejich protierozní a ekologickou funkci.

> Řešení ÚP:

- **Územní plán prověřil stávající situaci dopravní infrastruktury v obci, zohlednil limity z ní vyplývající, zohlednil nadřazenou ÚPD a další oborové podklady a stanovil Koncept dopravní infrastruktury (viz kap. D 5.3. Odůvodnění ÚP).**

Vodohospodářská infrastruktura:

- Při řešení vodohospodářské problematiky respektovat „Plán hlavních povodí“ schválený vládou ČR a „Plán oblasti povodí Moravy“ schválený Zastupitelstvem Olomouckého kraje.
- Při návrhu zásobování pitnou vodou a návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územním plánu vycházet z aktuálního znění „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ a „Plánu oblasti povodí Moravy“.
- Rozvoj obce navrhovat s ohledem na kapacitu jednotlivých zdrojů na úseku vodního hospodářství, případný další rozvoj podmínit zvýšením jejich kapacity.
- Respektovat koncepci zásobování obce pitnou vodou ze stávajícího vodovodu.

- Provéřit spotřebu vody a tlakové poměry s ohledem na nově navrhované zastavitelné plochy.
- Respektovat stávající vodárenská zařízení, zdroje vody a jejich ochranná pásma v řešeném území.
- Řešit zabezpečení obce požární vodou.
- Upřednostňovat zásobování pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě před vlastními zdroji.
- V nových zastavitelných plochách využívat studny pouze jako zdroj užitkové vody.
- Navrhnout napojení zastavitelných ploch na splaškovou kanalizaci. V zastavitelných plochách preferovat napojení na systém oddílné kanalizace, rovněž v zastavěném území, pokud to prostorové poměry umožní.
- Dešťové vody pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zadržovat na pozemku a uvádět do vsaku s ohledem na hydrogeologické poměry.
- V nových zastavitelných plochách připustit odkanalizování pouze přes veřejnou kanalizaci; domovní čistírny odpadních vod a jímky v těchto plochách vymezit jako nepřípustné.
- Vyznačit a respektovat plochy odvodnění, případný zábor těchto ploch dokumentovat v grafické i textové části územního plánu.
- Provéřit stanovení podmínky likvidace dešťových vod ze staveb a zpevněných ploch včetně komunikací vsakováním (přímo, nebo s akumulací na vlastním pozemku stavby) s ohledem na hydrogeologické podmínky, popř. jiného způsobu nakládání s odpadními dešťovými vodami v místě jejich vzniku.
- U liniových zpevněných ploch vytvořit předpoklady pro nakládání s dešťovými vodami vsakovacím průlehem.
- Respektovat prvky odvodnění (svodnice, meliorační příkopy a kanály) na území obce.
- Vyznačit plochy šesti staveb HOZ, včetně manipulačního pruhu š. 6 m.

> Řešení ÚP:

- **Územní plán prověřil stávající situaci vodohospodářské infrastruktury v obci, zohlednil limity z ní vyplývající, zohlednil nadřazenou ÚPD a další oborové podklady a v rámci Koncepte technické infrastruktury (viz kap. D 5.4. Odůvodnění ÚP) stanovil koncepci zásobování vodou a odkanalizování.**

Energetika:

- Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií.
- Respektovat požadavky na zabezpečení elektronických komunikací.
- Respektovat základní koncepci zásobování území plynem.
- U liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, u nichž se připouští změna trasování v rámci vymezených koridorů dle ZÚR OK, koordinovat průchod na hranicích sousedních obcí.
- Potřebu transformačního výkonu pro navržené zastavitelné plochy zajistit návrhem nových trafostanic nebo zvýšením transformačního výkonu stávajících.
- Provéřit návrh napojení zastavitelných ploch na stávající plynovodní síť obce.
- Respektovat stávající zařízení přenosové a přístupové sítě na území obce.
- Veškeré trasy inženýrských sítí navrhovat do optimalizovaných koridorů, zejména podél komunikací, s cílem minimalizovat zábory pozemků.
- V souladu se ZÚR OK a Územní energetickou koncepcí Olomouckého kraje vyhodnotit podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů energií a paliv, případně vytvořit územní předpoklady pro rozvoj a využití obnovitelných zdrojů a stanovit podmínky pro umístování zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v zastavěných a zastavitelných plochách; zejména v plochách bydlení tyto podmínky stanovit s ohledem na ochranu a rozvoj zdravých životních podmínek.

- Nevymezovat plochy pro umístění fotovoltaických a větrných elektráren; posoudit vhodnost umístění ploch pro ostatní obnovitelné zdroje energie, případně na území obce navrhnout koncepci pro získání energie z alternativních zdrojů.
- Stavby pro solární energetickou výrobu a jiná zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů připustit v zastavěném území nebo zastavitelných plochách pouze jako doplňkové využití hlavních staveb, nezvyšující jejich zastavěnou plochu (např. solární panely umístěné na střechách objektů).
- Provéřit a v odůvodněných případech navrhnout přeložení stávajících omezujících vedení technické infrastruktury v návrhových lokalitách, přičemž posoudit zejména realizovatelnost takového řešení.
- Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude řešena a navržena jako koncepce jednotlivých druhů infrastruktury.

> Řešení ÚP:

- Územní plán prověřil stávající situaci energetické infrastruktury v obci, zohlednil limity z ní vyplývající, zohlednil nadřazenou ÚPD a další oborové podklady a v rámci Koncepce technické infrastruktury (viz kap. D 5.4. Odůvodnění ÚP) stanovil koncepci zásobování elektrickou energií a koncepci elektronických komunikací.

Nakládání s odpady:

- Přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů.
- Zachovat stávající systém likvidace komunálního odpadu, který je řešen svozem a ukládáním mimo řešené území obce.
- Provéřit plochu pro kompostování biologického odpadu.
- Provéřit veřejná prostranství s ohledem na umístování sběrných nádob.

> Řešení ÚP:

- V Územním plánu byla problematika odpadového hospodářství prověřena a její řešení je popsáno v kap. D 5.4. Odůvodnění ÚP. Vzhledem k dlouhodobé existenci stávající kompostárny nebylo hledáno nové umístění pro kompostování. Obecně je ale možné toto využití umístit do stabilizovaných či rozvojových ploch výroby a skladování. Pro umístění sběrných nádob na odpad byly vytvořeny vhodné podmínky zejména v lokalitě Ke Kříži/Křemelná, kde byla za tímto účelem vymezena veřejná prostranství větší šířky (viz kap. D 5.1. Odůvodnění ÚP).

1.8. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Provéřit vymezení případných dalších ploch a koridorů územních rezerv včetně stanovení, pro jaké budoucí využití je navržena jejich územní ochrana.

> Řešení ÚP:

- Jako plocha pro územní rezervu byl vymezen koridor pro přeložku silnice III/4465.

1.9. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Provéřit vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření, případně asanací nezbytných pro rozvoj obce.
- Plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření, případně asanace budou řádně odůvodněny.
- V ÚP bude uveden seznam vymezených veřejně prospěšných staveb, opatření, příp. ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s jejich jednoznačnou identifikací (pořadové číslo, popř. i kód).
- V případě vymezení veřejně prospěšných staveb a prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, bude uveden seznam těchto staveb a veřejných prostranství doplněný informací, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelním číslem pozemků, názvem katastrálního území, příp. dalšími

údaji podle katastrálního zákona (např. čísel pozemků podle pomocné evidence). Každá taková stavba/veřejné prostranství se označí pořadovým číslem, popř. i kódem.

> Řešení ÚP:

- Územní plán zpřesnil a vymezil pouze veřejně prospěšné stavby vyplývající ze ZÚR OK.

1.10. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- V řešeném území se nepředpokládá, že budou vymezeny plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Navržené zastavitelné plochy a koridory, u nichž nebude jasná koncepce veřejné infrastruktury, budou podmíněny zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

> Řešení ÚP:

- Vymezení ploch pro zpracování územních studií, případně vydání regulačních plánů nebo uzavření dohod o parcelaci je zobrazeno ve Výkrese základního členění území I/01 a stanoveno ve výrokové části ÚP.

1.11. Případný požadavek na zpracování variant řešení

- Nepředpokládá se zpracování územního plánu ve variantách. Jestliže však vyplyne potřeba variantního zpracování návrhu řešení, potom budou varianty prověřeny a odůvodněny.

> Řešení ÚP:

- Územní plán nebyl zpracován ve variantách.

1.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Obsah návrhu a odůvodnění územního plánu se řídí zejména ustanovením Stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- Výkres základního členění území, hlavní výkres a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací návrhu územního plánu budou v měřítku 1 : 5 000. Případné další výkresy budou ve stejném měřítku, v odůvodněných případech v měřítku jiném.
- Podmínky prostorového uspořádání zastavěného a zastavitelného území mohou být v grafické části návrhu územního plánu doplněny názornými schématy zejména charakteru a struktury zástavby.
- V odůvodnění budou výstižně a odborně uvedeny důvody obhajující a zdůvodňující zvolené řešení v návrhu, budou popsány a vysvětleny použité výrazy, pojmy, případně zkratky (např. typický charakter území apod.).
- Jednotlivě vyhodnotit a podrobně odůvodnit přijaté řešení v odůvodnění návrhu územního plánu.
- Výkres širších vztahů odůvodnění územního plánu bude v měřítku 1 : 100 000. Koordinační výkres a výkres předpokládaných záborů půdního fondu bude v měřítku 1 : 5 000.
- Grafická část může být doplněna schématy.
- Vyhotovení návrhu územního plánu a jeho odůvodnění pro účely jeho projednání bude v počtu dvou výtisků. Součástí každého výtisku bude datový nosič obsahující digitální podobu textové i grafické části ve formátu *.pdf.
- Vyhotovení územního plánu a jeho odůvodnění po jeho vydání bude v počtu čtyř výtisků.
- Součástí každého výtisku bude datový nosič obsahující digitální podobu textové části ve formátu *.pdf a grafické části ve formátu *.pdf a současně ve formátu *.shp a *.dgn nebo *.dwg.

- Projektant bude v průběhu rozpracovanosti návrh řešení konzultovat na výrobních výborech s pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

> Řešení ÚP:

- Splněno. Viz textová a grafická část Územního plánu a jeho Odůvodnění, zvláště kap. D 1.

1.13. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Není navržen. Dotčený orgán, KÚ OK, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Křelov-Břuchotín ze dne 13. 11. 2015, č.j. 101269/2015, uvedl, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ve správní oblasti krajského úřadu.

Odůvodnění: Předmětem posuzované koncepce je návrh Zadání Územního plánu Křelov-Břuchotín. Správní území obce je tvořeno dvěma katastrálními územími Křelov a Břuchotín. V řešeném území, které leží ve správním obvodu krajského úřadu, se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů žádné lokality soustavy Natura. Do katastru obce zasahuje evropsky významná lokalita CZ0714073 Litovelské Pomoraví a stejnojmenná ptačí oblast, jež se nacházejí na území chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví. Jedná se o poměrně malou část řešeného území, ležící ve východní části území za místní železniční tratí. Z tohoto důvodu je k vyloučení případného významného vlivu potřeba také stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Regionálního pracoviště Správy CHKO Litovelské Pomoraví jako orgánu ochrany přírody příslušného podle § 78 zákona XXX.

> Řešení ÚP:

- Vyhodnocení udržitelného rozvoje nebylo v souladu se zadáním vypracováno.

1.14. Další požadavky

- Vyhodnotit dopady řešení územních studií řešících nadmístní problémy v území a aplikovat v nich dohodnuté záměry do územního plánu.
- Respektovat ochranná pásma vojenských leteckých zařízení a hranice zájmového území Armády České republiky na území obce.
- Rozvojové záměry obce koordinovat s programy rozvoje mikroregionu Olomoucko.
- Rozvojové záměry obce koordinovat se záměry sousedních obcí, zejména prověřit návaznost záměrů na hranicích sousedních obcí.

> Řešení ÚP:

- Územní plán vyhodnotil evidované územní studie, zapracoval je do řešení Územního plánu, případně přizpůsobil jejich řešení stávajícím podmínkám v území a nastavené základní koncepci dokumentu (podrobněji viz kap. D Odůvodnění ÚP).
- Ochranná pásma vojenských leteckých zařízení a hranice zájmového území Armády České republiky na území obce jsou součástí odůvodnění ÚP.
- Ze strategického plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko, respektive z jeho akčních plánů, nevyplývají pro obec Křelov-Břuchotín žádné požadavky.
- Územní plány okolních obcí byly prověřeny a jejich záměry dotýkající se řešeného území byly zkoordinovány. Zejména se to týká koordinace vymezení ÚSES. Podrobněji viz kap. D Odůvodnění ÚP.

1.15. Prověřit a případně zapracovat do návrhu územního plánu požadavky a opatření vyplývající z následujících dokumentů:

- Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje;

- Program rozvoje územního obvodu OK;
- Koncepce vodního hospodářství města Olomouce;
- Územní energetická koncepce Olomouckého kraje;
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje;
- Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje;
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje;
- Hluková mapa Olomouckého kraje.
- V návrhu územního plánu zohlednit a zobrazit známé skládky odpadů evidované orgánem ochrany životního prostředí.
- Respektovat požadavky dotčených orgánů uplatněné k návrhu zadání v rozsahu, který přísluší řešení územního plánu, uvedené ve vyhodnocení stanovisek (viz Zprávu o projednání zadání)
- Veškeré pojmy použité v územním plánu a neuvedené v platných právních předpisech budou jednoznačně definovány.

> Řešení ÚP:

- **Dopad dokumentů na řešené území byl prověřen a případně zapracován. Podrobněji viz kap. D Odůvodnění ÚP. Relevantní požadavky dotčených orgánů budou v průběhu zpracování a projednávání Územního plánu zapracovány. Vybrané pojmy jsou součástí výrokové části ÚP.**

2. VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Společné jednání proběhlo 21. 9. 2016. Po uplynutí 30denní lhůty byla shromážděna stanoviska dotčených orgánů a připomínky občanů a organizací a společně s určeným zastupitelem proběhlo jejich vyhodnocení.

2.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných ke společnému jednání

2.1.1. Ministerstvo životního prostředí, Olomouc

Stanovisko ze dne 30. 8. 2016, č.j. 57250/ENV/16, 1558/570/16:

- a) Státní správa geologie – bez připomínek.
- b) Ochrana ZPF – bez připomínek, s upozorněním na metodický pokyn při záboru nad 10 ha.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.1.2. Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno

Stanovisko ze dne 30. 9. 2016, č.j. 69226/2016-8201-OÚZ-BR, 98-351/2016-8201:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.1.3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Stanovisko ze dne 24. 8. 2016; č.j. MPO 45660/2016:

Neuplatňuje připomínky, v řešeném území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.1.4. KÚ OK, odbor dopravy, Olomouc

Stanovisko ze dne 13. 9. 2016; č.j. KUOK 90893/2016:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.1.5. KÚ OK, odbor životního prostředí a zemědělství, Olomouc

Stanovisko ze dne 13. 10. 2016; č.j. KUOK 100862/2016, sp.zn. KUOK/85076/2016/OŽPZ/7119:

- a) Ochrana přírody – bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

- b) Posuzování vlivů na ŽP – bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

- c) Oddělení ochrany ZPF – požadavek na zábory ZPF v rozsahu 37 ha požadují redukovat, požadují uvést skutečné zábory ZPF pro dopravní infrastrukturu, nelze kladně projednat.

Vyhodnocení: Bude upraveno a předloženo DO k novému projednání.

> **Zpracování: Požadavek ochrany ZPF na redukcí rozvojových ploch byl zpracován v průběhu projednání a upravené řešení vymezení ploch bylo podkladem pro nové stanovisko. Zrušeny byly původní plochy 144-SX (nově jako R09), 164-SX (nově jako R06), 244-SX (nově jako R05), 256-PV, 257-SX, 258-ZV, 259-SX, 260-PV, 261-SX, 263-SX, 264-SX,**

265-PV, 266-PV, 267-SX (to vše nově jako R04), 289-SX (nově jako R11) a části ploch 153-SX (nově jako R08), 157-SX (nově součást 351-NZ), 163-SX (nově jako R07), 269-SX, 270-SX, 271-PV, 273-SX (to vše nově jako R03), 288-SX (nově jako R10), 549-SX (nově jako R13) a 552-SX (nově jako R12). Ve vazbě na redukci ploch došlo i k dalším souvisejícím úpravám, např. byla zrušena navrhovaná trasa elektrického vedení TE-03 s trafostanicí, která měla zajistit obsluhu rozvojového území Za chaloupkami.

Nové stanovisko po úpravě ze dne 13. 1. 2017; č.j. KUOK 3427/2016, sp. zn. KUOK/121203/2016/OŽPZ/7257:

Požadavek na zábory ZPF v rozsahu 37 ha byly redukovány o cca 13,5 ha; požadavek na výpočet skutečných záborů ZPF pro dopravní infrastrukturu byl doplněn; krajský úřad k předloženému ÚP sděluje, že je způsobilý pro kladné projednání a neuplatňuje k němu další připomínky.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zpracování: bez požadavků.**

- d) Lesní hospodářství – ÚP nenavrhuje plochy pro stavby v plochách PUFL – bez připomínek.

Vyhodnocení: Bude respektováno.

> **Zpracování: bez požadavků.**

- e) Oddělení ochrany ovzduší – konstatují, že pro území Olomouckého kraje nabylo účinnosti 7. 6. 2016 OOP „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07“. Programy zlepšování kvality ovzduší jsou v souladu s dokumenty Ministerstva životního prostředí a vlády ČR.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zpracování: bez požadavků.**

- f) Prevence závažných havárií – upozorňují na záměr zástavby v blízkosti stanovené zóny havarijního plánování pro objekt Kralupol, a. s., v Horce nad Moravou.

Vyhodnocení: Bude respektováno

> **Zpracování: Existence zón havarijního plánování je uvedena v kap. D 3.6.4., písm. h) Odůvodnění Územního plánu.**

2.1.6. Krajská hygienická stanice, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc

Stanovisko ze dne 4. 10. 2016, č.j. KHSOC/21629/2016/OC/HOK:

Souhlasí s návrhem zadání ÚP za splnění podmínek:

- 1) vymezení plochy Z1 jen za splnění hygienických limitů hluku z provozu komunikace D35 v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby;
- 2) vymezení plochy Z2 jen za splnění hygienických limitů hluku z provozu komunikace D35 a II/635 v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby;
- 3) vymezení ploch Z3 a Z4 jen za splnění hygienických limitů hluku z provozu komunikace II/635 v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby;
- 4) vymezení části plochy Z7 jen za splnění hygienických limitů hluku z provozu zemědělského areálu 142-VX v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby;
- 5) vymezení plochy Z52 jen za splnění hygienických limitů hluku z provozu komunikace D35 a II/635 v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby;
- 6) pro plochu přestavby P4 uvést podmínku přípustnosti: jen za splnění hygienických limitů hluku z provozu komunikace D35 v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby;
- 7) pro plochu přestavby P6 uvést podmínku přípustnosti: jen za splnění hygienických limitů hluku z provozu zemědělského areálu 142-VX v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby.

Vyhodnocení: Návrh ÚP bude o uvedené podmínky doplněn, část ploch vymezených podél silnice D35 bude redukována a stanovisko DO bude respektováno.

> **Zpracování:**

- Požadavky týkající se ochrany před nepříznivými vlivy z dopravy (zejména před hlukem) jsou součástí bodu 3.4. výrokové části ÚP, který obsahuje obecnou podmínku na zajištění ochrany chráněných prostor před hlukem (bez ohledu na typ chráněného prostoru a funkční využití stavby). Podrobnější komentář k této problematice je vložen do kap. D 3.4., D 4.1. a D 7.5. Odůvodnění ÚP (v kap. D 4.1. jsou dotčené plochy vyjmenovány).
- Rozsah rozvojových ploch určených zejména pro bydlení, které byly potenciálně dotčeny hlukem z dopravy, byl redukován také na základě požadavků orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu OK, odboru ŽP (viz výše kap. G 2.1.6.).

2.1.7. Krajská veterinární správa, Olomouc

Stanovisko ze dne 22. 9. 2016, č.j. SVS/2016/113258-M:

Souhlasí s návrhem zadání ÚP a upozorňuje na platné obecné zákony.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.2. Stanovisko nadřízeného orgánu

2.2.1. KÚ OK, odbor strategického rozvoje, Olomouc

Stanovisko ze dne 24. 11. 2016; č.j. KUOK 110590/2016, KUOK/99545/2015/OSR/743:

Nesouhlasí s předloženým návrhem ÚP. Konstatují, že předložený návrh ÚP nemá vliv na vazby se sousedními obcemi, je v souladu s PÚR ČR, ale není v souladu se ZÚR OK v části koncepce železniční dopravy – revitalizace trati č. 275 Olomouc – Senice, kdy není vymezen koridor jako veřejně prospěšná stavba. Záměr je součástí aktualizace ZÚR OK č. 2a, která se projednává, ale nadřízený orgán uplatňuje jeho uvedení v kapitole Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK. V textové části kap. H Odůvodnění ÚP požaduje opravit drobné chyby vyplývající z přehlédnutí, týkající se špatného označení obce, rozvojové osy, odkazu v odůvodnění, vyznačení VPS převzatých ze ZÚR OK, nesoulad označení kódu DS a DX v textu legendy a rámečku legendy. Ve výkrese širších vztahů chybí označení stávajících jevů. Název dokumentu OK je Strategie, nikoliv Program rozvoje územního obvodu OK.

Vyhodnocení: Nedostatek bude opraven a předložen nařízenému orgánu k vydání souhlasného stanoviska. Drobné chyby budou projektantem opraveny.

> **Zpracování: Kapitola F Odůvodnění ÚP byla doplněna o záměr revitalizace trati č. 275 Olomouc – Senice, který má nadmístní charakter, ale dosud není součástí vydaných ZÚR OK. V dokumentaci byly odstraněny uvedené chyby.**

Nové stanovisko po odstranění nedostatků ze dne 5. 1. 2017; č.j. KUOK 1419/2017, KUOK/99545/2015/OSR/7436:

Nadřízený orgán uplatnil ve svém předchozím stanovisku požadavek uvedení záměru revitalizace trati č. 275 Olomouc – Senice v kapitole Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, jako nedostatek, který byl odstraněn, odůvodněn a předložen KÚ k posouzení. Nadřízený orgán konstatuje, že Návrh ÚP Křelov-Břuchotín lze veřejně projednat.

Vyhodnocení: Bude respektováno.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.3. Vyhodnocení připomínek organizací podaných ke společnému jednání

2.3.1. Ředitelství silnic a dálnic, ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno

Připomínka ze dne 5. 10. 2016, č.j. 009191/11300/2016:

Požadují doplnit nebo upravit:

- plochu pro přeložku polní cesty „Nad Regenou“;
- připomínají, že připojení R02 na stávající I/35 bude možné až po realizaci nového úseku D35, po převedení dotčeného úseku do silnice nižší kategorie – uvést do podmínek přípustného využití;
- v kap. 7 Podmínky využití ploch požadují v podkap. 7.9.1. Hlavní využití dopravní infrastruktury uvést konkrétní plochy vymezené pouze pro realizaci úseku D35 (216-DX, 222-DX, 229-DX, 547-DX a 221-DX);
- pro plochy s možností ubytování (kap. 7.9.3.) stanovit podmínku splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění);
- stanovit podmínku splnění hygienických limitů pro plochy 244-SX, 264-SX, 509-OX a 542-OX (plochy s možností ubytování);
- v kap. 14 Etapizace doplnit podmínku: realizace všech navrhovaných komunikačních připojení vymezených ploch bude možná až po převedení dotčeného úseku silnice I/35 mezi silnice nižší třídy, do etapizace zařadit stejnou podmínku i pro plochy 244-SX a 264-SX;
- rozvojovou plochu Z57 (542-OX) nevymezovat až k tělesu přilehlé silnice II/635, doporučují ponechat pás (např. zeleně) pro údržbu;
- plocha 565-PV je situována v úseku, kde je dle DÚR sledovaná úprava trasy I/35 a její propojení s II/635 a je zde navržena nová průsečná křižovatka, jejichž krátká vzájemná vzdálenost neodpovídá normovým požadavkům na minimální vzdálenosti křižovatek; navrhované připojení nedoporučují;
- upozorňují na drobné nedostatky v textové části, které jednotlivě vyjmenovávají;
- upozorňují na to, že využití ochranného pásma dálnice podléhá souhlasu MD (Z56 a Z57, resp. 509-OX a 542-OX);
- v případě nově navrhovaných úprav silnice I/35 v dalších fázích přípravy je třeba projednat s MD nebo ŘSD plochy 212-VX a 217-VX situované v prostoru stávající MÚK.

Vyhodnocení: Připomínky budou zapracovány do návrhu ÚP, část ploch vymezených podél silnice D35 bude redukována.

> **Zapracování:**

- V grafické části ÚP byla rozšířena rozvojová plocha dopravní infrastruktury 229-DX a doplněna rozvojová plocha dopravní infrastruktury 390-DX (obě plochy jsou zároveň stanoveny jako veřejně prospěšné stavby pro dostavbu dálnice D35 v bodě 8.1.1. výrokové části ÚP). Vymezením těchto ploch jsou zajištěny dobré podmínky pro realizaci přeložky účelové cesty „Za Regenou“, která je součástí dostavby dálnice D35.
- Do kap. D 5.3.4. Odůvodnění ÚP byla doplněna informace o možnostech napojení uvažovaného obchvatu Křelova (na ploše územní rezervy R02) na stávající trasu I/35.
- V bodě 7.9.1. výrokové části ÚP byly konkrétně vyjmenovány plochy určené pro realizaci dostavby dálnice D35.
- Požadavky týkající se ochrany před nepříznivými vlivy z dopravy (zejména před hlukem) jsou součástí bodu 3.4. výrokové části ÚP, který obsahuje obecnou podmínku na zajištění ochrany chráněných prostor před hlukem (bez ohledu na typ chráněného prostoru a funkční využití stavby). Podrobnější komentář k této problematice je vložen do kap. D 3.4., D 4.1. a D 7.5. Odůvodnění ÚP.

- Do kap. D 5.1.1. byl vložen výčet rozvojových ploch veřejných prostranství navazujících na stávající trasu silnice I/35 a komentář k možnostem jejich napojení na tuto trasu.
- V grafické části ÚP byla část původní plochy 542-OX, přiléhající k silnici II/635, nově vymezena jako plocha veřejných prostranství 555-PV pro zajištění většího odstupu staveb od této silnice.
- Do kap. D 5.1.1. byl vložen komentář k napojení plochy veřejných prostranství 565-PV na stávající trasu silnice II/635.
- V textové části byly opraveny uvedené chyby.
- Rozsah rozvojových ploch určených zejména pro bydlení, které byly potenciálně dotčeny hlukem z dopravy, byl redukován také na základě požadavků orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu OK, odboru ŽP (viz výše kap. G 2.1.6.).

2.3.2. **Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6**

Připomínka ze dne 24. 8. 2016, č.j. 008426-16-701:

Bez připomínek, za podmínky respektování ochranných pásem veřejného vnitrostátního letiště Olomouc. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

Vyhodnocení: Je respektováno.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.3.3. **Česká geologická služba, Praha**

Připomínka ze dne 6. 9. 2016, č.j. ČGS-441/16/1283 SOG-441/580/2016:

Upozorňují na geologické prostředí řešeného území a konkrétně informují o nebilancovaném ložisku cihlářských surovin N 5094900 Břuchotín-Hornomoravský úval. Dále konstatují, že se v území nevyskytuje evidované poddolované území a neuplatňují žádné další požadavky.

Vyhodnocení: Požadavky jsou respektovány.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.3.4. **Státní plavební správa, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov**

Připomínka ze dne 2. 9. 2016, č.j. 4751/PR/16:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.3.5. **Moravská vodárenská, a. s., Tovární 41, Olomouc**

Připomínka ze dne 18. 10. 2016, č.j. P16400010052:

Připomínky k textové části:

- uvádí rozpory v údajích v textové části o počtu obyvatel, pro něž je návrh koncipován;
- intenzifikace ČOV musí být podmiňující investicí pro zvýšení počtu obyvatel nad projektovanou kapacitu ČOV, z toho plyne budoucí nutnost jejího rozšíření, do návrhu ÚP je proto nutné zahrnout územní rezervu pro ČOV.

Připomínky ke grafické části:

- v grafické části chybí zakres tras vodovodu a kanalizací v rozvojových plochách;
- chybí zakres stávající stanice katodové ochrany vodovodního potrubí, včetně jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení: Návrhová část týkající se řešení vodovodů a kanalizací bude opravena, údaje o počtu obyvatel budou uvedeny do souladu s návrhem kapacity vodovodních a kanalizačních sítí, zákresy v grafické části budou doplněny v souladu s textovou částí a podrobností příslušející řešení ÚP dle příslušných vyhlášek.

> **Zpracování:**

- V textové části Odůvodnění ÚP (v kap. C 2.2. a D 5.4.3.) byly upraveny údaje o předpokládaném počtu obyvatel ve výhledovém období 10–15 let a celkové potenciální kapacity území; přitom je ale nutné říci, že tyto dva údaje není možné dát do souladu, neboť každý z nich má jiný účel a východiska, navíc se jedná pouze o odborný odhad, který se může od reálného stavu lišit; odhad kapacit důležitých pro dimenzování vodovodní a kanalizační sítě je součástí kap. D 5.4.3. a D 5.4.4. Odůvodnění ÚP; komentář k této záležitosti je doplněn v poznámce v kap. D 5.4.4., písm. b).
- V kap. D 5.4.3. byl doplněn text o intenzifikaci ČOV potřebné pro rozvoj obce po vyčerpání kapacity stávající ČOV. Do grafické části doplněna rozvojová plocha pro intenzifikaci ČOV Křelov, která bude podmínkou pro rozvoj obce nad její stávající kapacitu.
- Územní plán nemusí obsahovat zákres všech sítí nacházejících se v území ani jejich podrobný návrh, neboť pro jejich realizaci vytváří vhodné předpoklady stanovením podmínek využití ploch (zejména ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury), které realizaci sítí technické infrastruktury umožňují.
- Stanice katodové ochrany byla do Koordinačního výkresu doplněna dle podkladů dodaných VHS Olomouc (viz dále).

2.3.6. Vodohospodářská společnost Olomouc, a. s., Tovární 41, Olomouc

Připomínka ze dne 21. 10. 2016, č.j. 323/16/jk:

Požadují doplnit dle přiloženého zákresu stávající stanici katodové ochrany vodovodního potrubí, včetně jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení: Zákresy vycházejí z podkladů dodaných k projednávanému návrhu Zadání ÚP oprávněnými investory a z aktualizovaných jevů ÚAP, které jsou správci sítí povinni neprodleně po jejich realizaci dodat na ORP, a ty jsou pak jejich poskytovatelem. V grafické části budou doplněny do Koordinačního výkresu v souladu s textovou částí a podrobností příslušející řešení ÚP dle příslušných vyhlášek. Správce infrastruktury by však měl určit přesné hranice ochranného pásma, Územní plán nemůže pracovat s neurčitým výrazem „v řádech desítek metrů“.

> **Zpracování:** Stanice katodové ochrany byla do Koordinačního výkresu doplněna dle dodaných podkladů a je nově popsána v kap. D 5.4.3. Odůvodnění ÚP.

2.3.7. RWE Gasnet, s. r. o., Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem

Připomínka ze dne 16. 9. 2016, č.j. 5001378520:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zpracování:** bez požadavků.

2.4. Vyhodnocení připomínek občanů podaných ke společnému jednání

2.4.1. Pavel a Karolína Čadílkovi, Zápotoční 541, 783 72 Velký Týnec

Připomínka ze dne 21. 9. 2016

Uplatňují jako vlastníci pozemku p.č. 1022/22 v k.ú. Křelov připomínku a požadují vymezit uvedenou parcelu pro bydlení v RD.

Vyhodnocení: Nelze vyhovět, zařazení plochy je v rozporu se Stavebním zákonem (vymezování ploch nenavazujících na zastavěné území) a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu (fragmentace obdělávaných ploch). Dotčený orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku k návrhu

ÚP konstatoval, že jsou vymezeny plochy zemědělského půdního fondu pro bydlení v rozsahu neodůvodnitelném předpokládaným demografickým vývojem obce. Po konzultaci s dotčeným orgánem bylo nutné návrh už vymezených ploch redukovat o dalších cca 13,5 ha.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.4.2. **Věra Holzerová, Tř. Spojenců 593/14, Olomouc**

Připomínka ze dne 21. 9. 2016:

Uplatňuje pro pozemky p.č. 1022/21, 1022/14, 1022/23 v k.ú. Křelov připomínku a požaduje vymežit uvedené parcely pro bydlení v RD.

Vyhodnocení: Nelze vyhovět, zařazení plochy je v rozporu se Stavebním zákonem (vymezování ploch nenavazujících na zastavěné území) a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu (fragmentace obdělávaných ploch). Dotčený orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku k návrhu ÚP konstatoval, že jsou vymezeny plochy zemědělského půdního fondu pro bydlení v rozsahu neodůvodnitelném předpokládaným demografickým vývojem obce. Po konzultaci s dotčeným orgánem bylo nutné návrh už vymezených ploch redukovat o dalších cca 13,5 ha.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.4.3. **Libor a Slavomíra Leklovi, Sídliště Sport 791, 798 41 Kostelec na Hané**

Připomínka ze dne 8. 9. 2016:

Uplatňují pro pozemky p.č. 94, 95, 168/3 a 173/3 v k.ú. Břuchotín připomínku a požadují vymežit uvedené parcely jako smíšené obytné SX.

Vyhodnocení: Bylo vyhověno, plochy jsou součástí zastavěného území obce, je zpracováno.

> **Zpracování: Uvedené pozemky již byly v návrhu pro společné jednání vymezeny jako stabilizovaná plocha smíšená obytná (SX), jedná se o budovu bývalé školy v Břuchotíně.**

2.4.4. **Jaroslav Flachs, Lužická 420/16, 779 00 Olomouc, v zastoupení společnosti SPZ DESIGN, s. r. o., Šternberská 73/8, 779 00 Olomouc**

Připomínka ze dne 15. 8. 2016:

Žádá pro pozemky p.č. 918/12 a 918/44 v k.ú. Křelov-Břuchotín o změnu funkčního využití na plochu BV a zároveň i nyní vymezené plochy 182-RZ obdobně jako plochu 298-RZ.

Vyhodnocení: Nelze vyhovět, v zadání je uvedeno, že plochy pro rekreaci – zahrádkové osady nebudou měněny na plochy pro bydlení. Zastupitelstvo obce se usneslo (dne 15. 12. 2016, č. usn. 6.IV.1), že v rámci vymezených i vymezovaných ploch pro zahrádkové osady stanoví velikost plochy pro zahradní domek do 40 m², a to i v případě lokality 298-RZ.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.4.5. **Jaroslav Hut, Lipové nám. 221/2, 783 36 Křelov-Břuchotín**

Připomínka ze dne 5. 10. 2016:

Připomínka se týká návrhu rozšíření zastavitelných ploch až o 1/3 v obci Křelov a 1/3 v obci Břuchotín, které neodpovídá trvale udržitelnému rozvoji obce.

Bude narušen zemědělský ráz obce, zvýší se koncentrace obyvatel a poruší vazby mezi občany, zatíží se správa obce, např. zvýší se potřeby na občanskou vybavenost, zajištění bezpečnosti.

Navrhuje: další zástavbu nepovolovat, lokalitu využít pro zalesnění, sadařství apod.

Dalším řešením je vznik komplexu sociálních služeb, služeb jako takových – zdravotníci, technici, prádelna, kuchyně, zahradnictví, rehabilitace, pečovatelská služba.

Vyhodnocení: Obecná připomínka, kterou by mohlo ZO zařadit do strategického plánu, rozsah ploch pro rozvoj obce bude dle požadavku dotčeného orgánu redukován tak, aby byl z demografického hlediska přiměřený.

> **Zpracování: bez požadavků.**

- 2.4.6. **Vladimír Huňka, Miluše Huňková, Polská 189/65, 779 00 Olomouc; Jan Smékal a Lenka Smékalová, oba bytem Jílová 502/33, Neředín, 779 00 Olomouc; Ing. Lubomír Blažek a Jitka Blažková, oba bytem Palackého 132/25 Nová Ulice, 779 00 Olomouc; Larisa Zenkerová, Šachtiska 890, Frýdlant, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí; Jiří Švestka a Jana Švestková, Křelov, č.ev. 68, 783 36 Křelov-Břuchotín (hromadná připomínka)**

Připomínka ze dne 7. 10. 2016:

Žádají pro lokalitu č. 298-RZ v návrhu ÚP Křelov-Břuchotín zvětšení limitu omezujícího velikost rekreačního objektu na 60 m². Argumentují velikostí pozemků a navrhují naopak snížení uvedené výšky na jedno podlaží. Lokalitu chtějí i nadále využívat pro rekreační účely.

Vyhodnocení: Nelze vyhovět, v zadání je uvedeno, že plochy zahrádek nebudou převáděny do ploch pro bydlení, projektant postupuje v souladu s usnesením ZO (dne 15. 12. 2016, č. usn. 6.IV.1), které stanovilo maximální velikost plochy pro rekreační objekt ve všech obdobných lokalitách 40 m².

> **Zpracování: bez požadavků.**

- 2.4.7. **Jarmila a Jindřich Dvořákoví, Květinová 58, Křelov**

Připomínka ze dne 12. 10. 2016:

Namítají vůči zařazení pozemků p.č. 795 a 796 v k.ú. Křelov do ploch označených v návrhu ÚP č. 258-ZV a 256-PV. Argumentují znehodnocením ceny pozemků.

Vyhodnocení: Plocha bude vyřazena z návrhu ÚP dle požadavku dotčeného orgánu, další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě s vysokou bonitou není odůvodnitelný a je v rozporu se schválenou koncepcí rozvoje území obce uvedenou v Zadání ÚP. Územní plán není nástrojem k finančnímu zhodnocení cen pozemků, ale především k utváření urbanistické koncepce obce.

> **Zpracování: Rozsah rozvojových ploch (také ploch 265-PV, 257-SX a 258-ZV) byl redukován na základě požadavků orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu OK, odboru ŽP (viz výše kap. G 2.1.6.). Území je nově součástí územní rezervy R04 pro smíšené obytné využití.**

- 2.4.8. **Mgr. Ing. Radim Opletal a Mgr. Elena Opletalová, Květinová 8, Křelov**

Věcně shodné připomínky ze dne 13. 10. 2016:

Požadují zařazení pozemku p.č. 1022/18 v k.ú. Křelov do ploch pro rodinnou výstavbu. Argumentují přiblížením hranice obce k městu Olomouc.

Vyhodnocení: Nelze vyhovět s tím, že další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě, nenavazující na zastavěné území obce, není odůvodnitelný. Dotčený orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku k návrhu ÚP konstatoval, že jsou vymezeny plochy zemědělského půdního fondu pro bydlení v rozsahu neodůvodnitelném předpokládaným demografickým vývojem obce. Po konzultaci s dotčeným orgánem bylo nutné návrh už vymezených ploch redukovat o dalších cca 13,5 ha.

> **Zpracování: bez požadavků.**

- 2.4.9. **Marie Kašíková, Marty Rožánkové 12/50, 783 36 Křelov-Břuchotín, část Břuchotín**

Připomínka ze dne 17. 10. 2016:

Požaduje zařazení pozemků p.č. 220/8 a 220/9 v k.ú. Břuchotín do ploch vymezených v návrhu ÚP pro bydlení případně pro rekreaci dle přiložených variantních nákrešů.

Vyhodnocení: Nelze vyhovět, dotčený orgán ŘSD z důvodu napojení na stávající komunikaci (blízkost křižovatek) nesouhlasí s komunikací a dotčený orgán (KÚ OK, OŽP) nesouhlasí s dalšími zábory ZPF. Uvedené pozemky budou převedeny do územní rezervy, včetně veřejného prostranství a ploch veřejné zeleně, a tím nedojde ke změně současného využití pozemků.

> **Zpracování: Rozsah rozvojových ploch (také plochy 549-SX) byl redukován na základě požadavků orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu OK, odboru ŽP (viz výše kap. G 2.1.6.). Pozemky p.č. 220/8 a 220/9 jsou nově součástí nezastavěného území s překryvem územní rezervy R13 pro smíšené obytné využití.**

2.4.10. Pavel Dostál, Družby Národů 28, 783 36 Křelov-Břuchotín

Připomínka ze dne 17. 10. 2016:

Požaduje zařazení celého nebo části pozemku p.č. 239/35 v k.ú. Břuchotín do ploch vymezených v návrhu ÚP pro bydlení, podrobně se v odůvodnění žádosti zabývá souvislostmi, zejména možnostmi napojení na budoucí inženýrské sítě, zarovnáním hranic zastavěného území obce, využitím budoucí navržené sportovní plochy novými obyvateli apod.

Vyhodnocení: Nelze vyhovět, další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě s vysokou bonitou není odůvodnitelný a byl by v rozporu s § 18 a 19 Stavebního zákona, v platném znění, a se stanoviskem dotčeného orgánu, odboru ŽP, který požaduje redukci ploch pro bydlení vymezených v návrhu ÚP o dalších 13,5 ha.

> **Zpracování: bez požadavků.**

2.4.11. Jaroslava Marečková, Zátíší 6, 783 36 Křelov

Připomínka ze dne 19. 10. 2016:

Namítá proti zařazení pozemku p.č. 1043 v k.ú. Křelov do ploch veřejného prostranství – veřejná zeleň a cesta. Argumentuje potřebou výstavby rodinného domu.

Vyhodnocení: Plocha bude vyřazena z návrhu ÚP dle požadavku dotčeného orgánu, další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě s vysokou bonitou není odůvodnitelný a byl by v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu, odboru ŽP, který požaduje redukci ploch pro bydlení vymezených v návrhu ÚP o dalších 13,5 ha.

> **Zpracování: Rozsah rozvojových ploch (také ploch 265-PV a 258-ZV) byl redukován na základě požadavků orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu OK, odboru ŽP (viz výše kap. G 2.1.6.). Území je nově součástí územní rezervy R04 pro smíšené obytné využití.**

2.4.12. Ing. Jiří Kožušníček, Břuchotín (p.č. 6–7), 783 36 Křelov-Břuchotín

Připomínka ze dne 19. 10. 2016:

Požaduje řešit protihluková opatření ve vztahu k D35, odvodnění nových lokalit, trasy pro splaškovou a dešťovou kanalizaci jako VPS, nesouhlasí s pěším propojením přes lokalitu č. 522-SX v Břuchotíně, poukazuje na absenci zeleně kolem obcí a navrhuje spojit protihluková opatření s pásy zeleně, které budou využívat obyvatelé obce jak na procházky, tak jako cyklostezky.

Vyhodnocení: Projektant podněty k řešení prověří a přiměřeně zapracuje do návrhu ÚP. Navržené propojení je orientační a naznačuje, že by se měla v budoucnu propojit náves s novými lokalitami.

> **Zpracování: Realizace protihlukových opatření je dle bodu 7.9.1. výrokové části ÚP přípustná v plochách/koridorech dopravní infrastruktury (je to součást dopravních koridorů, obdobně jako doprovodná a izolační zeleň). Podrobné řešení odvodnění území je mimo podrobnost Územního plánu, který stanovuje základní koncepci a podmínky pro rozvoj území. Podrobná řešení jsou pak prověřována v rámci podrobnějších dokumentací a navazujících řízení. V Územním plánu je pro rozvoj zeleně (a potažmo rekreace) v krajině vymezeno rozsáhlé území mezi Křelovem a Břuchotínem (podrobněji viz kap. D 6.7. Odůvodnění ÚP).**

2.4.13. Anna Šimková, Večeřova 23, 783 36 Křelov

Připomínka ze dne 19. 10. 2016

Nesouhlasí s předělením pozemků p.č. 953/1 a 953/2 v k.ú. Křelov, Na Borůvkách.

Vyhodnocení: Lze vyhovět s tím, že na lokalitu pro bydlení označenou v návrhu ÚP Z08 bude potřeba zpracovat územní studii, která komunikace a veřejné prostranství vymezí, případně bude dohodnuta přeparcelace pozemků tak, aby došlo ke spravedlivému podílu všech vlastníků na vytvoření potřebné infrastruktury.

> **Zpracování:** Řešení ploch v území mezi ulicemi Západní a Na Borůvkách bylo upraveno, místo původních ploch 166-SX, 168-ZV, 169-SX, 176-SX a 178-PV byla nově vymezena pouze plocha 166-SX, pro kterou je nově stanovena podmínka zpracování územní studie US-06.

2.4.14. Lubomír Treutner, Družby Národů 1/A, a Jan Frantík, Družby Národů 43/30, 783 36 Křelov-Břuchotín

Připomínka ze dne 20. 10. 2016:

Požadují zařazení pozemků p.č. 220/32 a 220/33 v k.ú. Břuchotín do první fáze ploch vymezených v návrhu ÚP pro bydlení, s tím, že na uvedené pozemky je evidována územní studie a byly zahájeny práce na realizaci výstavby v této lokalitě.

Vyhodnocení: Nelze vyhovět, lokalita nenavazuje na zastavěné území a pro obec by znamenala neúměrnou ekonomickou zátěž při budování, napojení a údržbě inženýrských sítí. Schválené zadání ÚP stanovuje minimalizovat nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastrukturu a dbát na ochranu půdního fondu a jeho účelné využívání. (Územní rozvoj obce orientovat zejména ve vazbě na zastavěné území, využívat stávající infrastrukturu, prověřit možnost využití zahrad a proluk. Při prověřování nových zastavitelných ploch hodnotit zejména tato hlediska: návaznost na zastavěné území, zachování kompaktního tvaru sídla, vliv na krajinný ráz, absence střetů s limity využití a hodnotami území).

Dotčený orgán KÚ OK, odbor ŽP, sleduje hospodárné využívání orné půdy, zejména s ohledem na vytváření nevhodných a těžko obdělávatelných ploch, případně požaduje etapizaci, která zajistí postupné a smysluplné zábory ZPF. Tato plocha nenavazuje na zastavěné ani zastavitelné území obce. V ploše nebude uvedena komunikace jako plocha veřejného prostranství z důvodu volnějšího přístupu k řešení lokality územní studií.

> **Zpracování:** Řešení ploch v dotčené lokalitě bylo upraveno, místo původních ploch 561-SX, 562-PV a 563-SX byla nově vymezena pouze plocha 561-SX. Dopravní napojení území je nutné koordinovat se záměrem dostavby dálnice D35 a přepojení silnice II/635 do trasy dnešní silnice I/35.

2.4.15. Lenka Odstrčilová, Větrná 7, 783 36 Křelov, hromadná připomínka (Zbyněk Slamenec, Mgr. Ladislav Král, Leoš Nováček)

Připomínka ze dne 20. 10. 2016:

Nesouhlasí s rozsahem vymezené lokality č. 157-SX, požadují její redukci dle přiloženého náčrtu, důvodem je nedostatečná kapacita komunikace.

Vyhodnocení: Bude vyhověno, plochy budou redukovány dle požadavku dotčeného orgánu, další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě s vysokou bonitou není odůvodnitelný a je v rozporu se schválenou koncepcí rozvoje území obce uvedenou v Zadání ÚP.

> **Zpracování:** Rozsah rozvojových ploch (také plochy 157-SX) byl redukován na základě požadavků orgánu ochrany ZPF – Krajského úřadu OK, odboru ŽP (viz výše kap. G 2.1.6.). Část původní plochy 157-SX byla zahrnuta do plochy zemědělské 351-NZ.

2.4.16. Ing. arch. Robert Ries, Ondříčkova 19, 783 36 Křelov-Břuchotín (po termínu)

Připomínka ze dne 24. 10. 2016:

1) návrh zklidnění dopravy na ul. Ondříčkova a Lipového nám., doplnit do ÚP do hlavního výkresu vyznačení vnitřní komunikace ve směru S–J v bývalém areálu JZD a popsat v textu použití severního příjezdu od Horky n. Moravou;

2) propojení ul. Ondříčkovy a Večeřovy, zamezení průjezdu podél západního oplocení družstva;

3) průchodnost území přes areál bývalého JZD na polní cestu ve směru na Poděbrady se zřízením cyklostezky;

4) veřejnou zeleň a její křížení navrženou komunikací vedenou v územní rezervě ve směru Horka n. Moravou doplnit v podmínkách využití řešením přechodu (retardéry, světelná signalizace apod.).

Vyhodnocení: Přípomínky budou přiměřeně zapracovány s tím, že podněty organizačního a technického charakteru nejsou podrobností řešení ÚP.

> **Zpracování:** Ulice Ondříčkova je historicky jednou z hlavních přístupových cest do zemědělského areálu. Regulace dopravy (např. vyloučení nákladní dopravy z této ulice) je možné zajistit organizačními opatřeními. Pro obsluhu areálu může sloužit i vjezd z ulice Večeřovy, vnitřní obsluha areálu pak může probíhat po stávajících komunikacích. Vyznačení této trasy jako veřejného prostranství v ÚP se jeví z tohoto důvodu jako zbytečné.

Pro severní obchvat Křelova je vymezena pouze územní rezerva, s jeho realizací se v nejbližších letech nedá počítat. Zajištění jeho křížení s trasou cyklostezky bude součástí případné projektové dokumentace.

2.4.17. Ing. Pavel a Vlasta Steinigerovi, Heyrovského 3, 779 00 Olomouc (po termínu)

Přípomínka ze dne 25. 10. 2016:

Jako vlastníci pozemků p.č. 968/1 a 968/4 k.ú. v Křelov nesouhlasí s řešením pro lokalitu č. 152-SX – dělením pozemku a navrhovanými komunikacemi.

Vyhodnocení: Bude vyhověno, že na lokalitu pro bydlení označenou v návrhu 152-SX bude zpracována územní studie, která komunikace a veřejné prostranství vymezí, případně bude dohodnuta přeparcelace pozemků tak, aby došlo ke spravedlivému podílu všech vlastníků na vytvoření potřebné infrastruktury.

> **Zpracování:** Řešení ploch v dané lokalitě bylo upraveno (zjednodušeno), plocha veřejného prostranství 149-PV byla redukována ve prospěch plochy smíšené obytné 152-SX. Územní plán nyní prostřednictvím plochy 149-PV stanovuje požadavek na propojení ulic Večeřovy a Větrné, které se v tomto území jeví jako nejdůležitější. Slepý závlek veřejných prostranství, který je z koncepčního pohledu pro základní obsluhu a prostupnost území zbytečný, byl zrušen. Pro území už byla územní studie zpracována a zaevidována (Ing. arch. Libor Dašek, 2015) a je tudíž neopominutelným podkladem pro rozhodování v území.

2.5. Požadavky pořizovatele a určeného zastupitele podané ke společnému jednání

2.5.1. Požadavek č. 1

Požaduje po projednání se stavební komisí podmínku zpracovat na vymezené plochy pro bydlení územní studie, zejména z důvodů respektování vlastnických vztahů, napojování na veřejnou infrastrukturu a dodržování uliční čáry a přibližných velikostí staveb.

> **Zpracování:** V návrhu ÚP byl upraven a doplněn požadavek na zpracování územních studií, jejichž zaevidování je podmínkou pro rozhodování o změnách v území (viz kap. D 12.1. Odůvodnění ÚP), a to také s ohledem na redukci rozvojových ploch po jednání s orgánem ochrany ZPF. Ve vymezení ploch pro zpracování územních studií byly zapracovány tyto úpravy:

- Původní plocha US-01 v Břuchotíně byla nově rozdělena na dvě samostatné části (US-01 „U hřiště“ a US-02 „Záhumenky“), pro které se územní studie může zpracovat zvlášť.
- Původní plocha US-02 byla přejmenována na US-04 („U hřbitova“).
- Původní plocha US-03 byla zmenšena s ohledem na redukci rozvojových ploch, nově vznikly dvě samostatné plochy US-06 „Za Humny“ a US-07 „Větrná“.
- Původní plocha US-04 „Za chaloupkami“ byla s ohledem na redukci rozvojových ploch zrušena.
- Původní plocha US-05 byla přejmenována na US-10 „Přírodně-rekreační zóna“, její rozsah v grafické části byl mírně upraven dle úpravy ploch popsané v kap. G 2.2.9. Odůvodnění ÚP.
- Nově byly vymezeny plochy US-03 „Mařákova“, US-05 „Zátiší“, US-08 „Meruňková“ a US-09 „Křemelná“.

2.5.2. Požadavek č. 2

Požaduje po projednání se stavební komisí stanovit podmínky etapizace tak, aby byly upřednostněny plochy s vybudovanou infrastrukturou a nové plochy byly podmíněny jejím vybudováním (včetně dostatečné širokého veřejného prostranství a veřejného světlení).

> Zpracování: Podmínky etapizace byly upraveny zejména s ohledem na redukci rozvojových ploch po jednání s orgánem ochrany ZPF (viz kap. G 2.1.6. Odůvodnění ÚP). Ve vymezení ploch podmíněných etapizací byly zpracovány tyto úpravy:

- Původní etapizace ozn. „A“ byla zrušena, neboť všechny plochy, které byly určeny k zástavbě v etapě A2 byly z návrhu ÚP vyjmuty.
- Původní etapizace ozn. B (tj. etapy B1, B2 a B3) byla nově označena jako etapizace „A“ (tj. etapy A1, A2 a A3). Rozsah ploch etapy A2 (původně B2) byl redukován dle požadavku orgánu ochrany ZPF.

2.5.3. Požadavek č. 3

Požaduje po projednání se stavební komisí prověřit omezení možnosti výstavby rekreačních objektů v bezprostřední blízkosti hřbitova z důvodu vytvoření důstojného pietního prostoru v jeho okolí.

> Zpracování: Pro dotčenou lokalitu je vyžadováno zpracování územní studie US-04. Tato územní studie, která obsahuje také podrobné podmínky pro umístování rekreačních objektů, již byla zpracována a zaevidována a je tudíž neopominutelným podkladem pro rozhodování v území.

2.5.4. Požadavek č. 4

Projektant v samostatné kapitole uvede změny v návrhu ÚP, které byly provedeny od společného jednání.

> Zpracování: Změny v návrhu ÚP, které byly zpracovány na základě vyhodnocení společného jednání, jsou popsány v této kapitole (tedy v kap. G 2 Odůvodnění ÚP).

3. VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Konání veřejného projednání bylo zveřejněno od 14. 3. 2017, veřejné jednání se konalo 20. 4. 2017 a termín pro podání připomínek a námitek byl stanoven do 27. 4. 2017.

3.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k veřejnému projednání

3.1.1. Ministerstvo životního prostředí, Olomouc

Stanovisko ze dne 23. 3. 2017, č.j. 19226/ENV/17, 534/570/17:

- a) Státní správa geologie – bez připomínek.
- b) Ochrana ZPF – bez připomínek, s upozorněním na metodický pokyn při záboru nad 10 ha.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> Zpracování: bez požadavků.

3.1.2. Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno

Stanovisko ze dne 5. 4. 2017, sp.zn. 73310/2017-8201-OÚZ-BR, MO 69413/2017-8201:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> Zpracování: bez požadavků.

3.1.3. Ministerstvo dopravy, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Stanovisko ze dne 16. 6. 2017, 316/2017-910-UPR/1:

Vyžádané stanovisko k podnětu občana ohledně vymezení plochy zeleně na ploše dopravy (komunikace D35).

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, doplňující stanovisko podle § 40, odst. 2, písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56, písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88, odst. 1, písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Křelov-Břuchotín.

Vzhledem ke stavu přípravy dálnice D35 v řešeném území (dosud není vydané ani územní rozhodnutí) s návrhem plochy zeleně v části (jednoho jízdního pásu) stávající silnice I/35 nesouhlasíme.

Do doby uvedení dálnice D35 do provozu je nutné stávající silnici označit v územním plánu jako plochu dopravy a vyznačit ochranné pásmo silnice I. třídy.

Až po uvedení dotčeného úseku dálnice D35 do provozu bude možné vyřadit úsek silnice I/35 ze sítě silnic I. třídy a nahradit jiným funkčním využitím. To bude možné učinit v rámci zprávy o uplatňování územního plánu, kterou provádí pořizovatel územního plánu v souladu se Stavebním zákonem nejméně jednou za 4 roky.

V textové části odůvodnění lze plánovaný záměr zeleně v místě zrekultivované části silnice I/35 uvést, nikoliv však ve výrokové části.

Dne 9. 8. 2017 proběhlo na Obecním úřadu v Křelově jednání, na němž projektant předložil dotčenému orgánu tři varianty řešení:

Plocha dopravy bude rozdělena na dvě části, přičemž:

- a) bude navržena jako plocha dopravy s komentářem ve výrokové části, že po vybudování přeložky dálnice D35 dojde k převedení jednoho dvoupřuhu přiléhajícího k obci na zeleň;
- b) přiléhající dvoupřuh bude přímo zakreslen jako veřejná zeleň a v rámci etapizace bude stanoveno, že jeho realizace nastane až po vybudování přeložky D35;

- c) dvoupruh přiléhající k obci bude uveden jako územní rezerva s podmínkou využití pro veřejnou zeleň po vybudování přeložky dálnice D35.

Projednávaná dokumentace EIA má v podmínkách požadavek na rekultivaci dvoupruhu D35 zapracován.

Dotčený orgán souhlasil s variantou č. 2, to znamená, že v Územním plánu bude dvoupruh dálnice D35 přilehlý k obci vymezen jako územní rezerva pro zeleň, která bude zrealizována až po přeložce stávající komunikace do nové trasy jižně od obce.

Vyhodnocení: Stanovisko je doplněno o záznam z tohoto jednání a jeho výsledek bude zapracován do návrhu ÚP a předložen k opakovanému veřejnému projednání.

> **Zapracování:** Původní plocha 235-DX byla podélně rozdělena, její část přiléhající k zástavbě byla nově vymezena jako plocha 394-DX. Nad touto plochou byla vymezena nová plocha územní rezervy R14 pro smíšené nezastavěné využití (NS). Byly stanoveny nové podmínky etapizace „ET-B“ v bodě 14.1. výrokové části ÚP, doplněny byly dále body 10.1. (územní rezervy) a 7.9.4. (podmínky ploch dopravní infrastruktury).

3.1.4. KÚ OK, odbor životního prostředí a zemědělství, Olomouc

Informace ze dne 27. 4. 2017; e-mail:

Posílá informaci k upravenému návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín po veřejném projednání.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti, podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a, písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 48a, odst. 2, písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27, odst. 1, písm. e) a dle § 11, odst. 2, písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v souladu s § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín po veřejném projednání:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad upozorňuje na nově platný zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií, a dále na nynější zařazení skladu LPG společnosti TOME GAS, s. r. o., umístěném v objektu Moravských železáren Olomouc, do skupiny A. Pro sklad, který má dosud z důvodu dřívějšího zařazení do skupiny B schválenou bezpečnostní zprávu, je stanovena zóna havarijního plánování, kterou tvoří kružnice o poloměru 1 000 m. Tato zóna bude s největší pravděpodobností v souvislosti se schválením bezpečnostního programu zrušena asi do 1 roku. Dále se v blízkosti nachází sklad LPG v Horce nad Moravou, v areálu DELTA ARMY, s. r. o., sklad je zařazen do skupiny B a je pro něj stanovena zóna havarijního plánování, kterou tvoří kružnice o poloměru 1 000 m. Tato zóna zůstane v platnosti.

Protože předmětem Územního plánu není objekt zařazený do skupiny A nebo B, není krajský úřad dle ustanovení § 49, odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb. dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

> **Zapracování:** bez požadavků.

3.1.5. Krajská veterinární správa, Olomouc

Stanovisko ze dne 21. 4. 2017, č.j. SVS/2017/050809-M:

Souhlasí s návrhem zadání ÚP a upozorňuje na platné obecné zákony.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí

> **Zpracování:** bez požadavků.

3.2. Stanovisko příslušného úřadu dle § 53, odst. 2 Stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění**3.2.1. KÚ OK, odbor životního prostředí a zemědělství, Olomouc**

Stanovisko ze dne 6. 6. 2017; č.j. KUOK 54060/2017, sp.zn. KUOK/47953/2017/OŽPZ/7119:

Stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín po veřejném projednání.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a, odst. 4, písm. n) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a, písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, v souladu s § 53, odst 2 zákona č. 183/06 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, sděluje k upravenému návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín po veřejném projednání:

Lokalita 01:

- Část zastavitelné plochy občanského vybavení 542-OX o velikosti 1 ha byla změněna na zastavitelnou plochu výroby a skladování 542-VX.

Lokalita 02:

- Zastavitelné plochy na pozemcích p.č. 226/32 a 226/8 v k.ú. Břuchotín byly zrušeny, na jejich místě byla vymezena nová stabilizovaná plocha zemědělská 531-NZ.
- Jedna ze zbylých částí původní plochy 528-PV byla nově vymezena jako nová plocha 583-PV.
- Byla zrušena plocha pro zpracování územní studie US-02 (na výkrese I/01).
- Bylo zrušeno celkem 1,62 ha zastavitelných ploch na ZPF I. třídy ochrany (531-SX, 584-SX, části ploch 526-SX a 527-SX, plocha 583-PV a část plochy 528-PV, plocha 532-ZV).

Lokalita 03:

- Původní zastavitelná plocha smíšená obytná 549-SX byla rozšířena o pozemek p.č. 220/2 v k.ú. Břuchotín.
- Část původní zastavitelné plochy smíšené obytné 549-SX se nově vymezila jako součást zastavitelné plochy veřejných prostranství 551-PV.
- Na pozemku p.č. 220/8 v k.ú. Břuchotín byla vymezena nová zastavitelná plocha rekreace – zahrádkové osady 582-RZ.
- Původní rozvojová plocha lesní 564-NL se zmenšila o pozemek p.č. 220/10 v k.ú. Břuchotín, nově zahrnutý do stabilizované plochy zemědělské 550-NZ.
- Trasa pěšího propojení zakreslená na pozemku p.č. 205/1 v k.ú. Břuchotín, byla zrušena.
- Upravil se rozsah ploch pro zpracování územních studií US-03 a US-10.
- Zastavitelné plochy byly rozšířeny celkem o 0,5 ha ploch na ZPF I. třídy ochrany (0,21 ha ploch smíšených obytných, 0,26 ha ploch rekreace – zahrádkové osady, 0,03 ha ploch veřejných prostranství).
- 0,11 ha původní zastavitelné plochy smíšené obytné 549-SX je nově součástí zastavitelné plochy veřejných prostranství 551-PV.

Lokalita 04:

- Byly upraveny a rozšířeny původní zastavitelné plochy smíšené obytné 153-SX, 155-SX, 157-SX a 392-SX (původně chybně označená jako 391-SX), a to na úkor původní stabilizované plochy zemědělské 351-NZ.
- Nově se vymezila zastavitelná plocha veřejných prostranství 393-PV, částečně na místě původních zastavitelných ploch 157-SX, 391-SX a 154-PV.
- Upravil se rozsah plochy pro zpracování územní studie US-07.
- Zastavitelné plochy byly rozšířeny celkem o 0,68 ha ploch na ZPF IV. a III. třídy ochrany (0,54 ha ploch smíšených obytných, 0,14 ha ploch veřejných prostranství).
- 0,18 ha původních zastavitelných ploch smíšených obytných 1457-SX a 391-SX je nově součástí zastavitelné plochy veřejných prostranství 393-PV.

Lokalita 05:

- Původní rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň 204-ZV a 205-ZV byly nově vymezeny jako stabilizovaná plocha rekreace – zahrádkové osady 204-RZ.

Lokalita 06:

- Rozšířila se zastavitelná plocha smíšená obytná 273-SX a zastavitelná plocha veřejných prostranství 271-PV, a to na úkor původní stabilizované plochy zemědělské 267-NZ.
- Zastavitelné plochy byly rozšířeny celkem o 0,32 ha ploch na ZPF I. třídy ochrany (0,20 ha ploch smíšených obytných, 0,12 ha ploch veřejných prostranství).

V textové části návrhu Územního plánu byly zrušeny podmínky etapizace v bodě 14 výrokové části ÚP. Dále byla upravena hranice zastavitelného území.

Ochrana přírody:

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody po posouzení koncepce „Návrh úprav Územního plánu Křelov-Břuchotín“ vydává v souladu s § 45i, odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění: Předmětem posouzení je návrh úprav Územního plánu Křelov-Břuchotín, které byly vyvolány požadavky občanů po veřejném projednání. Úprava se týká šesti lokalit v řešeném území. V dotčeném území se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící lokalitou soustavy Natura je evropsky významná lokalita CZ0714073 Litovelské Pomoraví a stejnojmenná ptačí oblast, jejichž hranice leží asi 1,2 km od řešené lokality 04. Předmětem zde je návrh na upravení a rozšíření původní zastavitelné plochy smíšené obytné na úkor původní stabilizované plochy zemědělské. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů výše uvedených lokalit, a tedy žádné lokality soustavy Natura.

Posuzování vlivu na životní prostředí:

Z posouzení obsahu úprav návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu Stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i, odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „upravený Územní plán Křelov-Břuchotín“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění: Úpravou Územního plánu jsou vymezeny rozvojové plochy veřejných prostranství, smíšené obytné, plocha rekreace – zahrádkové osady, dále pak plocha výroby a skladování o výměře 1 ha. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou řešeny

požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v Územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Předložená verze návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín neobsahuje nové požadavky na zabor zemědělské půdy proti předchozímu řešení, proto nemáme výhrady.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí

> **Zpracování: bez požadavků.**

3.3. Vyhodnocení námitek občanů podaných k veřejnému projednání

3.3.1. Hana Hájková, Marty Rožánkové 59/4, 783 36 Břuchotín

Námitka doručena dne 10. 4. 2017:

Nesouhlasí s navrženým pěším koridorem přes pozemek p.č. 205/1 v k.ú. Břuchotín, trvá na jejím odstranění z výkresové části návrhu ÚP.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje, v grafické části bude naznačené propojení dvou veřejných prostranství vypuštěno.

Odůvodnění: Uvedené propojení pouze naznačuje možnost a pro obsluhu území vhodnost zajištění průchodnosti z jedné části komunikace do druhé. Umístění pěšího propojení je orientační a je možné ho řešit v jiném místě. Vlastník pozemku předložil územní studii pro výstavbu rodinných domků, v níž navrhuje veřejné prostranství, které je převzato do návrhu ÚP.

> **Zpracování: Bylo upraveno řešení ploch s rozdílným způsobem využití (dle dodané studie), pěší propojení bylo z Hlavního výkresu vypuštěno (prostupnost byla zajištěna novým vymezením plochy veřejných prostranství 551-PV).**

3.3.2. Miluše Sklenářová, Lipové nám. 33/13, Křelov

Námitka doručena dne 24. 4. 2017:

Uplatňuje pro parcely p.č. 1030/1, 1028/46 a 1028/1 v k.ú. Křelov námitku a požaduje vymezit uvedené parcely pro výstavbu v RD.

Vyhodnocení: Námitce se částečně vyhovuje, celá plocha p.č. 1030/1 a 1028/46 a část p.č. 1028/1 k.ú. Křelov jsou vymezeny pro zástavbu obytnou smíšenou. Část plochy p.č. 1028/1 zůstane vymezena jako územní rezerva.

Odůvodnění: Vlastník pozemků může realizovat své záměry na ploše o rozloze 15 587 m². Zařazení části parcely p.č. 1028/1 do ploch územní rezervy vyplynulo z projednání s dotčeným orgánem ochrany ZPF, bylo potřeba plochy redukovat a snížit jejich celkovou vymezenou výměru pro zábor ZPF o cca 1/3, tj. o 13,5 ha. K tomu požadavku se sešla stavební komise za účasti určeného zastupitele, projektantů a kvalifikované osoby pořizovatele a provedla redukci vymezených ploch. Upravený návrh byl znovu předložen dotčenému orgánu v oblasti ochrany ZPF a ten vydal kladné stanovisko.

Nové zařazení ploch by tak bylo v rozporu s řešením dohodnutým s dotčeným orgánem, se stavebním zákonem a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu

> **Zpracování: bez požadavků.**

3.3.3. Jitka Jašíčková, Továř 220

Námitka doručená dne 24. 4. 2017:

Uplatňuje námitku k pozemku p.č. 791/45 v k.ú. Křelov vymezenou v návrhu ÚP jako územní rezerva a požaduje vymezit uvedenou parcelu pro stavbu RD pro syna. K uvedené parcele vede obecní příjezdová komunikace č. 782.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje. Bude vymezena plocha pro stavbu rodinného domu a ostatní část zůstane vymezena jako územní rezerva s naznačením ploch pro budoucí komunikace tak, aby byl zajištěn přístup do přiléhající lokality. K pozemku je přístup ze stávající komunikace.

Odůvodnění: Nové zařazení plochy pro 1 RD je umožněno tím, že z návrhu Územního plánu byly na žádost vlastníků vypuštěny v jiné lokalitě dvě již dohodnuté plochy pro výstavbu, tím není porušena dohoda s dotčeným orgánem o rozsahu vymezených ploch.

3.3.4. Jaroslav Očenášek, Helena Očenášková a Zdeňka Vacková, M. Majerové 53/9, Křelov

Námitka doručená dne 24. 4. 2017:

Vlastní parcelu p.č. 979/17 v k.ú. Křelov a namítají proti vymezení biokoridoru LBK 3, který jim protíná uvedenou parcelu. Námitku zdůvodňují znehodnocením pozemku a nemožností realizovat záměr získat dotace v rámci titulu ekologického zemědělství a v budoucnu znevýhodněním nakládat s pozemkem. Uvádějí, že se jedná o zásah do vlastnických práv, který je v „rozporu s čl. 11 Listiny základních práv a svobod“. Cítí se omezení předkupním právem a domnívají se, že mohou mít pozemek vyvlastněn počínaje platností tohoto Územního plánu dle § 170, odst. 1, písm. b) zákona č. 183/06 Sb., stavební zákon. Nesouhlasí s vymezením plochy jako biokoridoru na výše uvedeném pozemku a požadují jeho odstranění.

Vyhodnocení: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Biokoridor LBK 3 je součástí soustavy územního systému ekologické stability území, projektant jeho průběh převzal z předchozí platné dokumentace. Dosud vlastníky navržený biokoridor v ničem neomezoval. V návrhu Územního plánu není uvedená plocha navržena ani pro předkupní právo ani pro vyvlastnění. Pokud by v k.ú. Křelov probíhaly pozemkové úpravy, pak může dojít ke změně průběhu biokoridoru respektující požadavky vlastníků, např. v souvislosti s nově navrženými polními přístupovými komunikacemi.

> Zpracování: bez požadavků.

3.3.5. Vladimír Kovařík, Jana Kovaříková, Martinova 208/15, 779 00 Olomouc

Námitka doručená dne 24. 4. 2017:

Jako vlastníci pozemku p.č. 220/2 v k.ú. Břuchotín namítají proti vymezení plochy 550-NZ jako plochy zemědělské na jejich pozemku. Pozemek využívají dosud jako zahradu, je oplocený a je připojen na technickou infrastrukturu. Poukazují na vymezení plochy 561-SX, která je od zastavěného území obce podstatně dál. Podnět k zařazení pozemku do ploch určených k zástavbě podali 12. 1. 2016, kdy jim mělo být slíbeno, že to bude řešeno v rámci nového návrhu územního plánu, ale v části G Odůvodnění ÚP Křelov-Břuchotín se zpracovatel požadavkem nezabýval.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Projektant plochu v návrhu ÚP pro společné jednání vymezil pro zástavbu RD. Po projednání s dotčeným orgánem bylo potřeba plochy redukovat a snížit jejich celkovou vymezenou výměru pro zábor ZPF o cca 1/3, tj. o 13,5 ha. K tomu požadavku se sešla stavební komise za účasti určeného zastupitele, projektantů a kvalifikované osoby pořizovatele a provedla redukci vymezených ploch. Plocha byla v návrhu ÚP změněna a vymezena jako územní rezerva. Upravený návrh byl znovu předložen dotčenému orgánu v oblasti ochrany ZPF a ten vydal kladné stanovisko. Zařazení pozemku do návrhu ÚP k veřejnému projednání by tak bylo v rozporu s řešením dohodnutým s dotčeným orgánem, se Stavebním zákonem a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu.

Nové zařazení plochy z územní rezervy do návrhu plochy SX je umožněno tím, že z návrhu Územního plánu byly na žádost vlastníků vypuštěny v jiné lokalitě dvě již dohodnuté plochy pro výstavbu, a tím není porušena dohoda s dotčeným orgánem o rozsahu vymezených ploch.

Uvedený podnět nebyl samostatně vyhodnocen v části G Odůvodnění ÚP, protože byl zahrnut do návrhu Územního plánu a předložen dotčenému orgánu k posouzení při společném jednání.

> Zapracování: bez požadavků.

3.3.6. Marie Škavronková, Družby národů 8/20, Křelov-Břuchotín

Námitka doručena dne 25. 4. 2017:

Jako vlastník pozemku p.č. 243/3 k.ú. Břuchotín žádá pro zastavitelnou plochu Z57 lokalitu č. 542-OX v návrhu ÚP Křelov-Břuchotín změnu na plochu výroby a skladování VX. Požaduje doplnit podmínky prostorového uspořádání plochy VX (Z57, nově kód 542-VX) o zvýšení limitní výšky objektů na 16 m od upraveného terénu, čímž by se vytvořila hluková bariéra od dálnice D35.

Vyhodnocení: Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha je vymezena dle požadavku jako plocha výroby a skladování VX. Lokalita je samostatně napojená na komunikaci. Umožňuje realizaci výrobních záměrů při splnění hygienických podmínek ve vztahu k okolním stavbám. Podmínky prostorového uspořádání nebudou měněny a výška 16 m pro objekt nebude upravena. Změna by neodpovídala měřítku sídla a okolní krajiny.

> Zapracování: Původní zastavitelná plocha občanského vybavení 542-OX byla zmenšena (ve prospěch sousední stabilizované plochy zemědělské 541-NZ) a dále byla rozdělena na dvě části – západní zastavitelnou plochu výroby a skladování 542-VX a východní zastavitelnou plochu občanského vybavení 554-OX.

3.3.7. Věra Dokoupilová, Na Borůvkách 327/4, Křelov

Námitka doručena dne 26. 4. 2017:

Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 889 v k.ú. Křelov do ploch veřejné zeleně. Nyní je pozemek veden jako rekreační zóna „zahrádkářská lokalita“ a slouží jako zahrádka s rekreační chatkou o rozměrech 6 × 6 m. Plánuje její rekonstrukci s možností stavby pro rodinnou rekreaci, přístavbu účelového objektu do 10 m² a výšky hřebene střechy 4,0 m.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek v zastavěném území obce, umístěný vedle hřbitova a rybníka, bylo vhodnější z urbanistického hlediska navrhnout jako otevřený veřejný prostor. Protože celá plocha je ve vlastnictví jednotlivých občanů, kteří se o zahrádky starají, není v investičních plánech obce pozemky vykoupit nebo zajistit jinou odpovídající náhradu. Plocha bude ponechána jako v dosud platném územním plánu.

> Zapracování: S ohledem na současný stav území byla upravena hranice zastavěného území, původní rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň 204-ZV a 205-ZV (na pozemcích stávajících zahrádek u hřbitova) byly nově vymezeny jako stabilizovaná plocha rekreace – zahrádkové osady 204-RZ.

3.3.8. Pavel Dostál, Družby Národů 28, 783 36 Křelov-Břuchotín

Námitka doručena dne 26. 4. 2017:

1) Požaduje zařazení celého nebo části pozemku p.č. 239/35 (orná půda) v k.ú. Břuchotín do ploch vymezených v návrhu ÚP pro bydlení, polemizuje s vyhodnocením připomínky ze dne 17. 10. 2016 a rozebírá ustanovení § 18 a 19 Stavebního zákona jako nedostatečné vyhodnocení jeho předložených argumentů. Podrobně se v odůvodnění námitky zabývá etapizací a vymezením územních rezerv uvedených v příslušných paragrafech Stavebního zákona. Uvádí ekonomické, demografické souvislosti, bezprostřední sousedství zastavěného území, zejména možnosti napojení na budoucí inženýrské sítě, zarovnání hranic zastavěného území obce,

využití budoucí navržené sportovní plochy novými obyvateli apod. Argumentaci podpořil citacemi z textové části Odůvodnění návrhu ÚP ohledně sousedství města Olomouce, existence rozvojové oblasti OB8 – R01 a vyhodnocení záborů ZPF.

2) V druhé části námítky poukazuje na vymezení plochy 561-SX jako nekoncepční a nesouvisle odtržené od zastavěného území. Srovnává velikost plochy označené 542-OX, plocha občanského vybavení, s velikostí a umístěním jím požadované plochy 539/35. Hranice zastavitelného území tak na západní straně Břuchotína nebudou jednotné.

3) Opakovaně požaduje zařazení výše uvedeného pozemku do ploch zastavitelných, případně jako územní rezervy k zastavění.

Vyhodnocení: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Vlastník pozemku má v návrhu ÚP navrženou parcelu p.č. 234/4 v k.ú. Břuchotín o velikosti 8 678 m² k zástavbě smíšené obytné SX. Je tak zřejmé, že jeho požadavky na výstavbu rodinných domů pro vlastní potřebu mohou být dostatečně uspokojeny.

Další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě s vysokou bonitou není odůvodnitelný a byl by v rozporu zejména s ust. § 18, odst. 4, kde se mj. uvádí: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti (...)“. Návrh Územního plánu musí být v souladu s ust. § 19, odst. 1, písm. b), c) a m) Stavebního zákona, v platném znění, a se stanoviskem dotčeného orgánu, odboru ŽP, který požaduje redukci ploch pro bydlení vymezených v návrhu ÚP.

Zakreslení požadovaného pozemku do ploch územní rezervy je nyní zbytečný, protože se jedná o plochy, které nelze bez změny územního plánu využít a nehrozí jeho využití jiným způsobem, který by znehodnotil budoucí využití pro bytovou výstavbu.

> Zapracování: bez požadavků.

3.3.9. Lubomír Treutner, Družby Národů 1/A, Křelov-Břuchotín, a Jan František, Družby Národů 43/30, Křelov-Břuchotín

Námitka doručená dne 26. 4. 2017:

Požadují pro zařazení pozemků p.č. 220/32 a 220/33 v k.ú. Břuchotín do ploch pro rodinnou výstavbu 561-SX změnit etapizaci z A3 na A1. Argumentují tím, že mají zpracovanou územní studii a projektovou dokumentaci na zasilování pozemků, hlukovou studii, geologický průzkum, vizualizaci domů.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Na žádost jiných vlastníků došlo ke zrušení navržených ploch pro výstavbu, tím návrh etapizace ztratil smysl, a proto se ruší v celém Územním plánu.

> Zapracování: V bodě 14.1. výrokové části ÚP byla zrušena podmínka etapizace „ET-A“, zrušen byl i související bod 14.2.

3.3.10. Markéta Treutnerová, Jana Treutnerová, Družby Národů 1/A, Křelov-Břuchotín

Námitka doručená dne 26. 4. 2017:

Nesouhlasí se zařazením parcely p.č. 220/29 v k.ú. Břuchotín na plochy lesní (NL). Požadují její ponechání v plochách zemědělských (NZ).

Vyhodnocení: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: V současnosti vlastníci pozemku nejsou návrhem omezeni a s pozemkem mohou nakládat stejně jako doposud. Územní plán navrhuje koncepční řešení rozvoje území na mnoho let dopředu. Mezi Křelovem a Břuchotínem je navržena plocha pro založení lesoparku, který by měl významně přispět ke zlepšení životního prostředí a soudržnosti obyvatel obce. Chybějící zeleň v intenzivně obhospodařované krajině v blízkosti velké městské aglomerace může

rozšířit kulturně společenské a sportovní aktivity obyvatel a zároveň plnit funkci významného krajinnotvorného prvku zachycujícího vodu a zmírňující větrnou erozi.

> **Zpracování: bez požadavků.**

3.3.11. Jan Korhoň, Družby Národů 69, 783 36 Břuchotín

Námitka doručena dne 26. 4. 2017:

Namítá proti zařazení pozemku p.č. 226/32 v k.ú. Břuchotín do ploch stavebních. Nepřeje si žádnou výstavbu, hodlá pozemek využívat pro zemědělskou a chovatelskou činnost.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje, plocha bude vyřazena z návrhu ÚP dle požadavku vlastníka.

> **Zpracování:** Byly zrušeny zastavitelné plochy na pozemcích p.č. 226/32 a 226/8 v k.ú. Břuchotín (tj. plochy 531-SX, 532-ZV, 583-PV a 584-SX a části ploch 526-SX, 527-SX a 528-PV) a byla zde vymezena nová stabilizovaná plocha zemědělská 531-NZ. Zbývající „odříznutá“ jižní část původní plochy veřejných prostranství 528-PV byla nově vymezena jako plocha veřejných prostranství 583-PV.

Ve vazbě na úpravu ploch s rozdílným způsobem využití byla zrušena plocha pro zpracování územní studie US-02 (také v textové části v bodě 12.1.).

Byla přesunuta rozvojová trasa elektrického vedení 22 kV ozn. TE-06 (včetně rozvojové elektrické stanice 22/0,4 kV), a to do souběhu s vymezeným pěším propojením po okraji stávajícího hřiště.

3.3.12. Pavel Korhoň, Družby Národů 6, 783 36 Břuchotín

Námitka doručena dne 26. 4. 2017:

Namítá proti zařazení pozemku p.č. 226/8 v k.ú. Břuchotín do ploch stavebních. Nepřeje si žádnou výstavbu, hodlá pozemek využívat pro zemědělskou a chovatelskou činnost.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje, plocha bude vyřazena z návrhu ÚP dle požadavku vlastníka.

> **Zpracování: viz předchozí námitka se shodným obsahem.**

3.3.13. Jan Kalva, Petr Kalva, Alžběta Kalvová, Marty Rožánkové 27/23 69, Křelov-Břuchotín, a Ing. Josef Kalva, J. Fialy 304/40, 783 35 Skrbeň

Námitka doručena dne 26. 4. 2017:

Nesouhlasí se zařazením parcely p.č. 220/10 v k.ú. Břuchotín na plochy lesní (NL). Požadují její ponechání v plochách zemědělských (550-NZ), případně v plochách územní rezervy R13. Důvodem je znehodnocení ceny pozemku.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha bude vymezena jako územní rezerva SX umožňující hospodaření na zemědělských plochách beze změny. Územním plánem nedochází ke znehodnocení pozemku, vlastníci mohou pozemek užívat obvyklým způsobem.

> **Zpracování:** Pozemek p.č. 220/10 v k.ú. Břuchotín byl nově vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské 550-NZ s překryvem územní rezervy pro smíšené obytné využití R13.

3.3.14. Zdeněk a Františka Nerušilovi, Lipové nám. 24/9, 783 36 Křelov

Námitka doručena dne 27. 4. 2017:

Požadují pro stavební záměr – výstavba sportovišť – sportovní haly se zázemím – vymezit na parcelách p.č. 918/1 a 949/10 v k.ú. Křelov odpovídající plochu. Domnívají se, že nový požadavek a podnět „před“ veřejným projednáním nenarušuje koncepci ÚP a může přispět k rozvoji obce.

Vyhodnocení: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Plocha nebude nově zařazena do návrhu ÚP dle požadavku vlastníka, jednalo by se o vymezení zastavitelných ploch na zemědělské půdě a nezdůvodnitelný zábor pozemků na orné půdě s vysokou bonitou, který není projednán s dotčenými orgány. Záměr je nutno posuzovat v kontextu řešeného území obce, v souvislosti s ustanovením § 18 Stavebního zákona, který zejména v odstavci 4 zdůrazňuje ochranu přírodních a kulturních hodnot, včetně urbanistického a architektonického dědictví, s důrazem na hospodárné využívání zastavěného území, zajišťování ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

> **Zpracování: bez požadavků.**

3.3.15. Marie Kašílková, Marty Rožánkové 12/50, 783 36 Křelov-Břuchotín, část Břuchotín

Námitka doručená dne 27. 4. 2017:

Požaduje zařazení pozemků p.č. 220/8 v k.ú. Břuchotín do ploch vymezených v návrhu ÚP pro rekreaci RZ, aby bylo možno využít pozemek pro zahradu s vybudováním oplocení a studny.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plochy byly vymezeny jako územní rezerva. Projektant plochy v návrhu ÚP pro společné jednání vymezil pro zástavbu RD. Po projednání s dotčeným orgánem bylo potřeba plochy redukovat a snížit jejich celkovou vymezenou výměru pro zábor ZPF o cca 1/3, tj. o 13,5 ha. K tomu požadavku se sešla stavební komise za účasti určeného zastupitele, projektantů a kvalifikované osoby pořizovatele a provedla redukci vymezených ploch. Upravený návrh byl znovu předložen dotčenému orgánu v oblasti ochrany ZPF a ten vydal kladné stanovisko. Zařazení pozemku do návrhu ÚP k veřejnému projednání by tak bylo v rozporu s řešením dohodnutým s dotčeným orgánem, se Stavebním zákonem a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu.

Nové zařazení plochy z územní rezervy do návrhu jako plochy RZ je umožněno tím, že z návrhu Územního plánu byly na žádost vlastníků vypuštěny v jiné lokalitě dvě již dohodnuté plochy pro výstavbu, a tím není porušena dohoda s dotčeným orgánem o rozsahu vymezených ploch.

> **Zpracování: Pozemek p.č. 220/8 v k.ú. Břuchotín byl vymezen jako zastavitelná plocha rekreace – zahrádkové osady 582-RZ.**

3.3.16. Ing. Václav Kresa, M. Majerové 222/10, 783 36 Křelov, a Stanislav Kresa, I. P. Pavlova 36, Olomouc

Námitka doručená dne 27. 4. 2017:

Namítá proti zařazení pozemku p.č. 885 v k.ú. Křelov do ploch veřejná zeleň a koncepce parků. Požaduje ponechání pozemku jako rekreační zóny „zahrádkářská lokalita“.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek v zastavěném území obce, umístěný vedle hřbitova a rybníka, bylo vhodnější z urbanistického hlediska navrhnout jako otevřený veřejný prostor. Protože celá plocha je ve vlastnictví jednotlivých občanů, kteří se o zahrádky starají, není v investičních plánech obce pozemky vykoupit nebo zajistit jinou odpovídající náhradu. Plocha bude ponechána jako v dosud platném územním plánu.

> **Zpracování: S ohledem na současný stav území byla upravena hranice zastavěného území, původní rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň 204-ZV a 205-ZV (na pozemcích stávajících zahrádek u hřbitova) byly nově vymezeny jako stabilizovaná plocha rekreace – zahrádkové osady 204-RZ.**

3.3.17. Radek Vysloužil, Květinová 27, 783 36 Křelov

Námitka doručená dne 27. 4. 2017.

Namítá proti zařazení pozemku p.č. 886 v k.ú. Křelov do ploch veřejná zeleň a koncepce parků. Požaduje ponechání pozemku jako rekreační zóny „zahrádkářská lokalita“.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek v zastavěném území obce, umístěný vedle hřbitova a rybníka, bylo vhodnější z urbanistického hlediska navrhnout jako otevřený veřejný prostor. Protože celá plocha je ve vlastnictví jednotlivých občanů, kteří se o zahrádky starají, není v investičních plánech obce pozemky vykoupit nebo zajistit jinou odpovídající náhradu. Plocha bude ponechána jako v dosud platném územním plánu.

> **Zpracování:** S ohledem na současný stav území byla upravena hranice zastavěného území, původní rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň 204-ZV a 205-ZV (na pozemcích stávajících zahrádek u hřbitova) byly nově vymezeny jako stabilizovaná plocha rekreace – zahrádkové osady 204-RZ.

3.3.18. PhDr. Ivana Slezáková, Stiborova 8, 779 00 Olomouc

Námitka doručená dne 27. 4. 2017:

Namítá proti zařazení pozemku p.č. 890 v k.ú. Křelov do ploch veřejná zeleň. Požaduje ponechání pozemku jako rekreační zóny.

Vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek v zastavěném území obce, umístěný vedle hřbitova a rybníka bylo vhodnější z urbanistického hlediska navrhnout jako otevřený veřejný prostor. Protože celá plocha je ve vlastnictví jednotlivých občanů, kteří se o zahrádky starají, není v investičních plánech obce pozemky vykoupit nebo zajistit jinou odpovídající náhradu. Plocha bude ponechána jako v dosud platném územním plánu.

> **Zpracování:** S ohledem na současný stav území byla upravena hranice zastavěného území, původní rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň 204-ZV a 205-ZV (na pozemcích stávajících zahrádek u hřbitova) byly nově vymezeny jako stabilizovaná plocha rekreace – zahrádkové osady 204-RZ.

3.3.19. Jana Kalavská, Lipové nám. 11, 783 36 Křelov

Námitka doručená dne 27. 4. 2017:

Žádá o zařazení pozemku p.č. 951/4 v k.ú. Křelov do rezervy pro bydlení. Pozemek je neúrodný, jeho okolí je zastavěné a v nově navrhovaném ÚP je naznačen prostor pro budoucí komunikaci.

Vyhodnocení: Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha byla změněna na návrh plochy SX, protože vznikla potřeba řešit dopravní situaci v lokalitě, a proto ve spolupráci s určeným zastupitelem a stavební komisí byl návrh upraven na plochy pro bydlení SX. Územní rezervy se nevyhodnocují a dotčené orgány se k nim nevyjadřují. Jejich využití je možné až změnou ÚP. Vzhledem k připomínce sousedících občanů (Lenka Odstrčilová, Větrná 405/ 7, 783 36 Křelov, hromadná připomínka – Ing. Zbyněk Slamenec, Větrná 410/4, Mgr. Ladislav Král, Větrná 387/8, Svatava Nováčková, Severní 2, 789 36 Křelov) týkající se špatného dopravního řešení v ulici Větrné bylo z koncepčního urbanistického hlediska zvoleno takové dopravní řešení lokality, které umožní plynulý průjezd územím bez nadměrného zatížení komunikace jen v jednom místě. Využití celé lokality je podmíněno zpracováním územní studie.

> **Zpracování:** Byly upraveny a rozšířeny původní zastavitelné plochy smíšené obytné 153-SX, 155-SX, 157-SX a 391-SX, a to na úkor původní stabilizované plochy zemědělské 351-NZ. Nově byla vymezena nová zastavitelná plocha veřejných prostranství 393-PV částečně na místě původních zastavitelných ploch 157-SX, 391-SX a 154-PV. Původní plocha 391-SX byla nově označena jako 392-SX (z důvodu duplicity číselného označení). Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie US-07.

3.4. Vyhodnocení připomínek organizací podaných k veřejnému projednání

3.4.1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno

Připomínka doručená dne 13. 4. 2017, č.j. 000780/11300/2017:

- v kap. 7.9.2 přípustné využití, které neznemožní převládající hlavní využití, jsou uvedeny i pozemky veřejných prostranství: doporučují doplnit větu „mimo/s výjimkou ploch určených pro dostavbu dálnice D35“;
- upozorňují na využití ochranného pásma dálnice, které podléhá souhlasu Ministerstva dopravy, a na to, že souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním napojením k dálniční/silniční síti.

Vyhodnocení: Doporučení je respektováno, v návrhu ÚP není vymezeno veřejné prostranství v koridoru vymezenému návrhem ÚP pro dálnici D35. Domníváme se, že doplněním uvedené věty by vznikla teoretická možnost vyloučit vymezení ploch pro dálnici. V hlavním využití jsou však vyjmenovány plochy, pro které je tato regulace definována, a proto není nutné je v přípustném využití vylučovat. Po telefonické dohodě a e-mailovém upřesnění doporučeného textu ze dne 20. 4. 2017 s Ing. A. Juzovou bylo upřesněno znění doporučení na „Využití ploch určených pro dostavbu dálnice D35 bude možné až po dostavbě dálnice D35, včetně všech souvisejících staveb“. Projektant tuto větu vhodným způsobem do textu výroku zapracoval do příslušné kapitoly.

> Zapracování: Byly stanoveny nové podmínky etapizace „ET-C“ do bodu 14.1. výrokové část ÚP, které zajišťují ochranu ploch určených pro dostavbu dálnice D35 před jiným využitím až do doby jejího úplného dokončení.

3.4.2. Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6

Připomínka ze dne 15. 3. 2017, č.j. 002567-17-701:

Bez připomínek, za podmínky respektování ochranných pásem veřejného vnitrostátního letiště Olomouc. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

Vyhodnocení: Bude respektováno

> Zapracování: bez požadavků.

3.4.3. Česká geologická služba, Praha

Připomínka ze dne 16. 3. 2017, č.j. ČGS-441/17/0381 SOG-441/216/2017:

Neuplatňují žádné připomínky.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí

> Zapracování: bez požadavků.

3.4.4. Státní plavební správa, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov

Připomínka ze dne 29.3.2017, č.j. 896/PR/17:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí

> Zapracování: bez požadavků.

3.5. Vyhodnocení připomínek občanů podaných k veřejnému projednání

3.5.1. Lenka Odstrčilová, Větrná 405/ 7, 783 36 Křelov, hromadná připomínka – Ing. Zbyněk Slamenec, Větrná 410/4, Mgr. Ladislav Král, Větrná 387/8, Svatava Nováčková, Severní 2, 789 36 Křelov

Připomínka ze dne 20. 10. 2016:

Nesouhlasí s navrhovanou plochou č. 391-SX, která navazuje na plochu č. 157-SX a navyšuje počet RD na již neúnosnou mez. Požadují její redukci dle přiloženého nákresu, důvodem je nedostatečná kapacita komunikace.

Vyhodnocení: Připomínka se zamítá.

Odůvodnění: Plocha č. 391-SX v návrhu ÚP zůstane vymezena. Její využití je podmíněno zpracováním územní studie, která zahrne i dopravní napojení komunikace na stávající silnici. Vlastníci sousedních pozemků budou mít v navazujících správních řízeních, v nichž se prověří realizovatelnost záměru, možnost uplatnit námitky a připomínky ke konkrétnímu řešení.

> **Zpracování:** Bez konkrétních požadavků; řešení lokality bylo upraveno dle námítky uvedené v kap. 3.2.19.

3.6. Požadavky určeného zastupitele a pořizovatele

3.6.1. Požadavek č. 1

Zrušit etapizaci vymezených ploch.

> **Zpracování:** V bodě 14.1. byly zrušeny podmínky etapizace „ET-A“ týkající se realizace obytné zástavby.

3.6.2. Požadavek č. 2

Lokalitu Z07 rozšířit po hranu sousední vymezené plochy SX-391 a vyřešit tak, aby vznikla možnost dopravního napojení přes lokalitu 391-SX a tím umožnit zlepšení dopravní situace v území, na jejíž špatný stav poukazují sousedící obyvatelé.

> **Zpracování:** Byly upraveny a rozšířeny původní zastavitelné plochy smíšené obytné 153-SX, 155-SX, 157-SX a 391-SX, a to na úkor původní stabilizované plochy zemědělské 351-NZ. Byla nově vymezena nová zastavitelná plocha veřejných prostranství 393-PV, částečně na místě původních zastavitelných ploch 157-SX, 391-SX a 154-PV.

3.6.3. Požadavek č. 3

Do návrhu ÚP zpracovat výsledek jednání (viz. záznam) mezi dotčeným orgánem, obcí a nadřízeným orgánem KÚ OK, odborem strat. rozvoje, ze dne 9. 8. 2017, a stanovit podmínky pro řešení uvolněného pruhu stávající rychlostní komunikace D35 po realizaci přeložky dálnice D35 a formou územní rezervy pro vytvoření plochy zeleně umožnit vhodné využití plochy v souladu s urbanistickou koncepcí.

> **Zpracování:** Původní plocha 235-DX byla podélně rozdělena, její část přiléhající k zástavbě byla nově vymezena jako plocha 394-DX. Nad touto plochou byla vymezena nová plocha územní rezervy R14 pro smíšené nezastavěné využití (NS). Byly stanoveny nové podmínky etapizace „ET-B“ v bodě 14.1. výrokové části ÚP, dále byly doplněny body 10.1. (územní rezervy) a 7.9.4. (podmínky ploch dopravní infrastruktury).

3.6.4. Požadavek č. 4

Prověřit v souladu se zadáním podmínky funkčního využití zahrádkářských lokalit s ohledem na usnesení ZO ze dne 15. 12. 2016, č. usn. 6.IV.1, které stanovilo maximální velikost plochy pro rekreační objekt ve všech obdobných lokalitách 40 m².

> **Zpracování:** Všechny plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ) určené pro zástavbu mají stanovenou stejnou maximální velikost staveb pro rodinnou rekreaci, a to 40 m² zastavěné plochy; výjimkou je pouze plocha 234-RZ (u fortu XVII), kde je možný rozvoj takové zástavby pouze na již zastavěných pozemcích (viz bod 7.2.1. výrokové části ÚP).

3.6.5. Požadavek č. 5

Prověřit možnost výstavby zázemí pro případné sportovní aktivity v budoucím lesoparku.

> **Zpracování:** Byly doplněny podmínky podmíněně přípustného využití ploch smíšených nezastavěného území a ploch lesních (v bodech 7.12.3. písm. b) a 7.14.3. písm. b) výrokové části ÚP), a to tak, že do výčtu příkladů možného využití bylo doplněno slovo „hřiště“.

4. VYHODNOCENÍ OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Konání opakovaného veřejného projednání bylo zveřejněno od 30. 8. 2017, veřejné jednání se konalo 5. 10. 2017 a termín pro podání připomínek a námitek byl stanoven do 12. 10. 2017.

K opakovanému veřejnému projednání nebyly podány žádné námítky ani připomínky.

4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k výsledkům projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín

4.1.1. Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno

Stanovisko ze dne 1. 11. 2017, sp.zn. 78443/2017-8201-OÚZ-BR, MO 226540/2017-8201:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

4.1.2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

Stanovisko ze dne 24. 10. 2017, MPO 66893/2017:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

4.1.3. KÚ OK, odbor dopravy a SH, Olomouc

Stanovisko ze dne 19. 10. 2017, KUOK 103383/2017:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

4.1.4. KÚ OK, odbor strategického rozvoje, odd. ÚP, Olomouc

Stanovisko ze dne 10. 11. 2017, KUOK 110502/2017:

S předloženým návrhem souhlasí, neboť záměry obsažené v námitkách a připomínkách, kterým se vyhovuje, byly předmětem opakovaného veřejného projednání, ke kterému již námítky a připomínky nebyly podány.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

4.1.5. Krajská veterinární správa, Olomouc

Stanovisko ze dne 23. 10. 2017, č.j. SVS/2017/125400-M

Souhlasí s návrhem ÚP a upozorňuje na platné obecné zákony.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

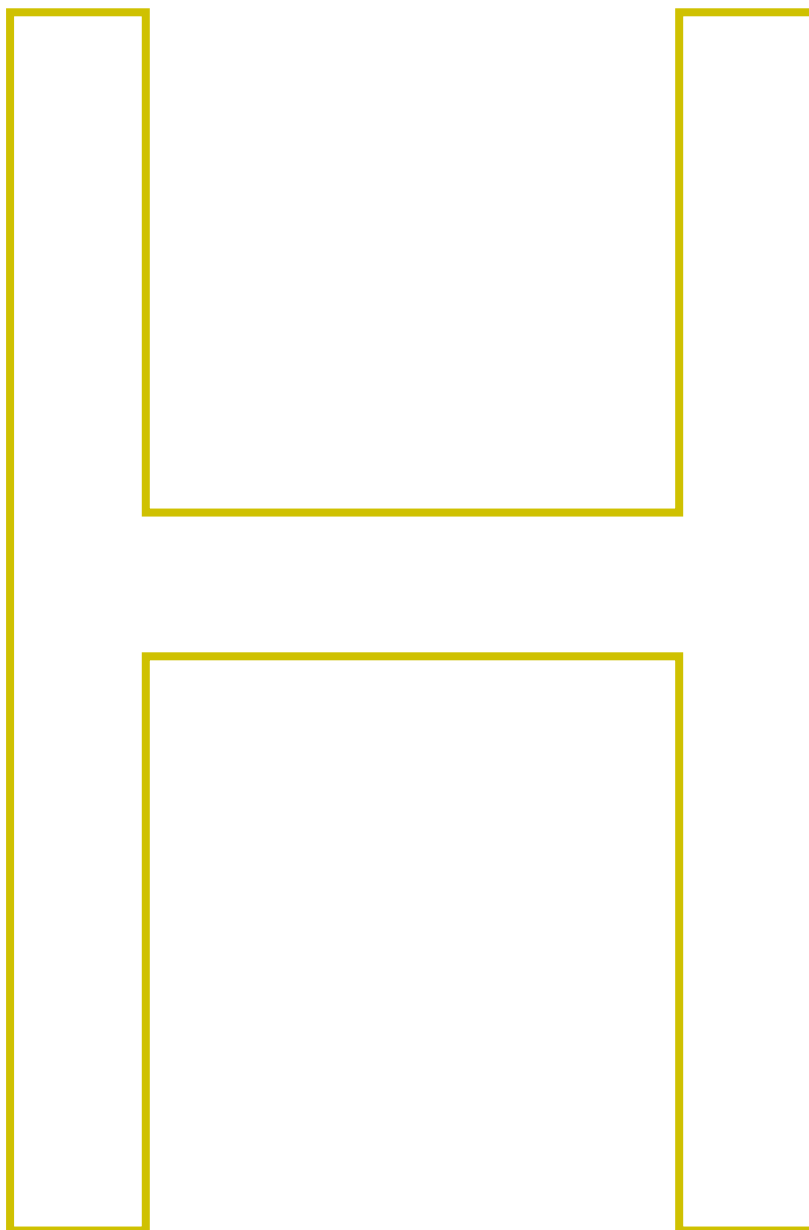
4.1.6. Státní plavební správa, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov

Vyjádření ze dne 30. 10. 2017, č.j. 4369/PR/17:

Bez připomínek.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí.

H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM



1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Vláda České republiky schválila svým usnesením č. 929 ze dne 2. července 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008. Usnesením č. 276 ze dne 15. dubna 2015 pak schválila její Aktualizaci č. 1.

Soulad s požadavky, které se týkají řešeného území, vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, je popsán v kapitole G Odůvodnění Územního plánu.

2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

2.1. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy dne 22. 2. 2008. Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy dne 22. 4. 2011 a Aktualizaci č. 2b ze dne 24. 4. 2017. V současné době se projednává návrh Aktualizace č. 2a.

Soulad s požadavky, které se týkají řešeného území, vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je popsán v kapitole G Odůvodnění Územního plánu.

3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Hlavním cílem Územního plánu obce, potažmo územního plánování jako takového, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně historických hodnot.

Samotný Územní plán je nástrojem samosprávy obce a má jí být pomocníkem při rozhodování v konkrétních případech, ať už se jedná o strategické kroky rozvoje či drobnou dennodenní operativu.

Níže jsou uvedeny cíle a úkoly územního plánování tak, jak jsou vyjmenovány v § 18 a § 19 Stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), k nim je doplněn tučným písmem komentář jejich naplnění v Územním plánu Křelov-Břuchotín.

3.1. Cíle územního plánování

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

> Územní plán vytváří vhodné podmínky pro zajištění rozvoje obce, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj obce v budoucích cca 20 až 30 letech.

V Zadání územního plánu je požadováno zpracování základního vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území ve třech pilířích. Následné posouzení tedy není Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 19, odst. 2 Stavebního zákona, ale pouze rámcovým vyhodnocením vyváženosti vlivů územního plánu na sociální, přírodní a hospodářský rozvoj území ve smyslu zejména § 18, odst. 1 Stavebního zákona.

Pro toto pouzení byly vybrány pouze nejvýznamnější rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž vymezení má potenciálně největší vliv na udržitelný rozvoj obce.

Vzhledem k absenci Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, který nebyl dotčeným orgánem požadován, jsou vlivy rozvojových ploch na přírodní podmínky odborně

odhadnuty, přičemž u nich byly zohledněny vlivy na ovzduší a klima, vlivy na vodní prostředí, vlivy na půdu a horninové prostředí, vlivy na biodiverzitu, krajinný ráz, kulturní dědictví, vlivy na sídla a urbanizaci a vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Z hlediska vlivů na soudržnost společenství obyvatel a hospodářský rozvoj území byly vybrány zastavitelné a přestavbové plochy posuzovány z hlediska jejich vlivů na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci a hospodářské podmínky (dle § 4, odst. 1, písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Posuzované rozvojové plochy určené především pro bydlení a jeho zázemí:

- **Lokalita Zátíší** (rozvojová plocha Z01 v Křelově, plochy smíšené obytné) je vzhledem k umístění mezi zastavěným územím a silnicí I/35 hodnocena, především vzhledem k přítomnosti půd s nejvyšší třídou ochrany, potenciálně indiferentním až mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelných ploch určených převážně pro bydlení a jejich umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně mírně až významně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně mírně pozitivní vliv.
- **Lokalita Pod Pevnůstkou** (rozvojová plocha P04 v Křelově, plocha smíšená obytná) je vzhledem k umístění uvnitř zastavěného území na zemědělsky problematičtě obhospodařovatelných pozemcích hodnocena s potenciálně indiferentním až mírně pozitivním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení přestavbové plochy určené převážně pro bydlení a její umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně významně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně výrazně pozitivní vliv.
- **Lokalita Krátká** (rozvojová plocha Z03 v Křelově, plochy smíšené obytné) je vzhledem k rozsahu vymezených ploch a přítomnosti půd s nejvyšší třídou ochrany hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Naopak vymezení zastavitelné plochy určené převážně pro bydlení a její umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně indiferentní až mírně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní až mírně pozitivní vliv.
- **Lokalita Křemelná** (rozvojová plocha Z04 v Křelově, plocha smíšená obytná) je vzhledem k umístění mezi výběžky zastavěného území na zemědělsky problematičtě obhospodařovatelných pozemcích hodnocena s potenciálně indiferentním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelné plochy určené převážně pro bydlení a její umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně významně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně mírně pozitivní vliv.
- **Lokalita Ke Kříži/Křemelná** (rozvojová plocha Z05 v Křelově, plochy smíšené obytné) je vzhledem k rozsahu vymezených ploch a přítomnosti půd s nižší třídou ochrany hodnocena s potenciálně indiferentním až mírně pozitivním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelných ploch určených převážně pro bydlení a jejich umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky a vymezení ploch pro veřejnou zeleň má potenciálně mírně až významně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní až mírně pozitivní vliv.
- **Lokalita Večeřova** (rozvojová plocha P06 v Křelově, plochy smíšené obytné) je vzhledem k umístění uvnitř zastavěného území na zemědělsky problematičtě obhospodařovatelných pozemcích, na půdách s nižší třídou ochrany a se zastoupením ploch pro veřejnou zeleň hodnocena s potenciálně mírně pozitivním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení přestavbových ploch určených převážně pro bydlení a jejich umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky a vymezení plochy pro veřejnou zeleň má potenciálně významně pozitivní vliv

na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně výrazně pozitivní vliv.

- **Lokalita Větrná** (rozvojové plochy Z07 a Z29 v Křelově, plochy smíšené obytné) je vzhledem k menšímu rozsahu vymezených ploch a přítomnosti půd s nižší třídou ochrany hodnocena s potenciálně indiferentním až mírně pozitivním vlivem na přírodní podmínky. Rovněž vymezení zastavitelných ploch určených převážně pro bydlení a jejich umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky na hraně zastavěného území má potenciálně indiferentní až mírně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.
- **Lokalita Severní/Za Humny** (rozvojová plocha Z08 v Křelově, plocha smíšená obytná) je vzhledem k umístění na okraji zastavěného území na zemědělsky problematicky obhospodařovatelných pozemcích hodnocena s potenciálně indiferentním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelné plochy určené převážně pro bydlení a její umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně mírně až významně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní až mírně pozitivní vliv.
- **Lokalita Na Borůvkách/Květinová** (rozvojové plochy Z10 a Z11 v Křelově, plochy smíšené obytné) je vzhledem k umístění mezi zastavěná území na zemědělsky problematicky obhospodařovatelných pozemcích a přítomnosti půd s nejvyšší třídou ochrany hodnocena s potenciálně indiferentním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelných ploch určených převážně pro bydlení a jejich umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně významně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně významně pozitivní vliv.
- **Lokalita U hřiště** (rozvojová plocha Z51 v Břuchotíně) je vzhledem k rozsahu vymezených ploch hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Naopak vymezení zastavitelných ploch určených převážně pro bydlení a jejich umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně mírně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.
- **Lokalita Záhumenky** (rozvojová plocha Z61 v Břuchotíně) je vzhledem k rozsahu vymezených ploch hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Naopak vymezení zastavitelných ploch určených převážně pro bydlení a jejich umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně mírně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.
- **Lokalita Mařákova** (rozvojové plochy Z52 a Z60 v Břuchotíně) je vzhledem k rozsahu vymezených ploch hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Naopak vymezení zastavitelných ploch určených převážně pro bydlení a jejich umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně mírně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.
- **Lokalita Trávníky** (rozvojová plocha Z53 v Břuchotíně, plocha smíšená obytná) je vzhledem k rozsahu vymezených zastavitelných ploch uprostřed nezastavěného území hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelných ploch určených převážně pro bydlení bez přímé návaznosti na zastavěného území nebo zastavitelné plochy má rovněž potenciálně mírně negativní vliv na soudržnost společenství obyvatel i na rozvoj

kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně mírně negativní vliv.

- **Lokalita Grunty** (rozvojová plocha Z59 v Břuchotíně, plocha smíšená obytná) je vzhledem k malému rozsahu vymezených ploch a ke svému umístění ve vazbě na zastavěné území hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Naopak vymezení zastavitelné plochy určené převážně pro bydlení a její umístění v návaznosti na stávající zastavěné pozemky má potenciálně mírně až výrazně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel, na sociodemografický vývoj území i na rozvoj kvality bydlení v celé obci. Vliv na hospodářský rozvoj obce je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní až mírně pozitivní vliv.

Posuzované rozvojové plochy určené především pro individuální rekreaci:

- **Lokalita Ke Kříži/Křemelná** (plocha rekreace – zahrádkové osady 299-RZ v rámci rozvojové plochy Z05 v Křelově) je vzhledem k možnému stavebnímu využití plochy hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelné plochy určené přednostně pro rekreační chaty má potenciálně indiferentní vliv na hospodářský rozvoj území. Zvýšení rekreačního potenciálu lokality je hodnoceno s mírně pozitivním vlivem na soudržnost obyvatel území. Celkově lze konstatovat, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.
- **Lokalita Borůvky** (plochy rekreace – zahrádkové osady 182-RZ, 184-RZ a 186-RZ v rámci rozvojových ploch Z12 a Z13 v Křelově) je vzhledem k možnému stavebnímu využití plochy hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelných ploch určených přednostně pro rekreační chaty má potenciálně indiferentní vliv na hospodářský rozvoj území. Zvýšení rekreačního potenciálu lokality je hodnoceno s mírně pozitivním vlivem na soudržnost obyvatel území. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.
- **Lokalita U Hřbitova** (plocha rekreace – zahrádkové osady 210-RZ v rámci rozvojové plochy Z15 v Křelově) je vzhledem k tomu, že cca polovina lokality slouží již dnes zahrádkaření v nezastavěném území, hodnocena s potenciálně indiferentním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelných ploch určených přednostně pro rekreační chaty má rovněž potenciálně indiferentní vliv na hospodářský rozvoj. Zvýšení rekreačního potenciálu lokality je hodnoceno s mírně pozitivním vlivem na soudržnost obyvatel území. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.
- **Lokalita U Regeny** (plochy rekreace – zahrádkové osady 223-RZ a 225-RZ v rámci rozvojových ploch Z19 a Z21 v Křelově) je vzhledem k tomu, že významná část lokality slouží již dnes zahrádkaření v nezastavěném území, hodnocena s potenciálně indiferentním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelných ploch určených přednostně pro rekreační chaty má rovněž potenciálně indiferentní vliv na hospodářský rozvoj. Zvýšení rekreačního potenciálu lokality je hodnoceno s mírně pozitivním vlivem na soudržnost obyvatel území. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.
- **Lokalita Břuchotín-jih** (plocha rekreace – zahrádkové osady 582-RZ v rámci rozvojové plochy Z52 v Břuchotíně) je vzhledem k možnému stavebnímu využití plochy hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Vymezení zastavitelné plochy určené přednostně pro rekreační chaty má potenciálně indiferentní vliv na hospodářský rozvoj území. Zvýšení rekreačního potenciálu lokality je hodnoceno s mírně pozitivním vlivem na soudržnost obyvatel území. Celkově lze konstatovat, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.

Posuzované rozvojové plochy určené především pro občanské vybavení:

- **Lokalita U pošty** (rozvojová plocha P01 v Křelově, plocha občanského vybavení) je vzhledem ke svému umístění uvnitř zastavěného území mezi budovami pošty a sokolovny v místě stávající komunikace hodnocena s potenciálně indiferentním vlivem na přírodní podmínky. Možné využití plochy ve prospěch pozemku stavby občanského vybavení má potenciálně výrazně pozitivní vliv na hospodářský rozvoj obce i sociální pilíř. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území má potenciálně mírně až výrazně pozitivní vliv.
- **Lokalita U milíře** (rozvojová plocha Z56 v Břuchotíně, plocha občanského vybavení) je vzhledem k možnému stavebnímu využití plochy a vzhledem ke svému umístění mezi zástavbu a silnici

II/635 hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Naopak možné využití plochy ve prospěch zejména služeb, drobné výroby apod. má potenciálně mírně až výrazně pozitivní vliv na hospodářský rozvoj obce. Vliv na soudržnost obyvatel je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.

- **Lokalita Loučky** (rozvojová plocha Z57 v Břuchotíně, plocha občanského vybavení) je vzhledem k možnému stavebnímu využití plochy hodnocena s potenciálně mírně až výrazně negativním vlivem na přírodní podmínky. Naopak možné využití plochy ve prospěch zejména služeb, drobné výroby apod. má potenciálně mírně až výrazně pozitivní vliv na hospodářský rozvoj obce. Vliv na soudržnost obyvatel je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.

Posuzované rozvojové plochy určené především pro výrobu a skladování:

- **Lokalita U křižovatky** (rozvojové plochy Z14, Z16 a Z17, plochy výroby a skladování) je vzhledem k možnému využití plochy (pro výrobu, skladování či zemědělskou výrobu) hodnocena s potenciálně mírně negativním vlivem na přírodní podmínky. Naopak možné využití plochy ve prospěch výroby v území poblíž stávajícího sjezdu ze silnice I/35 má potenciálně výrazně pozitivní vliv na hospodářský rozvoj obce i s ohledem na zábor ZPF. Vliv na soudržnost obyvatel je potenciálně indiferentní. Celkově lze konstatovat, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně mírně pozitivní vliv.
- **Lokalita Loučky** (rozvojová plocha Z57 v Břuchotíně, plocha výroby a skladování) je vzhledem k možnému stavebnímu využití plochy hodnocena s potenciálně mírně až výrazně negativním vlivem na přírodní podmínky. Naopak možné využití plochy ve prospěch výroby v území při silnici II/635 má potenciálně mírně až výrazně pozitivní vliv na hospodářský rozvoj obce. Vliv na soudržnost obyvatel je potenciálně indiferentní. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně indiferentní vliv.

Rozvojové plochy určené především pro rekreaci v krajině:

- **Lokalita Přírodně-rekreační zóna** (rozvojové plochy K10, K11, K51 až K54, plochy smíšené nezastavěného území, plochy lesní) je vzhledem k možnému využití plochy (rekreace v krajině s prvky lesa či vodní hladiny) hodnocena s potenciálně významně pozitivním vlivem na přírodní podmínky. Naopak toto možné využití má vzhledem k předpokládanému omezení zemědělské činnosti potenciálně mírně negativní vliv na hospodářský rozvoj obce. Vzhledem k absenci rozlohou významné rekreační plochy v bezprostřední blízkosti obou sídel má lokalita potenciálně významně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel. Celkově lze říci, že lokalita má na udržitelný rozvoj území potenciálně mírně až významně pozitivní vliv.

Rozvojové plochy určené především pro dopravní infrastrukturu:

- **Nová dálnice D35** (rozvojové plochy Z18, Z20, Z22, Z55 a P07) je vzhledem k výraznému záboru ploch s nejvyšší třídou ochrany, vlivu na ovzduší a klima vzhledem k „odsunutí“ trasy dále od zástavby Křelova hodnocena s potenciálně indiferentním vlivem na přírodní podmínky. Tuto novou polohu dále od Křelova lze hodnotit jako potenciálně významně pozitivní vliv na rozvoj rezidenční zástavby Křelova, tj. na sociální soudržnost jeho obyvatel. Vzhledem k nadmístnímu charakteru nové trasy dálnice je její vliv na hospodářský rozvoj obce indiferentní. Celkově lze říci, že nový koridor pro dálnici má na udržitelný rozvoj území potenciálně mírně pozitivní vliv.

Ostatní rozvojové plochy jsou hodnoceny s indiferentním vlivem na udržitelný rozvoj území.

V Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Olomouc je konstatováno, že území Křelova-Břuchotína nemá příznivé životní prostředí z důvodu rozsáhlých ploch zemědělské půdy náchylných k větrné a vodní erozi, převážně agrární krajiny s nedostatkem přirozených ekosystémů (kvůli absenci původní přírodní vegetace) a kvůli negativnímu vlivu silnice I/35 vedoucí v těsné blízkosti obce. Naproti tomu parametry hospodářského rozvoje obce a soudržnosti jejích obyvatel jsou hodnoceny kladně (pracovní příležitosti v krajském městě, dostatek ploch pro výrobu, základní občanská vybavenost, bezprostřední blízkost krajského města, velký zájem o bydlení). Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení nepříznivých vlivů na životní prostředí (podmínky využití ploch umožňují realizaci protierozních opatření, je nastaven územní systém ekologické stability, je navržena přírodně-rekreační zóna mezi Křelovem a Břuchotínem jako náhrada za skoro již neexistující přírodní vegetaci a ze ZÚR OK

je převzat nový koridor pro přeložku dálnice D35). Taktéž z hlediska ostatních dvou pilířů udržitelného rozvoje Územní plán posiluje jejich pozitivní stránky (stabilizuje plochy pro výrobu a navrhuje poměrně velký rozvoj rezidenčních ploch právě ve vztahu k blízkému krajskému městu). Celkový vliv Územního plánu na udržitelný rozvoj území je tak potenciálně pozitivní.

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

> Řešení Územního plánu vychází ze stávajícího stavu území, který je rozvíjen tak, aby byly potvrzeny a využity jeho kvality a případně korigovány jeho slabé stránky. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Rozvoj soukromých zájmů (představovány především prostřednictvím rozvojových ploch určených pro bydlení) je doprovázen dostatečným rozvojem veřejné infrastruktury (veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury). Požadavky na prostorové řešení budoucí zástavby jsou definovány tak, aby nebyly dotčeny stávající dominanty území a nebyl narušen krajinný ráz.

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

> Bez požadavků pro Územní plán.

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

> Územní plán definuje základní hodnoty území, které určuje k ochraně a rozvoji. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění obce v systému osídlení, zároveň ale s potřebnou rezervou tak, aby nebylo jejich případné využití blokováno majetkovými vztahy či problémy s jejich zainvestováním.

- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

> V podmínkách ploch, které jsou vymezeny v nezastavěném území, nejsou uvedeny žádné pozemky, stavby či zařízení, které by byly v rozporu s tímto odstavcem.

- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

> V rámci zpracování Územního plánu se nevymezují nezastavitelné pozemky.

3.2. Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území;
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika, s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;
- stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);
- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;
- stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;
- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;
- určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

> Územní plán stanovuje požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

> Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury a podnikatelských aktivit, a to s ohledem na současný stav území a také jeho historický vývoj.

> Zpracování Územního plánu vycházelo ze schváleného Zadání, ÚP ve kterém byly specifikovány potřeby obce a požadavky na její rozvoj, včetně požadavků na rozvoj veřejné infrastruktury. V průběhu zpracování ÚP byly prověřeny různé možnosti a varianty řešení tak, aby byly jednotlivé součásti v souladu k sobě navzájem, nebyly v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu přírody a nevytvářely nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury.

> Územní plán určuje podmínky pro využití jednotlivých typů ploch; pro vybrané typy ploch (zejména „stavebního“ charakteru) jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání budoucí zástavby (viz bod 7 výrokové části ÚP).

> Územní plán stanovuje pořadí provádění změn v území – etapizaci (viz bod 14 výrokové části ÚP).

> Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměrů snižujících nebezpečí přírodních katastrof (zejména povodní a přívalových dešťů) stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, které tyto záměry obecně umožňují (viz bod 7 výrokové části ÚP).

- > Územní plán vytváří podmínky pro všechny typy aktivit (bydlení, produkce, rekreace), jejichž rovnováha je základem pro udržení sociální a ekonomické stability území.
 - > Pro zajištění kvalitního bydlení vymezuje ÚP plochy smíšené obytné.
 - > Územní plán vytváří příležitosti pro rozvoj veřejné infrastruktury (zejména veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně a sportovních a tělovýchovných zařízení), plochy pro tyto aktivity jsou navrženy v rozsahu odpovídajícím současným potřebám obce a jejímu uvažovanému rozvoji (vyjádřen zejména prostřednictvím rozvojových ploch smíšených obytných). Investice do této veřejné infrastruktury mohou být vhodně etapizovány podle aktuálních potřeb celé obce nebo jejích jednotlivých částí.
 - > Územní plán respektuje požadavky civilní ochrany vyplývající z platné legislativy.
 - > Územní plán vymezuje plochy přestavby. Jedná se zejména o změny z důvodu nevhodného funkčního využití ploch.
 - > Územní plán díky komplexnímu řešení území a koordinaci rozmístění rozvojových záměrů v tomto území vytváří vhodné podmínky pro jeho ochranu před případnými negativními vlivy těchto záměrů (zejména vzhledem k ochraně památek, ochraně přírody, ochraně vod, ochraně nerostných surovin, ochraně veřejného zdraví a ochraně ZPF a PUPFL).
 - > V řešeném území se zdroje nerostných surovin nenacházejí.
 - > Zpracovatelé Územního plánu při jeho tvorbě uplatnili poznatky a zkušenosti z oboru územního plánování a architektury i z dalších souvisejících oborů.
- (2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje nebo Územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“).
- > V souladu se zadáním Územního plánu není Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území zpracováno.

4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

4.1. Vyhodnocení souladu s požadavky Stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz bod 3 této kapitoly Odůvodnění ÚP).

4.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů Stavebního zákona

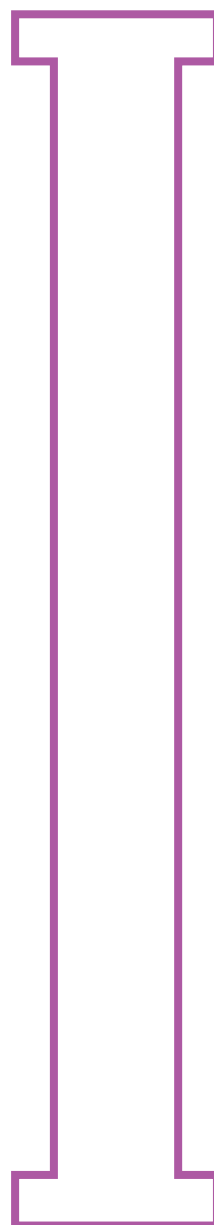
Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy Stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je z hlediska požadavků vztahujících se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

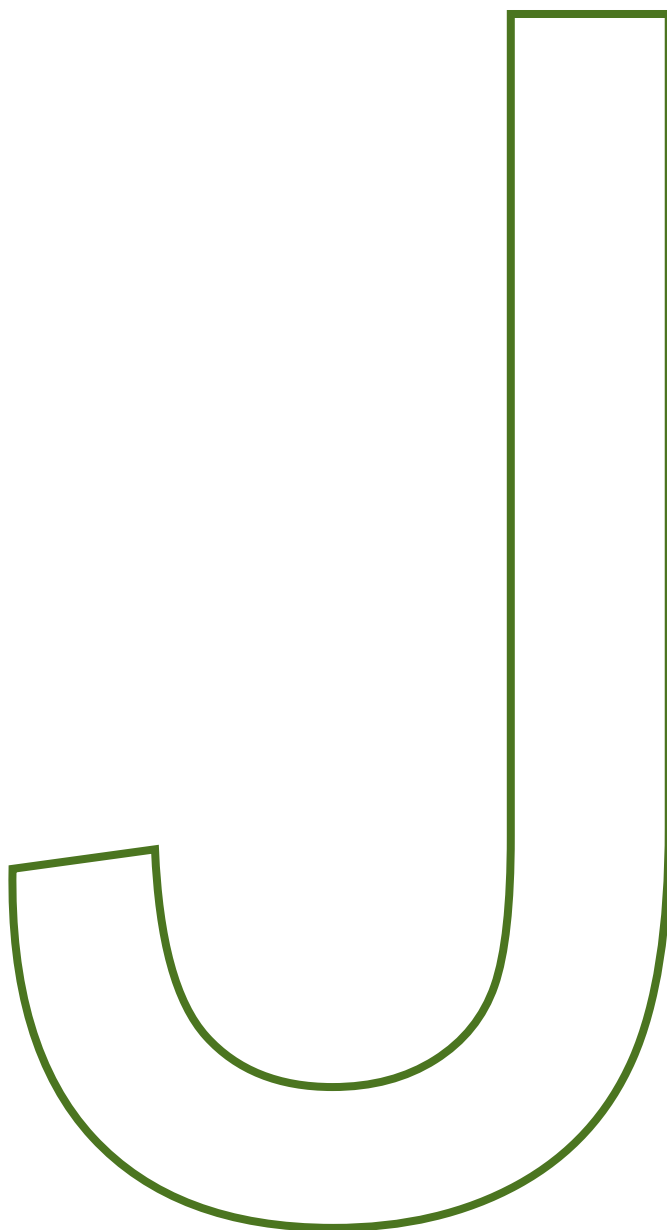
I. ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



1. ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, poněvadž nebylo v Zadání Územního plánu Křelov-Břuchotín požadováno.

J. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE



1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Rozhodnutí o pořízení

Pořízení nového územního plánu (dále jen ÚP) schválilo Zastupitelstvo obce Křelov-Břuchotín na svém zasedání dne 28. 5. 2015 usnesením č. 9. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Křelov-Břuchotín dle § 6, odst. 2 Stavebního zákona č. 183/06 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl zvolen Jiří Spurný (usnesením Zastupitelstva obce č. 10 ze dne 28. 5. 2015).

Zadání

Návrh Zadání Územního plánu Křelov-Břuchotín byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Zahájení projednání Zadání ÚP bylo oznámeno dne 9. 11. 2015 pod č.j. 1594/2015. Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce Obce Křelov-Břuchotín ode dne 9. 11. 2015 do 10. 12. 2015.

Po řádném projednání byl návrh Zadání ÚP upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a dotčených orgánů (DO), připomínek organizací a podnětů občanů a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce.

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Křelov-Břuchotín usnesením č. 4.5 dne 21. 12. 2015.

Zadání Územního plánu Křelov-Břuchotín bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který konstatoval, že návrh Územního plánu Křelov-Břuchotín není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí a že uvedená koncepce nemůže mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, zájmy ochrany přírody nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.

Návrh

Určený zastupitel (nebo zástupce zastupitelstva) si vyžádal pracovní schůzku k záměrům vzešlým z projednání zadání, k níž pozval občany obce Křelov-Břuchotín, aby se seznámili se schématem návrhu ÚP.

Na základě schváleného Zadání ÚP byl připraven zakres záměrů do mapového podkladu a na pracovním jednání 19. 5. 2016 s ním byla seznámena veřejnost. Občané se aktivně zapojili do diskuze nad připravovaným návrhem ÚP. Většina z nich potřebovala vysvětlit proces pořizování územního plánu, vyložit některé pojmy vycházející ze Stavebního zákona a příslušných vyhlášek. Byli informováni o možnosti upřesnit a doplnit připomínky a podněty, které do 27. 5. 2016 mohli podat v písemné formě na obecní úřad. Určený zastupitel předal jejich podněty, připomínky a žádosti projektantovi k prověření.

Návrh Územního plánu Křelov-Břuchotín zpracovala společnost knesl kynčl architekti, s.r.o., Šumavská 15, Brno, s garantem projektu doc. Ing. arch. Jakubem Kynčlem, Ph.D.

Společné jednání

Pořizovatel oznámil dne 23. 8. 2016 termín konání společného jednání o návrhu dle § 50 Stavebního zákona, v platném znění. Jednání proběhlo 21. 9. 2016 za přítomnosti starosty obce, pana Jiřího Spurného, a projektanta, doc. Ing. arch. Jakuba Kynčla, Ph.D. Záznam z jednání zpracovala kvalifikovaná osoba pořizovatele, Ing. arch. Jarmila Filipová, a projednala s určeným zastupitelem, starostou obce. Dotčené orgány (DO) se jednání neúčastnily, poslaly svá stanoviska písemně. V termínu pro společné jednání byly vzneseny připomínky občanů, které jsou součástí vyhodnocení výsledků projednání společně s vyhodnocením stanovisek dotčených orgánů v kap. G tohoto odůvodnění.

Dotčený orgán, oddělení ochrany ZPF Krajského úřadu Olomouckého kraje, ve svém stanovisku ze dne 13. 10. 2016 (č.j. KUOK 100862/2016, sp.zn.: KUOK/85076/2016/OŽPZ/7119) požadoval výraznou redukci záborů ZPF pro bydlení a skutečné zábory pro dopravní infrastrukturu. Konstatoval, že návrh do té doby, než bude upraven, nelze kladně projednat. Projektant upravil návrh, snížil předpokládané zábory o cca 13,5 ha, doplnil výpočet záborů pro dopravní infrastrukturu a předložil obci k odsouhlasení. Určený

zastupitel, pan starosta, projednal navrženou úpravu se zastupiteli a v komisi výstavby. Poté byla tato úprava návrhu ÚP předložena DO s žádostí o doplnění stanoviska. DO v novém stanovisku po úpravě ze dne 13. 1. 2017 (č.j. KUOK 3427/2016, sp.zn.: KUOK/121203/2016/OŽPZ/7257) sdělil, že návrh ÚP je způsobilý pro kladné projednání a neuplatňuje k němu další připomínky.

Pořizovatel v souladu s § 50, odst. 7, 8 Stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, v platném znění, předložil krajskému úřadu Návrh ÚP Křelov-Břuchotín s příslušnými doklady o projednání k posouzení před řízením o vydání ÚP Křelov-Břuchotín. Krajský úřad Olomouckého kraje 24. 11. 2016 zaslal stanovisko s č.j. KUOK 110590/2016, KUOK/99545/2015/OSR/7436, v němž požadoval odstranit nedostatky. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, jako uvedený nedostatek, byl odstraněn, odůvodněn a předložen KÚ k posouzení.

KÚ, odbor strategického rozvoje kraje, dne 5. 1. 2017 stanoviskem č.j. KUOK 1419/2017, KUOK/99545/2015/OSR/7436 umožnil projednání návrhu ÚP Křelov-Břuchotín ve smyslu § 52 až § 54 Stavebního zákona.

Veřejné projednání

Pořizovatel v souladu s § 52, odst. 1 Stavebního zákona, v platném znění, a § 172 správního řádu oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP Křelov-Břuchotín. Oznámení bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou č.j. 266/2017 dne 14. 3. 2017 na úřední desce a webových stránkách obce (www.krelov.cz). Termín konání veřejného projednání návrhu ÚP byl stanoven na 20. 4. 2017. Do 7 dnů po veřejném projednání, tj. 27. 4. 2017, mohl každý uplatnit své připomínky nebo námítky. Dne 10. 5. 2017 byla k vyhodnocení námitek a připomínek svolána schůzka za účasti starosty a určeného zastupitele, projektanta, členů stavební komise a kvalifikované osoby pořizovatele. Námítky a připomínky byly podrobně vyhodnoceny a pořizovatel dospěl k názoru, že je potřeba dokumentaci upravit a předložit k opakovanému veřejnému projednání.

Projektant následně připravil grafické zpracování úpravy návrhu ÚP se zakreslením ploch pro zaslání žádosti na KÚ OK dle § 53, odst. 2 Stavebního zákona. Žádost o vydání stanoviska byla odeslána 15. 5. 2017. KÚ OK, odbor životního prostředí, dne 6. 6. 2017 vydal stanovisko č.j. KUOK 54060/2017, v němž posoudil návrh úprav ÚP a konstatoval, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a není nezbytné a účelné návrh ÚP Křelov-Břuchotín komplexně posuzovat. Z hlediska ochrany ZPF nemají k návrhu úprav výhrady.

Vyhodnocení stanovisek DO a připomínek sousedních obcí bylo předloženo určeným zastupitelem zastupitelstvu k odsouhlasení. ZO nesouhlasilo s řešením plochy pro dopravu po realizaci přeložky dálnice D35. Požadovali, aby na uvolněném dvoupruhu byla navržena veřejná zeleň. Protože tento požadavek je v rozporu se stanoviskem Ministerstva dopravy, bylo svoláno jednání, které proběhlo dne 9. 8. 2017 za přítomnosti projektanta, pořizovatele, zástupců Ministerstva dopravy a Ředitelství silnic a dálnic a zástupce veřejnosti (pana Ing. Schinnecka). Bylo dohodnuto, že v Územním plánu bude dvoupruh dálnice D35 přilehlý k obci vymezen jako územní rezerva pro zeleň, která bude zrealizována až po přeložce stávající komunikace do nové trasy jižně od obce. Zástupci pozvaných orgánů podepsali zápis, projektant jim rozeslal návrh znění podmínky pro textovou i grafickou část návrhu ÚP. Po uplynutí 14denní lhůty se žádný účastník jednání neodvolal proti uvedenému znění, a proto bylo zpracováno do návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání.

Opakované veřejné projednání

Pořizovatel v souladu s § 52, odst. 1 Stavebního zákona, v platném znění, a § 172 správního řádu oznámil konání opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Křelov-Břuchotín. Oznámení bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou č.j. 978/2017 dne 30. 8. 2017 na úřední desce a webových stránkách obce (www.krelov.cz). Termín konání veřejného projednání návrhu ÚP byl stanoven na 5. 10. 2017. Do 7 dnů po veřejném projednání, tj. 12. 10. 2017, mohl každý uplatnit své připomínky nebo námítky.

Po uplynutí 7denní lhůty pro podání připomínek a námitek bylo ve spolupráci s určeným zastupitelem provedeno vyhodnocení výsledků projednání a dne 19. 10. 2017 byla rozeslána výzva s návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů. K „Výzvě“ s návrhem Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k výsledkům projednání, návrhem Rozhodnutí o námítkách a návrhem Vyhodnocení připomínek

uplatněných k návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín byla doručena souhlasná stanoviska dotčených orgánů, která jsou součástí kap. G textové části Odůvodnění.

Vydání Územního plánu

Projektant návrh ÚP upravil a pořizovatel **předložil** zastupitelstvu, po ověření souladu ve smyslu ust. § 54, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, že návrh ÚP Křelov-Břuchotín není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu, **k vydání**, ve smyslu ustanovení § 6, odst. 5, písm. c) Stavebního zákona za použití ust. § 43, odst. 4 Stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, **opatření obecné povahy – Územní plán Křelov-Břuchotín**.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM DLE USTANOVENÍ § 53, ODSTAVCŮ 4 A 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

2.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s **Politikou územního rozvoje ČR** ve znění Aktualizace č. 1, která je nástrojem územního plánování:

Základní koncepce Územního plánu, která stanovuje požadavky na rozvoj a požadavky na ochranu hodnot území, je stanovena v bodě 3 výrokové části Územního plánu. Umístění obce v rozvojové oblasti OB8, která je ovlivněna rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce, se odráží ve větší míře vymezených rozvojových ploch (podrobněji viz kap. C Odůvodnění ÚP). Územní plán Křelov-Břuchotín je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Územní plán Křelov-Břuchotín respektuje **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje** zahrnující právní stav ke dni 22. 4. 2011 č. UZ/19/44/11 (dále jen ZÚR OK), ze kterých vyplývá nutnost respektovat požadavky, které jsou v textové části Odůvodnění ÚP řešeny následovně:

Ochrana hodnot je Územním plánem stanovena v bodě 3.3. výrokové části ÚP. Požadavky na jejich ochranu a rozvoj byly stanoveny s ohledem na sociálně ekonomické využití území a s ohledem na míru regulace, kterou má Územní plán vzhledem ke Stavebnímu zákonu zajišťovat. Z tohoto pohledu nemají žádná stanovená ochrana nebo rozvoj hodnot významně negativní vliv na pilíře udržitelného rozvoje území.

Územní plán vymezuje dostatečné množství ploch smíšených obytných, které zaručují koncepci bydlení v řešeném území. Tyto plochy doprovází vymezení dalších ploch zvyšujících atraktivitu území (plochy občanského vybavení pro sport, plochy veřejných prostranství pro veřejnou zeleň apod.).

- Územní plán vymezuje stabilizované i rozvojové plochy pro podnikání, tj. zejména plochy výroby a skladování a plochy občanského vybavení. Drobné podnikání lze realizovat rovněž v plochách smíšených obytných (viz bod 4 výrokové části ÚP).
- Územní plán nevymezuje „satelitní městečka“, tj. velké obytné rozvojové plochy bez návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán vymezuje plochy smíšené obytné v bezprostřední návaznosti na hranici zastavěného území.
- Územní plán stanovuje uvnitř zastavěného území obce takové podmínky využití ploch, které umožňují co nejširší škálu využití při zachování základních potřeb rozvoje obce. Nejzásadnější plochou, kterou Územní plán využívá pro regulaci pozemků uvnitř zastavěného území, je tzv. plocha smíšená obytná. Ta zajišťuje zejména rozvoj funkce bydlení, ale její široce pojaté podmínky zajišťují možnost rozvoje i drobného podnikání a hospodaření. Podmínky využití této plochy jsou natolik flexibilní, že zajišťují intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území uvnitř zastavěného území.
- Na základě zahrnutí řešeného území do rozvojové oblasti RO1 (dle ZÚR OK) Územní plán řešil zejména větší míru vymezení rozvojových ploch a územní souvislosti nové trasy dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35) kolem Křelova.

- Územním plánem nebyla stanovena koncepce dobývání nerostných surovin. Na území obce nejsou lokalizovány dobývací prostory ani chráněná ložiska nerostných surovin. Na území obce jsou lokalizovány pouze nevýhradní ložiska a prognózní zdroj nerostných surovin.
- ZÚR nezahrnuje řešené území do žádného tzv. rekreačního krajinného celku.
- Územní plán respektuje ÚPD sousedních obcí. Z hlediska veřejné infrastruktury je zásadním elementem sousedství statutárního města Olomouce (viz kap. B Odůvodnění ÚP). Koordinace ÚSES viz kap. D 6 Odůvodnění ÚP).
- Evidované územní studie jsou zohledněny při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. D 4 Odůvodnění ÚP).

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem je tak naplněn.

2.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem upravených zastavitelných ploch ve změně územního plánu byly vytvořeny podmínky pro výstavbu při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce Křelov-Břuchotín, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

- Územní plán vytvořil podmínky pro rozvoj území obce a ochranu a rozvoj jeho hodnot v návaznosti na jeho historický vývoj a přírodní podmínky.
- Územní plán vytvořil podmínky pro rozvoj území obce tak, aby bylo posilováno jeho důstojné postavení v rámci regionu Olomoucka a Olomouckého kraje.
- Územní plán vytvořil podmínky pro udržitelný rozvoj obce Křelov-Břuchotín.
- Územní plán prověřil stávající situaci zástavby a uspořádání krajiny v rámci řešeného území, zohlednil limity z ní vyplývající, zohlednil nadřazenou ÚPD a další oborové podklady a stanovil Základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz bod 3 výrokové části ÚP a kap. D 3 Odůvodnění ÚP) a Urbanistickou koncepci (viz bod 4 výrokové části ÚP a kap. D 4 Odůvodnění ÚP).

Komplexní zdůvodnění souladu s cíli a úkoly územního plánování je uvedeno v kap. H 3 Odůvodnění ÚP. Návrh ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 Stavebního zákona.

2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh Územního plánu Křelov-Břuchotín je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalšími prováděcími právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují.

2.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Křelov-Břuchotín byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl zpracován návrh ÚP. Návrh byl v souladu se Stavebním zákonem projednán při společném jednání s dotčenými orgány, včetně sousedních obcí. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4, odst. 7 Stavebního zákona a ustanovení § 136, odst. 6 správního řádu se při projednávání návrhu Územního plánu nevyskytly.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu, jehož součástí je rovněž vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je součástí kap. G 2 Odůvodnění ÚP.

2.5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Na základě projednaného Zadání Územního plánu Křelov-Břuchotín a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10i, odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebylo nutno posoudit koncepci Územního plánu Křelov-Břuchotín z hlediska vlivů na životní prostředí. Nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z těchto důvodů:

Orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Změny funkčního využití nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.

Dotčený orgán nestanovil požadavek na posouzení koncepce řešení Územního plánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Z tohoto důvodu nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení Územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, proto nebylo zpracováno.

Navrhované řešení nebude mít zásadní vliv na udržitelný rozvoj území a bude v souladu s dlouhodobým vývojem obce Křelov-Břuchotín.

2.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci projednání návrhu Zadání Územního plánu Křelov-Břuchotín dotčený orgán Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, neuplatnil ve svém stanovisku č.j. KUOK 105687/2015, KUOK 99533/2015/OŽPZ/7119 ze dne 10. 12. 2015 požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a stanoviskem ze dne 13. 11. 2015, č.j. KUOK101269/2015 vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (Natura 2000). Návrh Územního plánu Křelov-Břuchotín není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, proto nebylo zpracováno.

2.7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Koncepce rozvoje území nevyžaduje variantní řešení. Variantní řešení nebylo předloženo.

2.8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Podrobnější vyhodnocení je uvedeno v kap. C Odůvodnění ÚP (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch).

3. VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘELOV-BŘUCHOTÍN V SOULADU S USTANOVENÍM § 53, Odstavce 1 Stavebního zákona

3.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kap. G 2 a G 3 Odůvodnění ÚP.

3.2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Křelov-Břuchotín je uvedeno v kap. G 3 Odůvodnění ÚP a bylo schváleno na zasedání zastupitelstva dne 14. 12. 2017 pod č. usn. 5/I./12.

3.3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

Vyhodnocení připomínek, včetně připomínek sousedních obcí, uplatněných k návrhu Územního plánu je uvedeno v kap. G 2 a G 3 Odůvodnění ÚP a bylo schváleno na zasedání zastupitelstva dne 14. 12. 2017 pod č. usn. 5/I./13.

3.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kap. G 4 Odůvodnění ÚP.