

Příloha č. 2 OOP ÚP Křelov-Břuchotín - Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení připomínek podaných ke společnému jednání:

Ředitelství silnic a dálnic, ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno:

Připomínka ze dne 5.10.2016 č.j.:009191/11300/2016

Požadují doplnit nebo upravit:

- plochu pro přeložku polní cesty „Nad Regenou“,
- připomínají, že připojení R02 na stávající I/35 bude možné až po realizaci nového úseku D35, po převedení dotčeného úseku do silnice nižší kategorie – uvést do podmínek přípustného využití
- v kap. 7 Podmínky využití ploch požadují v pod kap. 7.9.1. Hlavní využití dopravní infrastruktury uvést konkrétní plochy vymezené pouze pro realizaci úseku D35 (216-DX, 222-DX, 229-DX, 547-DX a 221-DX)
- pro plochy s možností ubytování kap. 7.9.3 stanovit podmínku splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění)
- stanovit podmínku splnění hygienických limitů pro plochy 244-SX, 264-SX, 509-OX, 542-OX (plochy s možností ubytování)
- v kap. 14 Etapizace doplnit podmínku: realizace všech navrhovaných komunikačních připojení vymezených ploch bude možná až po převedení dotčeného úseku silnice I/35 mezi silnice nižší tř., do etapizace zařadit stejnou podmínku i pro plochy 244-SX a 264-SX
- rozvojovou plochu Z 57 (542-OX) nevymezovat až k tělesu přilehlé silnice II/635, doporučují ponechat pás (např. zeleně) pro údržbu
- plocha 565-PV je situována v úseku, kde je dle DÚR sledovaná úprava trasy I/35 a její propojení s II/635 a je zde navržena nová průsečná křižovatka, jejichž krátká vzájemná vzdálenost neodpovídá normovým požadavkům na minimální vzdálenosti křižovatek. Navrhované připojení nedoporučují
- upozorňují na drobné nedostatky v textové části, které jednotlivě vyjmenovávají
- upozorňují na to, že využití ochranného pásma dálnice podléhá souhlasu MD (Z56 a Z57 resp. 509-OX a 542-OX)
- v případě nově navrhovaných úprav silnice I/35 v dalších fázích přípravy je třeba projednat s MD nebo ŘSD plochy 212-VX a 217-VX situované v prostoru stávající MÚK

Vyhodnocení: připomínky jsou zapracovány do návrhu ÚP, část ploch vymezených podél silnice D35 bude redukována

Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6:

Připomínka ze dne 24.8.2016, č.j.: 008426-16-701

bez připomínek za podmínky respektování ochranných pásem veřejného vnitrostátního letiště Olomouc. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

Vyhodnocení: je respektováno

Česká geologická služba, Praha:

Připomínka ze dne 6.9.2016, č.j.: ČGS-441/16/1283 SOG-441/580/2016

Upozorňují na geologické prostředí řešeného území a konkrétně informují o nebilancovaném ložisku cihlářských surovin N 5094900 Břuchotín-Hornomoravský úval a že se v území nevyskytuje evidované poddolované území a neuplatňují žádné další požadavky.

Vyhodnocení: požadavky jsou respektovány

Státní plavební správa, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov:

Připomínka ze dne 2.9.2016, č.j.: 4751/PR/16

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Moravská vodárenská, a.s. Tovární 41, Olomouc:

Připomínka ze dne 18.10.2016, č.j.: P16400010052

textová část:

uvádí rozpory v údajích v textové části o počtu obyvatel, pro něž je návrh koncipován intenzifikace ČOV musí být podmiňující investicí pro zvýšení počtu obyvatel nad projektovanou kapacitu ČOV, z toho plyne budoucí nutnost jejího rozšíření, do návrhu ÚP je proto nutné zahrnout územní rezervu pro ČOV

grafická část:

v grafické části chybí zakres tras vodovodu a kanalizací v rozvojových plochách, chybí zakres stávající stanice katodové ochrany vodovodního potrubí, včetně jejího ochranného pásma

Vyhodnocení: návrhová část, týkající se řešení vodovodů a kanalizací bude opravena, údaje o počtu obyvatel budou uvedeny do souladu s návrhem kapacity vodovodních a kanalizačních sítí, zakresy v grafické části budou doplněny v souladu s textovou částí a podrobností příslušející řešení ÚP dle příslušných vyhlášek

Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. Tovární 41, Olomouc:

Připomínka ze dne 21.10.2016, č.j.: 323/16/jk

požadují doplnit dle přiloženého zakresu stávající stanici katodové ochrany vodovodního potrubí, včetně jejího ochranného pásma

Vyhodnocení: zakresy vycházejí z podkladů dodaných k projednávanému návrhu Zadání ÚP oprávněnými investory a z aktualizovaných jevů ÚAP, které jsou správci sítí povinni neprodleně po jejich realizaci dodat na ORP, a ty jsou pak jejich poskytovatelem. V grafické části budou doplněny do koordinačního výkresu v souladu s textovou částí a podrobností příslušející řešení ÚP dle příslušných vyhlášek. Správce infrastruktury by však měl určit přesné hranice ochranného pásma, územní plán nemůže pracovat s neurčitým výrazem „v řádech desítek metrů“.

RWE Gasnet s.r.o., Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem:

Připomínka ze dne 16.9.2016, č.j.: 5001378520

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Vyhodnocením připomínek občanů podaných ke společnému jednání

Pavel a Karolína Čadílkovi, Velký Týnec, Zápotoční 541, 783 72

připomínka ze dne 21.9.2016

Uplatňuji jako vlastníci parc. č. 1022/22 k.ú. Křelov připomínku a požadují vymezit uvedenou parcelu pro bydlení v RD

***Vyhodnocení:** nelze vyhovět, zařazení plochy je v rozporu se stavebním zákonem (vymezování ploch nenavazujících na zastavěné území) a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu (fragmentace obdělávaných ploch). Dotčený orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku k návrhu ÚP konstatoval, že jsou vymezeny plochy zemědělského půdního fondu pro bydlení v rozsahu neodůvodnitelném předpokládaným demografickým vývojem obce. Po konzultaci s dotčeným orgánem bylo nutné návrh už vymezených ploch redukovat o dalších cca 13,5 ha.*

Věra Hozerová, Olomouc, Tř. Spojenců 593/14

připomínka ze dne 21.9.2016

Uplatňuje pro parc. č. 1022/21, 1022/14, 1022/23 k.ú. Křelov připomínku a požaduje vymezit uvedené parcely pro bydlení v RD

***Vyhodnocení:** nelze vyhovět, zařazení plochy je v rozporu se stavebním zákonem (vymezování ploch nenavazujících na zastavěné území) a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu (fragmentace obdělávaných ploch). Dotčený orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku k návrhu ÚP konstatoval, že jsou vymezeny plochy zemědělského půdního fondu pro bydlení v rozsahu neodůvodnitelném předpokládaným demografickým vývojem obce. Po konzultaci s dotčeným orgánem bylo nutné návrh už vymezených ploch redukovat o dalších cca 13,5 ha.*

Libor a Slavomíra Leklovi, 798 41 Kostelec na Hané, Sídliště Sport 791,

připomínka ze dne 8.9.2016

Uplatňuji pro parc. č. st. 94, 95, 168/3 a 173/3 k.ú. Břuchotín připomínku a požadují vymezit uvedené parcely jako smíšené obytné SX

***Vyhodnocení:** bylo vyhověno, plochy jsou součástí zastavěného území obce, je zapracováno*

Jaroslav Flachs, 779 00 Olomouc, Lužická 420/16, v zastoupení společnosti SPZ DESIGN, s.r.o., Šternberská 73/8 779 00 Olomouc

připomínka ze dne 15.8.2016,

žádá pro parc. č. 918/12 a 918/44 k.ú. Křelov-Břuchotín o změnu funkčního využití na plochu BV a zároveň i nyní vymezené plochy 182RZ obdobně jako plochu 298-RZ

***Vyhodnocení:** nelze vyhovět, v zadání je uvedeno, že plochy pro rekreaci-zahrádkové osady nebudou měněny na plochy pro bydlení. Zastupitelstvo obce se usneslo (dne 15.12.2016, č. usn. 6.IV.1), že v rámci vymezených i vymezovaných ploch pro zahrádkové osady stanoví velikost plochy pro zahradní domek do 40 m² a to i v případě lokality 298-RZ*

Jaroslav Hut, Lipové nám. 221/2, Křelov-Břuchotín 783 36, Lužická 420/16,

připomínka ze dne 5.10. 2016

připomínka se týká návrhu rozšíření zastavitelných ploch až o 1/3 v obci Křelov a 1/2 v obci Břuchotín, které neodpovídá trvale udržitelnému rozvoji obce bude narušen zemědělský ráz obce, zvýší se koncentrace obyvatel a poruší vazby mezi občany, zatíží se správa obce např. zvýší se potřeby na občanskou vybavenost, zajištění bezpečnosti

navrhuje: další zástavbu nepovolovat, lokalitu využít pro zalesnění, sadařství a pod.

Další řešení je vznik komplexu sociálních služeb, služeb jako takových – zdravotníci, technici, prádelna, kuchyně, zahradnictví, rehabilitace, pečovatelská služba

***Vyhodnocení:** obecná připomínka, kterou by mohlo ZO zařadit do strategického plánu, rozsah ploch pro rozvoj obce bude dle požadavku dotčeného orgánu redukován tak, aby byl z demografického hlediska jako přiměřený*

Vladimír Huňka, Miluše Huňková, 779 00 Olomouc, Polská 189/65, Jan Smékal a Lenka Smékalová, oba bytem Jílová 502/33, Neředín, 779 00 Olomouc, Ing. Lubomír Blažek a Jitka Blažková, oba bytem Palackého 132/25 Nová Ulice, 779 00 Olomouc, Larisa Zenkerová, Šachtiska 890, Frýdlant, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, Jiří Švestka a Jana Švestková, Křelov, č.ev. 68, 783 36 Křelov-Břuchotín, hromadná připomínka:

připomínka ze dne 7.10.2016

žádají pro lokalitu č. 298 RZ v návrhu ÚP Křelov-Břuchotín zvětšení limitu omezujícího velikost rekreačního objektu na 60 m². Argumentují velikostí pozemků a navrhuji naopak snížení uvedené výšky na jedno podlaží. Lokalitu chtějí i nadále využívat pro rekreační účely.

***Vyhodnocení:** nelze vyhovět, v zadání je uvedeno, že plochy zahrádek nebudou převáděny do ploch pro bydlení, projektant postupuje v souladu s usnesením ZO (dne 15.12.2016, č. usn. 6.IV.1), které stanovilo maximální velikost plochy pro rekreační objekt ve všech obdobných lokalitách 40 m².*

Jarmila a Jindřich Dvořákoví, Květinová 58, Křelov

připomínka ze dne 12.10.2016

namítají vůči zařazení pozemků p.č. 795 a 796 k.ú. Křelov do ploch označených v návrhu ÚP č. 258-ZV a 256-PV. Argumentují znehodnocením ceny pozemků.

***Vyhodnocení:** plocha bude vyřazena z návrhu ÚP dle požadavku dotčeného orgánu, další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě s vysokou bonitou, není odůvodnitelný a v rozporu se schválenou koncepcí rozvoje území obce uvedenou v Zadání ÚP. Územní plán není nástrojem k finančnímu zhodnocení cen pozemků, ale především k utváření urbanistické koncepce obce.*

Mgr. Ing. Radim Opletal a Mgr. Elena Opletalová, Květinová 8, Křelov

věcně shodné připomínky ze dne 13.10.2016,

požadují zařazení pozemků p.č. 1022/18 k.ú. Křelov do ploch pro rodinnou výstavbu. Argumentují přiblížením hranice obce k městu Olomouc.

Vyhodnocení: nelze vyhovět s tím, že další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě, nenavazující na zastavěné území obce není odůvodnitelný. Dotčený orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku k návrhu ÚP konstatoval, že jsou vymezeny plochy zemědělského půdního fondu pro bydlení v rozsahu neodůvodnitelném předpokládaným demografickým vývojem obce. Po konzultaci s dotčeným orgánem bylo nutné návrh už vymezených ploch redukovat o dalších cca 13,5 ha.

Marie Kašílková, Marty Rožánkové 12/50, Křelov-Břuchotín, část Břuchotín 783 36

připomínka ze dne 17.10.2016

požaduje zařazení pozemků p.č. 220/8 a 220/9 k.ú. Břuchotín do ploch vymezených v návrhu ÚP pro bydlení případně pro rekreaci dle přiložených variantních nákrešů.

Vyhodnocení: nelze vyhovět, dotčený orgán ŘSD z důvodu napojení na stávající komunikaci (blízkost křižovatek) nesouhlasí s komunikací a dotčený orgán (KÚ OK, odbor žp) nesouhlasí s dalšími zábory ZPF. Uvedené pozemky budou převedeny do územní rezervy včetně veřejného prostranství a ploch veřejné zeleně, a tím nedojde ke změně současného využití pozemků.

Pavel Dostál, Družby Národů 28, Křelov-Břuchotín, 783 36

připomínka ze dne 17.10.2016

požaduje zařazení celého nebo části pozemku p.č. 239/35 k.ú. Břuchotín do ploch vymezených v návrhu ÚP pro bydlení, podrobně se v odůvodnění žádosti zabývá souvislostmi, zejména možnostmi napojení na budoucí inženýrské sítě, zarovnáním hranic zastavěného území obce, využitím budoucí navržené sportovní plochy novými obyvateli a pod.

Vyhodnocení: nelze vyhovět, další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě s vysokou bonitou, není odůvodnitelný a byl by v rozporu s §§ 18 a 19 stavebního zákona, v platném znění a se stanoviskem dotčeného orgánu, odboru žp, který požaduje redukci ploch pro bydlení vymezených v návrhu ÚP o dalších 13,5 ha.

Jaroslava Marečková, Zátíší 6, 783 36 Křelov

připomínka ze dne 19.10.2016

namítá proti zařazení pozemku p.č. 1043 k.ú. Křelov do ploch veřejného prostranství – veřejná zeleň a cesta. Argumentuje potřebou výstavby rodinného domu.

Vyhodnocení: plocha bude vyřazena z návrhu ÚP dle požadavku dotčeného orgánu, další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě s vysokou bonitou není odůvodnitelný a byl by v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu, odboru žp, který požaduje redukci ploch pro bydlení vymezených v návrhu ÚP o dalších 13,5 ha.

Ing. Jiří Kožušníček, Břuchotín (p.č.6-7), Křelov-Břuchotín, 783 36

připomínka ze dne 19.10.2016

požaduje řešit protihluková opatření ve vztahu k D35, odvodnění nových lokalit, trasy pro splaškovou a dešťovou kanalizaci jako VPS nesouhlasí s pěším propojením přes lokalitu č. 522-SX v Břuchotíně poukazuje na absenci zeleně kolem obcí a navrhuje spojit protihluková opatření s pásy zeleně, které budou využívat obyvatelé obce jak na procházky tak jako cyklostezky

***Vyhodnocení:** projektant podněty k řešení prověřil a přiměřeně zapracoval do návrhu ÚP. Navržené propojení je orientační a naznačuje, že by se měla v budoucnu propojit náves s novými lokalitami.*

Anna Šimková, Večeřova 23, 783 36 Křelov

připomínka ze dne 19.10.2016

nesouhlasí s předělením pozemku p.č. 953/1 a 953/2 k.ú. Křelov, Na Borůvkách

***Vyhodnocení:** je vyhověno s tím, že na lokalitu pro bydlení označenou v návrhu ÚP Z08 bude potřeba zpracovat územní studii, která komunikace a veřejné prostranství vymezí, případně bude dohodnuta přeparcelace pozemků tak, aby došlo ke spravedlivému podílu všech vlastníků na vytvoření potřebné infrastruktury*

Lubomír Treutner, Družby Národů 1/A a Jan Frantík, Družby Národů 43/30, Křelov-Břuchotín, 783 36

připomínka ze dne 20.10.2016

požadují zařazení pozemků p.č. 220/32 a 220/33 k.ú. Břuchotín do první fáze ploch vymezených v návrhu ÚP pro bydlení, s tím, že na uvedené pozemky je evidována územní studie a byly zahájeny práce na realizaci výstavby v této lokalitě

***Vyhodnocení:** nelze vyhovět, lokalita nenavazuje na zastavěné území a pro obec by znamenala neúměrnou ekonomickou zátěž při budování, napojení a údržbě inženýrských sítí. Schválené zadání ÚP stanovuje minimalizovat nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastrukturu a dbát na ochranu půdního fondu a jeho účelné využívání. (Územní rozvoj obce orientovat zejména ve vazbě na zastavěné území, využívat stávající infrastrukturu, prověřit možnost využití zahrad a proluk. Při prověřování nových zastavitelných ploch hodnotit zejména tato hlediska: návaznost na zastavěné území, zachování kompaktního tvaru sídla, vliv na krajinný ráz, absence střetů s limity využití a hodnotami území) Dotčený orgán KUOK, odbor žp sleduje hospodárné využívání orné půdy, zejména s ohledem na vytváření nevhodných a těžko obdělávatelných ploch, případně požaduje etapizaci, která zajistí postupné a smysluplné zábory ZPF. Tato plocha nenavazuje na zastavěné ani zastavitelné území obce. V ploše nebude uvedena komunikace jako plocha veřejného prostranství z důvodu volnějšího přístupu k řešení lokality územní studií.*

Lenka Odstrčilová, Větrná 7, 783 36 Křelov, hromadná připomínka (Zbyněk Slamenec, Mgr. Ladislav Král, Leoš Nováček)

připomínka ze dne 20.10.2016

nesouhlasí s rozsahem vymezené lokality č. 157-SX, požadují její redukci dle přiloženého nákresu, důvodem je nedostatečná kapacita komunikace

Vyhodnocení: je vyhověno, plochy byly redukovány dle požadavku dotčeného orgánu, další zábor pozemků pro bydlení na orné půdě s vysokou bonitou není odůvodnitelný a v rozporu se schválenou koncepcí rozvoje území obce uvedenou v Zadání ÚP.

Ing.arch. Robert Ries, Ondříčkova 19, 783 36 Křelov-Břuchotín, po termínu

připomínka ze dne 24.10.2016

1. návrh zklidnění dopravy na ul. Ondříčkova a Lipového nám., doplnit do ÚP do hlavního výkresu vyznačení vnitřní komunikace ve směru S-J v bývalém areálu JZD a popsat v textu použití severního příjezdu od Horky n.Moravou
2. propojení ul. Ondříčkova a Večeřova, zamezení průjezdu podél západního oplocení družstva
3. průchodnost území přes areál bývalého JZD na polní cestu ve směru na Poděbrady se zřízením cyklostezky
4. veřejná zeleň a její křížení navrženou komunikací vedenou v územní rezervě ve směru Horka n. Moravou doplnit v podmínkách využití řešením přechodu (retardéry, světelná signalizace apod.)

Vyhodnocení: připomínky jsou přiměřeně zapracovány s tím, že podněty organizačního a technického charakteru nejsou podrobností řešení ÚP

Ing. Pavel a Vlasta Steinigerovi, Heyrovského 3, 779 00 Olomouc, po termínu

připomínka ze dne 25.10.2016

jako vlastníci p.č. 968/1 a 968/4 k.ú. Křelov nesouhlasí s řešením pro lokalitu č. 152-SX, dělením pozemku a navrhovanými komunikacemi

Vyhodnocení: je vyhověno, že na lokalitu pro bydlení označenou v návrhu 152-SX bude zpracována územní studie, která komunikace a veřejné prostranství vymezí, případně bude dohodnuta přeparcelace pozemků tak, aby došlo ke spravedlivému podílu všech vlastníků na vytvoření potřebné infrastruktury

Vyhodnocení připomínek podaných k veřejnému projednání:

Ředitelství silnic a dálnic, ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno:

připomínka doručena dne 13.4.2017 č.j.:000780/11300/2017

- v kap. 7.9.2 Přípustné využití, které neznemožní převládající hlavní využití jsou uvedeny i pozemky veřejných prostranství: doporučují doplnit větu „mimo/s výjimkou ploch určených pro dostavbu dálnice D 35“
- upozorňují na využití ochranného pásma dálnice, které podléhá souhlasu Ministerstva dopravy, a souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním napojením k dálniční/silniční síti

Vyhodnocení: doporučení je respektováno, v návrhu ÚP není vymezeno veřejné prostranství v koridoru vymezenému návrhem ÚP pro dálnici D 35. Domníváme se, že doplněním uvedené věty by vznikla teoretická možnost vyloučit vymezení ploch pro dálnici. V hlavním využití jsou však vyjmenovány plochy, pro které je tato regulace definována, a proto není nutné v přípustném využití je vylučovat. Po telefonické dohodě a e-mailovém upřesnění doporučeného textu ze dne 20.4.2017s ing. A. Juzovou byla upřesněno znění doporučení na „Využití ploch určených pro dostavbu dálnice D 35 bude možné až po

dostavbě dálnice D 35, včetně všech souvisejících staveb“.. Projektant tuto větu vhodným způsobem do textu výroku zapracoval do příslušné kapitoly.

Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6:

Připomínka ze dne 15.3.2017, č.j.: 002567-17-701

bez připomínek za podmínky respektování ochranných pásem veřejného vnitrostátního letiště Olomouc. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

Vyhodnocení: je respektováno

Česká geologická služba, Praha:

Připomínka ze dne 16.3.2017, č.j.: ČGS-441/17/0381 SOG-441/216/2017

neuplatňují žádné připomínky.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Státní plavební správa, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov:

Připomínka ze dne 29.3.2017, č.j.: 896/PR/17

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Připomínky občanů k veřejnému projednání:

Lenka Odstrčilová, Větrná 405/ 7, 783 36 Křelov, hromadná připomínka (ing. Zbyněk Slamenec, Větrná 410/4 Mgr. Ladislav Král, Větrná 387/8, Svatava Nováčková, Severní 2, 789 36 Křelov)

připomínka ze dne 20.10.2016

nesouhlasí s navrhovanou plochou č. 391-SX, která navazuje na plochu č. 157-SX, a navyšuje počet RD na již neúnosnou mez, požadují její redukci dle přiloženého nákresu, důvodem je nedostatečná kapacita komunikace

Vyhodnocení: připomínka se zamítá.

Odůvodnění: Plocha „č. 391“-SX v návrhu ÚP zůstane vymezena. Její využití je podmíněno zpracováním územní studie, která zahrne i dopravní napojení komunikace na stávající silnici. Vlastníci sousedních pozemků budou mít v navazujících správních řízeních, v nichž se prověří realizovatelnost záměru, možnost uplatnit námitky a připomínky ke konkrétnímu řešení.

Připomínky k opakovanému veřejnému projednání:

Ředitelství silnic a dálnic, ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno:

Připomínka doručena dne 4. 10. 2017 č.j.:002009/11300/2017

úprava stávající trasy silnice I/35 v úseku hranice k.ú. Křelov/k.ú. Olomouc po hranice stávající mimoúrovňové křižovatky I/35xII/5709 spočívá ve vymezení plochy 394-Dx jako územní rezervy pro zeleň po dostavbě dálnice D 35. Konstatují, že návrh je v souladu

s navrhovaným využitím silnice I/35 a dle závěrů DÚR D 35. ŘSD ČR nemá proti navrhované úpravě v lokalitě 07, uvedené v dokumentaci pro opakované veřejné projednání, námítky.

Vyhodnocení: připomínka je respektována

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí:

nebyly podány

starosta



razítko obce

místostarosta

Vyhodnocení připomínek bylo schváleno na zasedání zastupitelstva dne 14.12.2017 pod č. usn.5/I./13